



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

CEIPES • CENTRO INTERNAZIONALE
• PER LA PROMOZIONE
• DELL'EDUCAZIONE
• E LO SVILUPPO



ESCAPE RACISM

TOOLBOX TO PROMOTE INCLUSIVE COMMUNITIES

PROJECT NUMBER: 2019-2-IT03-KA205-016906



DISRUPTIVE
MEDIA
LEARNING LAB





A projekt keretében kidolgozott anyag
**„Escape Racism - Eszköztár az inkluzív közösségek
népszerűsítéséhez”**

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Koordinátor

CEIPES - International Centre for the Promotion of Education
and Development

Partnerek

Eufemia Association, Olaszország
Coventry University- Disruptive Media Learning Lab,
Egyesült Királyság
ASPAYM Castilla y León Foundation, Spanyolország
Támaszpont MOPKA, Magyarország



Tartalomjegyzék

1. Játékkal a rasszizmus és a diszkrimináció ellen	12
Gamifikáció és más kreatív módszerek	12
Szükség van játékra	12
Kíváncsiság a játékban	13
Kreatív játék struktúrák	14
2. Oktatási célú szabadulósobák: hatékonyság és eredmények	20
Jó gyakorlatok európai áttekintése	20
Szórakoztató oktatási eszközök/projektek Európában	25
3. Jó gyakorlatok áttekintése Olaszországban	26
A szórakoztató oktatással foglalkozó állami és magán példák	26
4. Jó gyakorlatok az Egyesült Királyságban	31
Három esettanulmány	31
5. Jó gyakorlatok Spanyolországban	36
Áttekintés	36
Jó gyakorlatok Spanyolországban	38
6. Jó gyakorlatok áttekintése Magyarországon	45
Online és offline szabadulósobák	45
7. Rasszizmus és diszkrimináció Európában: Áttekintés	47
A rasszizmussal és a diszkriminációval foglalkozó európai jogszabályok	47
Rasszizmus Európában	51
Rasszizmus és diszkrimináció az Escape Racism projekt partnerországjaiban	64
Olaszország	64
Egyesült Királyság	66
Spanyolország	69
Magyarország	72
Infográfika a diszkriminációról és a rasszizmusról	75
8. Fogyatékoság és diszkrimináció Európában: Áttekintés	82
Kiindulási pont	82
A fogyatékoság jövőképe Európában: politika és társadalom	83
A fogyatékosággal élő nőkkel szembeni attitűd és diszkrimináció	84
A fogyatékoság miatti diszkrimináció az Escape Racism projekt partnerországjaiban	90



Olaszország	90
Egyesült Királyság	92
Spanyolország	94
Magyarország	96
Infógrafika a fogatékossággal élők helyzetéről	98
9. Zaklatás és diszkrimináció Európában: Áttekintés	103
A zaklatás fogalma és folyamata	103
A zaklatás fajtái	103
A zaklatás körforgása	104
A zaklatás témájával foglalkozó jogszabályok	105
Adatok a zaklatásról az Escape Racism projekt partnerországában	106
Olaszország	106
Egyesült Királyság	108
Spanyolország	109
Magyarország	110
Infógrafika a zaklatásról	111
10. Modern rabszolgaság: Áttekintés	116
Fogalmak és általános helyzet Európában	116
Modern rabszolgaság az Escape Racism projekt partnerországában	126
Olaszország	127
Egyesült Királyság	131
Spanyolország	134
Magyarország	136
Infógrafika a modern rabszolgaságról	138
11. Határok Európában: Áttekintés	143
A határok és a határokra vonatkozó európai jogszabályi fogalmak	143
Határok az Escape Racism projekt partnerországában	157
Olaszország	157
Egyesült Királyság	159
Spanyolország	160
Magyarország	162
Infógrafika a határokról	166
12. Konklúzió	172
13. Bibliográfia	174



A projekt leírása

Escape Racism - Eszköztár az inkluzív közösségek népszerűsítésére egy az Erasmus Plus program által társfinanszírozott projekt, amelynek fő célja inkluzív közösségek létrehozása, ahol a fiatalok képesek tenni az emberi jogok tiszteletben tartásáért, küzdeni a rasszizmus és a diszkrimináció ellen, és erre érzékenyíteni környezetüket is. A nem formális módszerek és a játék mint hasznos tevékenység innovációja megkönnyíti az ifjúsági munkások szakmai, és elősegíti a fiatalok személyes fejlődését is, különös tekintettel a hátrányos helyzetű fiatalokra. A projektet különösen fontosnak tartjuk, mivel az EU-ban az emberek továbbra is gyűlölettel küzdenek bőrszínük, etnikai hovatartozásuk, vallásuk, nemük vagy szexualitásuk miatt; a probléma kezelésére tett különféle erőfeszítések ellenére. A gyűlölet-bűncselekmények elleni törvények érvényben vannak, de ez még mindig nem elég. Valójában a projekt partnerországaiából gyűjtött statisztikák riasztó adatokat mutatnak a rasszizmus, a gyűlöletbeszéd és a diszkriminatív cselekedetek fokozódásával kapcsolatban.

Melyek a projekt fő célkitűzései?

- 1) Innovatív gyakorlatok létrehozása az ifjúsági munka területén olyan módszertani eszköztár létrehozásával, amely elősegíti a fiatalok körében az olyan készségek fejlesztését, mint a vezetői tulajdonságok, a kommunikációs készségek, a csapatmunka, a problémamegoldó készség, a kritikus gondolkodás képessége az emberi jogok, a társadalmi befogadás és a kultúrák közötti párbeszéd előmozdítása érdekében.
- 2) Az innovatív és nem formális módszerek elérhetőségének növelése online eszközök kifejlesztésével, amelyek minden szervezet rendelkezésére állnak.
- 3) Öt különböző kulturális és szervezeti tapasztalattal rendelkező intézmény szervezeti kapacitásának fejlesztése és a közöttük lévő stratégiai partnerség megerősítése.

E célok elérése érdekében a projekt a következő eredmények kidolgozását irányozza elő:

- Képzési készlet létrehozása az ifjúsági szakemberek számára (1. szellemi termék) ami két különböző részre oszlik. Az első rész egy kézikönyv ami, magába foglalja a nem formális módszerek, technikák és megközelítések kidolgozását, amelyek hasznosak az ifjúsági munkások vagy az emberi jogok, az intolerancia és a rasszizmus megelőzése terén aktív szakemberek számára. A második rész, az Escape Room (Szabaduló szoba) kit tartalmazni fogja az oktatási célú szabaduló szoba



kialakításának és létrehozásának gyakorlati útmutatásait, a projekt során megvalósított forгатókönyvekkel.

- Az első szellemi termék gyakorlati megvalósítása (2. szellemi termék) - Az 1. szellemi termék tesztelése foglalkozásokon keresztül. A kísérleti szakasz magában foglalja a képzés és a szabaduló szobák tesztelésének és módszertanának kidolgozását. Ezt követi a végrehajtás és az értékelés, amelyekre a kísérlet elején és végén kerül sor, a projekt eredményeinek módosítása és javítása céljából;

- Online eszközök fejlesztése (3. szellemi termék): az 1. szellemi termékhez-hez gyártott anyagok, online eszközök, webes szemináriumok, digitális anyagok és videók létrehozása, amelyek egy online platformra kerülnek a maximális láthatóság és hozzáférhetőség biztosítása és a projekt fenntarthatósága érdekében.

A projektben részt vevő összes szervezet és az őket körülvevő közösségek hosszú távon profitálni fognak a projekt során elkészült szellemi termékek tapasztalataiból, sokkal el- és befogadóvá válnak majd, ezzel csökkentve a diszkriminációt és a rasszizmust a környezetükben.

Mi a projekt célcsoportja?

Fiatál fiúk és lányok, akik bekapcsolódnak a projektbe, hogy felhívjuk az ő és általuk a környezetük figyelmét olyan témákra, mint a rasszizmus és a diszkrimináció, hogy multiplikátorként léphessenek fel társaikkal és családtagjaikkal, átfogóbb elképzelést osszanak meg a társadalomról és az emberek közötti kapcsolatokról.

Hosszú távon a szervezetek és az ifjúsági munkások nemzetközi közössége jön létre, ami szorosan összefügg a nem formális oktatási háttérrel, a hátrányos helyzetű fiatalok bevonásával és azzal a képességgel, hogy tartós hatást fejtsen ki közösségeikre.

Egy e-learning platformot is létre hozunk, ami európai szinten elérhető eszközként fog szerepelni, ahol a projektben dolgozó szakemberek megosztják azokat a bevált gyakorlatokat, amelyeket ők sikeresen alkalmaznak a munkájuk során.



A projektben résztvevő partnerek

A projektet egy konzorcium hajtja végre, amely 5 szervezetből áll, 4 különböző országból: Olaszországból, Nagy-Britanniából, Spanyolországból és Magyarországból.



A CEIPES, az Oktatás Nemzetközi Fejlesztésének Központja egy nemzetközi nonprofit szervezet, amelyet 2007-ben alapítottak Palermóban, de rendelkeznek kapcsolatokkal 8 másik európai országban is. Küldetésének alapja az a meggyőződés, hogy az oktatás és a fejlődés alapvető érték a béke és a méltóság elérése érdekében minden ember számára. Minden egyén és közösség képes élni a jogaival. A CEIPES oktatói megközelítéssel segíti a közösség aktiválását az energia és az erőforrások létrehozása és átalakítása érdekében. Ez a folyamat mind az egyéni, mind a társadalmi fejlődéshez szükséges. A CEIPES küldetése a helyi közösségek és az egyének fenntarthatóságának, fenntartható fejlődésének elősegítése és támogatása oktatás és képzés, emberi jogok és nemzetközi együttműködés révén.

Kapcsolattartó:

Silvia Calcavecchio

silvia.calcavecchio@ceipes.org



A Coventry Egyetem egy dinamikus, globális, vállalkozó szellemű, az Egyesült Királyságban székhellyel rendelkező egyetem, amely nagy hagyományokkal rendelkezik képzési, kutatási és tanácsadási szolgáltatások terén. A projektben a Coventry Disruptive Media Learning Lab (DMLL) vesz részt, amely az egyetem egész területén kihasználja az innovatív pedagógiák és a technológia által fejlesztett tanulás és kutatási módszereket, beleértve szakértelmét a játék mint hasznos tevékenység terén amit a Serious Games Institute képvisel.

Kapcsolattartó:

Mark Lewis

ac6055@coventry.ac.uk



Az Eufemia székhelye Torinóban (Olaszország) van. A szervezet egy társadalmi promócióval foglalkozó egyesület, amelynek középpontjában a fiatalok



mobilitása, a hátrányos helyzetű emberek társadalmi befogadása, az aktív állampolgárság és az interkulturális párbeszéd áll. Munkája az egész életen át tartó tanulás, a fenntarthatóság és a digitális készségek fejlesztése felé irányul, olyan módszerek felhasználásával, mint: nem formális oktatás, a tapasztalat útján való tanulás. Ennek elérése érdekében oktatási programokat dolgoznak ki európai kontextusban (különösen az Erasmus + programon belül az ifjúsági területen), valamint együttműködnek helyi partnerekkel is.

Kapcsolattartó:

Pasquale Lanni

Mail: servizi.educativi@eufemia.eu



Az ASPAYM Castilla y León Alapítvány egy spanyol szervezet, amelynek célja az autonómia, az egyenlő jogok és esélyek előmozdítása, valamint a fogyatékos emberek életminőségének javítása. Az ASPAYM CyL vezető szervezet kíván lenni, amely a célfelhasználók számára biztosítja a küldetés eléréséhez szükséges eszközöket. Ezt a célt a programjaik és tevékenységeinek segítségével és új technológiák megfelelő használatának köszönhetően szeretnék elérni.

Kapcsolattartó:

Nélida Díaz de la Mata

Mail: nelidadiaz@aspaymcyll.org



A Támaszpont MOPKA egy ifjúsági munkát végző alapítvány, amely helyi, országos és nemzetközi szinten tevékenykedik. 2011-ben alakult, alapítása óta üzemelteti a Veresegyház központjában lévő alacsonyküszöbű közösségi teret, a Köz-Pont Ifjúsági Házat. 2012 óta tagja az Eurodesk hálózatnak, 2013 óta Közép-Magyarországi régió koordinálását is ellátja. A Támaszpont célja, hogy segítsék a fiatalokat az egészséges felnőtté válás folyamatában életük bármely területén.

Kapcsolattartó:

Pozsonyi Fanni

pozsonyifanni@tamaszpont.net



Miről szól ez a kézikönyv?

Ez a kézikönyv az Escape Racism projekt első szellemi terméke, ami magába foglalja a partnerek által végzett kutatásokat és elemzéseket a projekt fő kérdésének választott diszkriminációval kapcsolatos öt témáról: rasszizmus, fogyatékoság, zaklatás, modern rabszolgaság és "határok". A kutatást mind európai kontextusban, mind a projektben részt vevő négy országban végezték.

A kézikönyv első részében igyekszünk bemutatni egy átfogó képet az oktatási helyzetről a partnerországokban és olyan bevált gyakorlatokról ami a játékot mint hasznos tevékenységet használják oktatási céllal. A második részben mélyreható kutatást végeztünk a projekten belül kiválasztott, fent említett témákra vonatkozó adatokról és jogi hivatkozásokról.

Annak érdekében, hogy a kutatás során összegyűjtött adatok olvashatóbbá és kellemesebbé váljanak, az egyes fejezetek végén meghatározott tematikájú infografikák találhatóak. Az infografikák a kutatás felépítését követve az európai adatokra, majd a projekt 4 országának adataira vonatkoznak.

Ennek a kézikönyvnek a következő fő céljai vannak:

A nem formális oktatással kapcsolatos bevált gyakorlatok és kompetenciák megosztása, valamint összehasonlító elemzés elérése a rasszizmus és a diszkrimináció témájában.

Az érintett szervezetek kompetenciáinak fejlesztése az ifjúsági készségek fejlesztésén keresztül, különösen azok számára, akiknek kevesebb lehetőségük van egy foglalkozásból álló képzési készlet és egy 10 különféle forgatókönyvből álló szabadulószoiba segédlet elkészítésére.

A kézikönyvet azzal a céllal fejlesztjük ki, hogy támogassa az ifjúsági munkásokat és oktatókat a különböző témákkal és célcsoportokkal való munkájában, például menekültek, migránsok, NEET-fiatalok, vidéki és földrajzi akadályokkal küzdő fiatalok, romák és fogyatékosággal élő fiatalok.

Ez a munka hatással lesz a szervezet szakembereire, amelyek közvetlenül részt vesznek a folyamatban, valamint biztosítja a velük kapcsolatban lévő fiatalok és szakemberek szakmai fejlődését is. Ennek az első szellemi terméknek egyik fontos eredménye a rasszizmus és diszkrimináció jelenlegi helyzetével kapcsolatos különböző összefüggések és igények összehasonlítása, a témával kapcsolatos tudatosság növelése, valamint a társadalmi ismeretek megosztása és javítása. A formális oktatási módszertanok megreformálása egy teljesen új és innovatív tanulási út létrehozásával.

A projekt által előirányzott kézikönyv különböző részekből áll. Ez az esszé jelenti az első részt, vagyis az az elméleti szakaszt, amely információkat tartalmaz a játékról, mint oktatási eszközről, valamint a nem formális oktatás részeként alkalmazott „out of



the box” módszertanról, elméletekkel szolgál az oktatási célú szabadulósobák használatának eredményeiről. Egy másik rész kijelöli a legjobb gyakorlatokat Európában és a projektben résztvevő országokban ahol a játékot tanulási eszközként használják, különös tekintettel a szabadulósobák oktatási célú használatára. A következő részt 5 különböző fejezet alkotja, amelyek öt, a diszkriminációval kapcsolatos témát járnak körül: rasszizmus, fogyatékoság, zaklatás, modern rabszolgaság és "határok". A kutatás Európában és a különböző országokban összefüggő statisztikákat mutat be, amelyek a rasszizmusra, a gyűlöletbeszédre és a diszkriminációra összpontosítanak. Minden kutatást egy infografika is képvisel, amely vizuális módon mutatja be a fejezetben megadott adatokat és információkat.

Az utolsó részben találhatóak a következtetések és az irodalomjegyzék, amelyek hasznosak a módszer megértéséhez. Ez arra ösztönözheti az ifjúsági munkásokat, hogy többet tanuljanak, és tevékenységüket tudományos módon, igazolt információkkal, kutatással és forrásokkal dokumentálják.

A második szellemi termék egy "gyakorlati" rész, ami a szabadulósoba létrehozását segítő eszköztár, amit egy másik kézikönyvben dolgozzunk ki, ami tartalmazni fogja a műhelyek részletes menetét, az oktatóknak szóló általános ajánlásokat e módszerek használatához, a csoportdinamikáról és a csoportok logisztikai szervezéséről szóló tanácsokat. A szabaduló szoba kézikönyv a Coventry Egyetem és az Eufemia egyesület, valamint a projekt partnerei által fejlesztett ismereteken alapul. Ez útmutatásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogyan lehet egy oktatási célú szabadulósobát létrehozni. Ezeket az irányelveket a partnerek az országukban létrehozott szabadulósobákon keresztül tesztelik. Tíz forgatókönyv jön létre a projekt keretein belül, amelyek mindegyikében különféle szabadulósobák kerülnek gorcsó alá, amelyek összefüggenek a rasszizmussal és a diszkriminációval, a zaklatással, a modern rabszolgasággal, a fogyatékosággal valamint a migrációval. A megtervezett szabadulósobák forgatókönyveit minden partner szervezet külön erre a célra berendezett helyeken alkalmazza majd. A CIEPES helyszíne egy intézmény Palermo egyik leghátrányosabb helyzetű negyedében helyezkedik el, és helyet kap benne egy STEM labor, egy I-LAB, egy oktató- és műhelyterem, egy európai Infodesk, és egy közösségi finanszírozású mozi / színház. A Coventry Egyetem a Disruptive Media Learning Lab- et fogja használni mint helyszín, valamint az Egyetem különböző csoportjainak klub helyiségeit (Coventry, London, Scarborough, Dagenham) is. Az Eufemia egy körülbelül 80 négyzetméteres teret fog használni, amely jelenleg is oktatási célú szabadulósobaként működik egy nagy multifunkcionális ifjúsági és művészeti központban Torinóban. Az ASPAYM a szabadulósobáját az "El Bosque de los Sueños" 15 faházának egyikében fogja elhelyezni. Ez egy kiváló turistaház Cubillos del Sil-ben, egy kisvárosban, egy vidéki térségben, amely teljesen fogyatékkal élők számára készült. A ház két szobából, egy nappaliból és konyhából, valamint egy fürdőszobából áll. Évente több mint 2000 fiatalt lát vendégül ez az üdülőhely, ami biztosítja a projekt hatását és



fenntarthatóságát. A Támaszpont MOPKA a saját szabadulósobáját az ifjúsági házában fogja létrehozni, amely megközelítőleg 160 négyzetméter tréning szobával, színpaddal, valamint egy nagy kerttel (több mint 870 négyzetméter), futball pályával, színpaddal.

Különös figyelmet fordítunk majd arra hogy a kézikönyv könnyen használható és felhasználóbarát legyen annak érdekében, hogy könnyen adaptálhatóak legyenek a különböző célcsoportok számára. Valamint könnyedén beilleszthető legyen más szervezet gyakorlatába is. Reméljük, hogy ez a munka hasznos lesz mindazon szervezetek és fiatalok számára egyaránt, akik közelebb akarnak kerülni az emberi jogok világához, és azoknak a pedagógusoknak, akik szeretnék játék révén felfedezni a nem formális oktatás és a tapasztalati tanulás megközelítéseit.

1. Játékkal a rasszizmus és a diszkrimináció ellen

Gamifikáció és más kreatív módszerek

A következő rész a játék mint hasznos tevékenységet és más kreatív módszereket mutat be. Bemutatásra kerül néhány játékalapú tanulás, oktatási módszer és magatartás formálási stratégiákban való felhasználásuk támogatásához szükséges kulcsfontosságú tényezők, különös tekintettel a játékosok kíváncsiságának kiaknázására az Escape Room játékaiban.

Szükség van játékra

Játék alapú tanulás

A játékalapú tanulás olyan oktatási módszertan, amely a játékot pedagógiai eszközként használja fel a formális és a nem formális oktatás bármely területén. Ennek a módszertannak a célja, hogy:

- fejlessze a fiatalok motivációját
- növelje az autonómiát a döntéshozatalban, az érvelésben és a problémák megoldásában
- kontrollálja a tanulási folyamatot
- aktív tanulást segít elő, előnyben részesíti a tapasztalat alapú tanulást
- hasznos információkat nyújt a pedagógusnak a fiatalok fejlődéséről
- a kreativitás és a képzelet elősegítése
- fejleszti a szociális és személyes készségeket
- támogatja a tanítási-tanulási folyamatot, megkönnyítve a kognitív és szociális készségek elsajátítását



Az oktatás befogadásának elősegítése, az összes érintett fél részvételének elősegítése, különös jelentőséget tulajdonítva a sajátos nevelési igényű fiataloknak. Tavares & Sanches (2013) szerint az inklúziót nem azáltal érik el, hogy eltávolítják az oktatási megerősítésre szoruló diákokat, hanem azzal, hogy eltávolítják a tanárt az oktatási központjából.

Az a fontos szerep, amelyet a játék kulturálisan és történelmileg kialakított társadalmunkban, sokszor sok vitát váltott ki, különösen annak előnyeiről, amikor a játék szabadságra ösztönzi a résztvevőket. A játék előnyeinek e meggyőződését alátámasztva Johan Huizinga holland történész a „Homo Ludens” (Huizinga 2014) című könyvében megvizsgálta a játékot, amelyben azt javasolta, hogy minden társadalmi rendszer első lépéseiben egy játékos interakció útján induljon el. Huizinga úgy hitte;

„A játék egy olyan szabad tevékenység, amely tudatosan áll a „hétköznapi” életen kívül, mint „nem komoly” tevékenység, ugyanakkor intenzíven és teljesen elnyeli a játékost. Olyan tevékenység, amelyhez nem fűződik anyagi érdek, és nyereség nem érhető el vele. Az idő és a tér saját határain belül, rögzített szabályok szerint és rendezetten halad.” (Huizinga 2014)

Huizinga úgy vélte, hogy a játék központi szerepet játszik abban, ahogyan megtanuljuk és megtapasztaljuk a világot, és hogy a játékos interakciók révén történő összekapcsolódás fokozza a társas interakcióinkat és másokkal való kapcsolatunkat.

A játék ezen alapvető megértésével a játékos tapasztalatok területe, mint tanulási és elköteleződési stratégia, olyan területekre terjedt ki, mint a játékalapú tanulás, a komoly játékok, a gamifikáció és az „Értelmes játék” fogalma. Az értelmes játékot úgy írják le, hogy ez történik, ha a játék cselekedetei és eredményei közötti kapcsolatok egyszerre észlelhetők és beépülnek a játék nagyobb kontextusába. Az értelmes játékot gyakran használják a komoly játékok és a gamifikáció fogalmaival kapcsolatos vitában, amelyben a „játék” motivációs tevékenységének további előnyei is vannak, például a tanulás vagy a játékosok viselkedésváltozása. Ha az értelmes játék képes arra, hogy elősegítse a kapcsolatok kialakulását és a megértés létrejöttét az emberek között, a környezet és a körülöttünk lévő tárgyak felfedezését, akkor ez egy hatékony módszer, amely elősegítheti a vizsgálatok, a kísérletezés és az empátia kialakulását.

Az értelmes játék számos játéktípus segítségével fejleszthető, ideértve az analóg és a digitális élményt is. A játékok természetüknél fogva szenzoros és tartalom által vezérelt élményeket kínálnak. Könnyű megnézni a színes tábla körül összegyűlt, és izgatottan fecsegő játékosokat, vagy ahogy a szólójátékos izgatottan a számítógépe előtt ülve, kreatívan épít egy új civilizációt, és el tudjuk képzelni, hogy minden érzék és figyelem teljes mértékben elkötelezett a játék iránt. De mi történik, ha olyan játékos élmény jön létre, amelyet a további információk ismeretének szükségessége



vezérel? Amikor a kíváncsiság a játék középpontjában áll, az motivációs törekvéssé válik az új környezetek és tartalmak megtapasztalására és felfedezésére. A kíváncsiság elsődleges elkötelezettségként való felhasználásának ötletére építve izgalmas, kreatív játéktípusok fejlődtek ki. Továbbá ezek az újszerű, kreatív módszertanok adaptációi lehetővé tették az oktatók számára, hogy feltárják azokat a lehetséges forráskönyveket, amelyekben ezek a tapasztalatok adaptálhatók az „Értelmes játék” kimeneteléhez.

Kíváncsiság a játékban

A játékok iránti kíváncsiság sokféle formában tapasztalható, de az a műfaj, amely leginkább a játékos kíváncsiságának generálásához kapcsolódik ebben a közegben, a rejtély és / vagy kirakós játékok.

Természetesen a rejtély oktatási motivátorként való használata nem új fogalom, és számos olyan tanulmány készült, amelyek kimutatták, hogy a rejtély bevezetésének pozitív hatásai vannak. Az egyik ilyen eset, amikor a rejtély alkalmazható az oktatás motivációjaként, megtalálható Keller munkájában (2008), amelynek célja a távoktatók motivációjának megértése és fejlesztése az e-learning stratégiák révén. Munkája elméleti alapú megközelítést dolgozott ki a motiváció és az akarat első öt elvének megértésére és dokumentálására, amelyek a tanulókat hatékonyan motiváló tanulási rendszereket jellemzik. Arra a következtetésre jutott, hogy „a figyelem vagy a kíváncsiság mélyebb szintjét ébresztik a rejtély, a megoldatlan problémák és egyéb technikák alkalmazásával a tanuló érdeklődésének ösztönzésére” (Keller, 2008).

De mi van magával a rejtélyes játék műfajával? Nos, mindig is közkedveltek voltak a rejtélyes játékok, különösen digitális formában. Az olyan digitális játékok, mint a *Myst* (Cyan Worlds, 1993), a *Heavy Rain* (Quantic Dream, 2010), a *Fire Watch* (Campo Santo, 2016) és a *Everybody's Gone to the Rapture* (The Chinese Room, 2015) lekötötték a játékosok figyelmét, és megnyitották a műfajt, hogy a hagyományos „ki tette?” elven kívül gondolkodjon. A Telltale Games fejlesztette ki a „*The Walking Dead: Episode 1*” -t (Telltale Games, 2012), ez bizonyítja, hogy az ipar valóban lendületet látott a manapság elég népszerű epizódos, elbeszélés által vezetett játékokban. Ezek által a játékos közelebb érzik magukat a „Válaszd ki a saját kalandjaid” stílus struktúrájához, amelyben a játékosok korlátozott információk mentén kapnak problémákat vagy választási lehetőségeket. A játékosok a meseíró szerepébe kerülnek, és felkérjük őket, hogy irányítsák a játék elbeszélésének menetét. Noha ezeknek az elbeszéléseknek nem mindegyike nevezhető szigorúan „rejtélyesnek”, az egyes választásokhoz gyakran nagyon sok ismeretlen kapcsolódik, ami olyan helyzetbe hozza a játékost, amelyben az ismeretlen központi ponttá válik.



Bár ez a játéktípus egyre népszerűbbé válik a digitális piaci térben, így több játékosválasztási központú játéktípust tett lehetővé, valamint hasonló történet a való világban. Az olyan interaktív élő akciójátékok, mint például a szabadulószoa tért hódítottak maguknak.

Kreatív játék struktúrák

Játékok alternatív valóságban

Az alternatív valóság játékok, más néven ARG-k, transzmédia által vezérelt tapasztalatok, amelyek történeteket közvetítenek. Az egyik ilyen vállalat, amely az ARG műfajának adaptációját használja, a "Mysterious Package Company.

A 2013-ban alapított Mysterious Package Company élmény szolgáltatást nyújt, amelyek jellemzően történeteket, rejtvényeket vonultatnak fel. A társaság szerint;

"Szakterületük az a figyelemre méltó játék, amely árulkodik, elbűvöl és örömet okoz."

(Mysterious Package Company, 2012).

Az élményeket online megvásárolják ajándékként, majd postán eljuttatják a címzetthez (általában olyansvalakihez, aki nem tudja, hogy élményt kap). A megvásárolt élmény általában legalább két-három csomagból és / vagy borítékból áll, amelyeket heteken keresztül postáznak, hogy a történetet lassan és részletekben kiadják a játékosnak. Ily módon meglehetősen hasonlít a szabaduló szoba „doboz” élményéhez, de az időzítő fontossága nélkül. Minden csomag különféle elemeket tartalmaz, tematikus kellékeket, hamis leveleket, fényképeket, újságkivágásokat, hangklipeket és kézzel írott naplókat. Ezeket az élményeket félig személyre szabják, a résztvevő nevét beleírják az élményt alkotó egyes kellékekbe. A tapasztalatokból azonban elsőre nem nyilvánvaló, hogy sokkal mélyebbre nyúlnak, mint egy érdekes módon elhangzott elbeszélés. Amikor a játékosok jobban belemélyednek az élménybe, furcsa szimbólumokat kezdenek észrevenni, amelyek egy levélbe vagy egy újságkivágásba vannak rejtve, és amelyek egyeznek, egy a naplóban olvasható szóval. Hamarosan nyilvánvalóvá válik, hogy az élményben több van, mint azt eredetileg gondolták. A tapasztalatok kulcsfontosságú része a szerepjáték jelleg. A tapasztalat befogadói öntudatlanul belekerülnek egy kitalált világba, amelyben kutató vagy nyomozó szerepébe kerülnek, és megpróbálják mégegyszer összerakni a játék által nyújtott ismereteket, ezek kíváncsiságot ébresszenek bennük, arra ösztönözve őket, hogy rakják össze az összegyűjtött információkat. Ha több idő áll



rendelkezésre a játékra, vagy nem akard időbeli stressz alá helyezni a játékosokat, próbálj meg egy hasonló megközelítést adaptálni, amely ötvözi a szabadulósobák és az ARG játék típusait, hogy a játékosok olyan játékményt szerezhessenek, amely hosszabb ideig tart.

Szimulációs játékok

A szimulációkat egy helyzet vagy folyamat utánezataként definiáljuk. Olyan eszközként ismerik el őket, amely lehetővé teszi a tanulók számára, hogy megtapasztalják azokat a dolgokat, amelyek egyébként meghaladhatják a képzeletüket (Twelker, 1970), olyan környezetben, amelyben a tanuló biztonságosan és ségyentől nem félve gyakorolhatja készségeit (McCormick, 1972). Az oktatáson belül a szimulációk képesek bevonni a fiatalokat az úgynevezett „mély tanulásba”, ami növeli a szimulált kérdések megértését, a „felszíni tanulás” helyett, amely például egy könyv olvasásakor következik be.

A szabadulósobákhoz hasonlóan köztudott, hogy a szimulációk magas szintű elkötelezettséget kívánnak a résztvevőktől. A szimulációk két kategóriába sorolhatók: fizikai szimulációk, amelyek valós életben zajlanak, vagy digitális szimulációk, amik számítógéppel generálva, akár a képernyőkre vetített videó segítségével jönnek létre.

A fizikai szimulációk a tanulót egy fizikai környezetben lévő helyzetbe hozzák, ami azt jelenti, hogy a résztvevő mind az öt érzékszervével megtapasztalja azt: ízleléssel, szaglással, tapintással, hallással és látással. Ez a rengeteg input arra készíti a résztvevőt, hogy reagáljon a helyzetre úgy, ahogyan azt realisztikusan érzékeli, és szerepének eljátszása során elkezd elkötelezni fantáziáját és megtapasztalni a ludicitást. Ezen a ponton a résztvevő elkezd felfüggeszteni hitetlenségét, és a fizikai szimuláció részévé válik (Goutx et al. 2019). A fizikai szimulációkat gyakran használják a tanuló válságkezelésre adott válaszainak fejlesztésére. Valójában a kormányzati szervek és a sürgősségi szolgálatok világszerte gyakran használják szimulációkat, hogy jobban felkészítsék a résztvevőket a veszélyes helyzetekre, mint például nagy tüzesetek, nagyszabású balesetek vagy terrortámadások.

A digitális szimulációk számítógépeket vagy nagy képernyőkre vetített videofelvételeket használnak, hogy a valós élményt a lehető legélethűbben hozzák létre. Újabban a digitális szimulációkat a virtuális valóság fejhallgatóinak egyre növekvő használata vezérli. A digitális szimulációk kézi vezérlőket használnak, amelyek lehetővé teszik a tanuló számára, hogy mutasson és kattintgasson a műveletek végrehajtásához, ezzel elősegítve a bevonódását. Olyan szimulációkat használnak, például a pilóták, vagy a Forma-1-es pilóták kiképzéséhez, amik gyakran teljes méretű kellékeket használnak, például egy repülőgépet vagy a F1-es autó pilótafülkéjét az élmény és a realizmus növelése érdekében. A digitális szimulációk



azonban általában alacsonyabb érzéki élményt nyújtanak, mint a fizikai természetűek, mivel az öt érzékből csak háromra épülnek: látás, érintés és hallás.

Válaszd ki saját kalandodat

A „Válaszd ki a saját kalandodat” olyan gyerekkönyvek, amelyekenben az olvasó felveszi a történet főszereplőjének szerepét. Minden könyv fantasy- vagy tudományos-fantasztikus környezetben íródott, és az olvasó számára egy rövid, számozott történet szöveget és számozott lehetőségeket kínál. Az olvasónak ki kell választania, egy opciót, majd át kell lapoznia a könyvet, hogy megtalálja a megfelelő számozású részt. Minden új szakasz addig ismételteti ezt a folyamatot, amíg a történet véget nem ér.

A „Válaszd ki a saját kalandodat” könyvek gyökerei a szerepjátékok világához nyúlnak vissza. Edward Packard nevéhez fűződik, hogy az 1970-es évek közepén elsőként alkalmazta a módszert. A Packard által létrehozott formátumot a Vermont Crossroads Press vette át, és könyvsorozatot hozott létre ‘A te kalandjaid’ címmel. A műfajt ismertté tevő "Válaszd ki a saját kalandod" sorozat először 1979-ben jelent meg, és több mint 250 millió példányban kelt el, így az egyik legnépszerűbb gyerekkönyv-sorozat volt. Európában a Válaszd ki a saját kalandod könyvek fogalmát kibővítették Steve Jackson és Ian Livingstone szerzők, akik együtt írták a „The Warlock of Firetop Mountain” című könyvet. Ez volt az első, amit Fighting Fantasy (FF) sorozatnak hívtak. Az FF sorozat az RPG-k több elemét tartalmazta, lehetővé téve az olvasó számára, hogy más karakterekkel találkozzon, és kölcsönhatásba léphessen velük. Ezek némelyike segíthet a játékosnak, míg mások akadályozhatják őket, egyes esetekben a játékosnak dobókockával kellett dobnia ahhoz, hogy előre jusson a játékban, vagy az RPG-hez hasonló módon harcoljon az ellenség ellen. Az FF sorozat rendkívül népszerű volt, és a mai napig forgalomban van.

Oktatási környezetben a Válaszd ki saját kalandod formátumot használták a hagyományos passzív tanulási vagy diszkurzív előadási módszerek helyettesítésére. Az ‘Válaszd ki a saját kalandod’ előadás lehetőséget nyújt a tanulóknak a tartalom irányának eldöntésére, mint például a „Válaszd ki a saját kalandodat” könyvek (Moody & Consoli. 2013). Megjegyezték, hogy az előadásmódszert alkalmazó hallgatók élvezték, hogy felfedezhetik és eldönthetik, mit tanítanak nekik. Ennek további hatása volt az elkötelezettség, a részvétel és a motiváció növelése, miközben nyíltabb csoportos beszélgetéshez vezetett.

Befogadó színházi játékok

A befogadó színház a színház egy olyan formája, amely a közönséget egy történetbe vagy eseményekbe vonzza, amikor eljátszják őket. A közönség nem



egyszerűen passzív nézője a színpadon zajló eseményeknek, hanem aktív szereplő, adott szerepkörrel. Ez a szerep olyan egyszerű lehet, mint arra kérni a közönséget, hogy legyen tanúja egy bűncselekménynek, vagy bonyolultabb, és a közönség tagjai maguk válnak a történet szereplőivé. Lehet, hogy a közönség zöld utat kap az előadás helyszínén való kóborláshoz, hogy mindegyikük különböző nézőpontokból nézze meg az eseményeket, vagy a közönséget helyről-helyre irányítsák a történet legfontosabb eseményeinek megtekintéséhez.

Az elmúlt évtizedben számos befogadó színház jelent meg az Egyesült Királyságon belül. Ezek egyesítik az elmerülő színház és a játékok, sőt a játékbemutatók aspektusait. Ezek közül a leghíresebb az azóta újraindított, a 90-es évekbeli brit televíziós műsor, a The Crystal Maze alapján készült. A Crystal Maze Live élmény először 2016-ban nyitotta meg kapuit Londonban, a következő évben újabb helyszínt nyitottak Manchesterben. A játék ugyanabba a szerepbe helyezi a résztvevőket, mint az eredeti tévés verzió. Ez azt jelenti, hogy a résztvevők versenyzővé válnak, akik négy különböző tematikájú „zónában” sikeresen teljesítik a különböző időzített mentális rejtvényeket és fizikai játékokat. A négy zóna: ipari, futurisztikus, középkori és azték. Egy játék vagy puzzle sikeres befejezése után a résztvevők kristályt kapnak, amely 5 másodperces időt biztosít számukra a „The Crystal Dome” -on belül. Minél több kristályt nyer a résztvevő csapat, annál több időt kapnak a kupola belsejében. (<https://the-crystal-maze.com>).

A Sherlock, hivatalos élő játék egy újabb kiegészítés a befogadó színházi játékok listáján az Egyesült Királyságban. Csakúgy, mint a Crystal Maze Experience esetében, ez a magával ragadó szabaduló szoba élmény egy népszerű televíziós műsoron, a Sherlockon alapul, és felhasználja a műsor készítői, Mark Gatiss és Steven Moffat által írt szkripteket, valamint az újjáépített díszleteket. A játékosok detektív szerepet töltenek be, és rejtvényeket kell megoldaniuk, mielőtt a 100 perces időzítő nullázódik. (<https://www.thegameisnow.com>).

Az oktatásban a „Punchdrunk” befogadó színházi társaság 2008 óta dolgozik interaktív oktatási produkciókkal gyermekeknek és fiataloknak. (<https://www.punchdrunk.org.uk>), hogy magávalragadó befogadó színházi élményt nyújtson, amelyen keresztül a közönség tevékeny része lesz a daraboknak.

Mozgás a játék műfajai között

A játékalapú tanulás tervezésének és alkalmazásának egyik legfontosabb eleme, a kreatív gondolkodás, amit motiválni is kell. Ne érezd magad egyetlen játéktípusra vagy műfajra korlátozva, amikor elkezded feltérképezni a tanulás / viselkedés változás eredményeit a játékon keresztül. Ehelyett nézd meg a játékok széles skáláját, és értékeld, hogyan motiválják az embereket. Mit tanulhatnak meg? Mit vehet el és adhat bele a saját játékába? Használhatod a fenti útmutatót a különböző, kevésbé ismert játéktípusokról, hogy ihletet nyújtson a terveidhez. Például



létrehozhat egy olyan szabadulósobát, amelybe a befogadó színház elemeit is beleteszed. A kulcsfontosságú pontokon a játékidőzítő megáll, és a játékosok a színészek által a kiválasztott tárgy körül játszott jelenetet nézik. Ez hozzáadhat a történet mélységéhez a játékhoz, és játékosoknak is adhat egy kis levegőt, hogy reflektív módon gondolkodhassanak azon, miért és hogyan játszanak. Vagy felveheted a szabadulósobába a "Válaszd ki a saját kalandod" stílusú játékterv elemeit úgy, hogy több utat állítasz be, amelyekben a játékosok játszhatják a játékot. Választástól függően új rejtvény- és történetkészletet mutathatsz be nekik. Ez növeli az újrajátszhatósági értéket, és személyesebbé teszi a játékot a résztvevők számára. Alaposan megvizsgálva, hogy mit akarnak a játékosaitok, hozzáadhattok és elvehettek a különböző játékelemekből az elbeszélésének megfelelően, az elért tapasztalatok alapján. Míg a szabadulósoba játékokban hagyományosan 60 perces időzítő van, nem kell ezt beállítani. Ha arra van szükség, hogy a játékosok több időt szánjanak a játékra, hosszabbítsátok meg az időintervallumot, ha pedig rövidebb játékidőt szeretnél nekik adni, hozz létre több 20 perces játékot, amelyet össze tudnak építeni. A tervezésnek és a játékmenetnek tükröznie kell azt, amit el akarsz érni.

Szabadulósobák

"Élő, cselekvést igénylő csapatjátékok, ahol a játékosok nyomokat fedeznek fel, rejtvényeket oldanak meg és feladatokat hajthatnak végre egy vagy több helyiségben egy adott cél elérése érdekében."

(Nicholson, 2005).

Ezek a tapasztalatok világszerte növelték népszerűségüket, a szobák a legtöbb kontinensen elérhetőek, így Európában, Amerikában és Ázsiában is. Ezek az élő interaktív játékok mást kínálnak, mint csak a kocsmába beugrani a barátokkal vagy moziba járni. Lehetőséget adnak arra, hogy elmerüljünk egy narratívában. Együtt dolgozni a barátainkkal és családtagjainkkal, dönteni az ismeretlen leküzdéséért. 2002 óta ezek a szobák egyre bonyolultabbá és sokrétűbbé válnak saját törekvésük során, hogy vonzó és élvezetes élményeket teremtsenek néhány emberből álló kis csapatok részére, végül pedig több ezer játékos számára.

A témák és elbeszélések szórakoztatnak, a szabaduló szobák a horrortól (zombik, gyilkosok, kísértetjárta házak) a rejtélyekig és kalandokig (detektív, Indiana Jones) széles skálán mozognak. Ezek a témák és elbeszélések megalapozzák a játék légkörét, és felkeltik a játékosok kíváncsiságát, segítenek neki az elköteleződésben és a bevonódásban. A játékosok lényegében különböző karaktereket játszanak, bár általában ugyanazok a szerepek, mint túszer, nyomozó stb., a játék mester (Escape Room facilitátor) történetében. A sürgősség és a kockázat érzése általában a játék során megmarad az időkorlátok miatt, a szereplőkön és a kellékeken, valamint a külső hatásokon keresztül, szenvedélyt és bevonódást generál a játékosok részéről. Különböző rejtvények sorozatát, amelyek fizikai és logikai összetevőket is



tartalmazhatnak, meghatározott idő alatt kooperatív módon kell megoldani, hogy a szobából kijutva / a történetet megoldva megnyerjük a játékot.

Ezen interaktív játékok népszerűsége és szórakoztató jellegű használata ösztönözte az oktatókat arra, hogy ezeket a szabaduló szobákat játékközpontú játékkörnyezeteket az oktatás különböző területeihez igazítsák, például az indukcióhoz és a felsőoktatási környezetekben történő tanuláshoz (Cable, 2017; Clarke et al., 2017; Nicholson, 2018), könyvtári és információs szolgáltatásokhoz a felsőoktatásban (Walsh, 2017), mint módszer a játékos és produktív kudarctechnikák kifejlesztésére a folyamatos fejlődés ösztönzésére (Whitton, 2018), valamint a kíváncsiság által vezérelt tanulás ösztönzésére (Duncan et al. , 2018).

Az első szabaduló szobát 2006-ban hozta létre a Szilícium-völgyben egy technikus csoport, akik kifejlesztettek egy számítógépes játékot, amelyben korlátozott idő áll rendelkezésre a rejtvény megoldására. Gyorsan népszerűvé vált a módszer Japánban, ahol létrehozták az első szabaduló szobát.

Európában az első szabaduló szobát 2011-ben Budapesten készítette Parapark néven Gyurkovics Attila. A különbség a Parapark és a japán játék között az volt, hogy a japán játékok szerepjátékon, kalandon alapultak, és egy csapattag kísérte a játékosokat az élményen keresztül, míg a Parapark a rejtély megoldására koncentrált.

2018-ban számos interaktív tapasztalat fejlődött abból a magból, hogy a valóságot összeolvasztják a fantáziával, és sokféle elbeszélési fordulatot, valamint a játékosok választási lehetőségeit és kíváncsiságát alkalmazzák, hogy a történetet vezetőként teljesítsék. De ami közös bennük, az az ismeretlen. A szabadulós élményeket a környezettől függően számos módon lehet létrehozni, ideértve a „szoba” élményt is, ahol a játékosokat fizikailag bezárják egy helyiségbe, egy asztali „box” élményt, ahol az egész játék egy dobozban található, kártyajáték egy asszisztens alkalmazással, ahol a játékosok nyomokat találnak a kártyákon, és beírják válaszaikat az alkalmazásba, vagy teljesen digitális élményként, amelyet számítógépen / telefonon játszanak. Egy másik játéktípus, amely hasonló megközelítést alkalmaz a kíváncsiság, az elbeszélés és a rejtvények felhasználásával, az az alternatív valóságban játszódó játékok.



2. Oktatási célú szabadulósobák: hatékonyság és eredmények

Jó gyakorlatok európai áttekintése

Szórakoztató oktatás: Definíció és történelmi kontextus

A Cambridge Business English Dictionary szerint az edutainment (szórakoztató oktatás) kifejezés „az emberek szórakoztatásának folyamatára vonatkozik, miközben valamire tanítod őket”.

Az oktatás és a szórakozás kapcsolatát régóta kutatják. A pedagógusok, a teoretikusok és a filozófusok évszázadok óta tanulmányozzák és sokféle módon elemezték a kettő kapcsolatát a különböző korszakok és kultúrák szerint. Könnyen találhatunk példákat a múltba: gondoljunk csak a primitív barlangrajzokra, őskori művészeti formákra, az ókori görög tragédiákra, a Jézus-példázatokra, keleti filozófiákra, mint például a Zen; mindannyian gyönyörű történeteket kínálnak, amelyek mély lelki igazságok és fontos tanulságok átadására irányulnak, könnyed és néha vicces stílusban. A rómaiak azt mondták, „ludendo docere”, szórakozz tanulás közben!

A napjainkhoz közelebb, a 20. század elején a korabeli szórakoztató oktatási koncepció két elődjét találjuk: Maria Montessori és Marshall McLuhan. Maria Montessori úgy vélte, hogy „a szórakozásnak, a szenvedélynek, a kreativitásnak és a megosztásnak teret engedve a tanulási lehetőségek növelik és meghatározzák a valódi kultúra üledését és a szilárd érését a gyermekben”¹, miközben Mc Luhan is támogatta ezt az ötletet azzal, hogy „bárki, aki megpróbál különbséget tenni az oktatás és a szórakozás között az egyikről sem tud semmit”.

De a posztmodernitással (a háború utáni időszakról az 1990-es évekig) kezdett elterjedni a szórakoztatás kultúrája a hagyományos oktatási koncepció mellett. Az a társadalom, amely a XIX. században, az új globalizációs korszakban ipari jellegű volt, és amelyet erősen jellemez a fogyasztás, a marketing és a reklám, mélyrehatóan megváltozott, és a szolgáltatások, a környezetvédelmi politikák és az új technológiák alapján társadalmibbá vált. A technikai fejlődés felgyorsulásával; a kultúra és az ismeretek is gyorsan megújulnak.

¹ M. Montessori, *Education for a new world*, 1947



Ez a „folyékony társadalom”, amint azt a kortárs szociológus, Zygmunt Bauman definiált², ahol nincsenek világos, interkulturális határok és a kulturális folyamatok szigora egyre csökken, egyfajta „de-intellektualizált” társadalommá válik, az egyre növekvő figyelem miatt a könnyelműsége, a tartalom hiábavalóságára, és ezért a szabadidőre, az öröme, a szórakozásra tevődött a hangsúly.

Röviddel a második világháború befejezése után, 1948-tól 1960-ig a Walt Disney Productions a "True Life Adventures" című, a természetről szóló mini dokumentumfilmek sorozatával aktualizálta az szórakoztató oktatás új koncepcióját. De ezt a kifejezést hivatalosan Robert Heyman 1973-ban ismeri el először, a National Geographic Society számára készített dokumentumfilmjeinek leírására.

Tehát a '70 -es évek óta a szórakoztató oktatás mint neologizmus kifejezést a kommunikáció játékos formáinak jelölésére használják, amelyek célja az emberek szórakozás közbeni tanítása. Az iskolai oktatási szektor kezdeti megközelítését módszertani bővítés követte.

Jellemzők: célcsoport, típusok, cél

Számos módszer és technika teszi lehetővé a hatékony és gyors tanulást. A szórakoztató oktatás azt a koncepciót követi, amely szerint az örömmel és szenvedéllyel történő tanulás jobb eredményeket biztosít és megkönnyíti a célok elérését.

A szórakoztató oktatásra vonatkozó javaslatok tervezése és végrehajtása során, típustól függetlenül, több elemet kell figyelembe vennünk:

- a közönség vagy a célcsoportok, akiket bevonni kívánunk;
- a legmegfelelőbb eszközök használata a kommunikációhoz a célcsoportnak megfelelően;
- az a cél, amelyet el akarunk érni, szem előtt tartva a támogató testület küldetését.

A projekt minőségét a reflektív kommunikáció is meghatározza, fontos értékelni a sikerességi kritériumok rögzítésével, valamint a célcsoporttól kapott visszajelzések gyűjtésével.

Célcsoport

Legalább három különböző típusú oktatást / tanulás típust különböztethetünk meg, amelyek megfelelnek három korcsoportnak.

² Z. Bauman, *Liquid Modernity*, 1999



- Az úgynevezett digitális bennszülöttek felé orientált óvodai nevelés; eszerint a gyermeket technológiai eszközökkel oktatják, és arra ösztönzik, hogy előre összeállított döntéseket hozzon egyfajta egyszerű oktatási háttérrel rendelkező hiperszöveges narratívával.
- Oktatás gyerekeknek különböző iskolai szinteken, ahol a terméket, lényegében szoftvert, a normál oktatási tevékenység támogatásaként és integrációjaként tervezték. Például az iskolán belüli oktatás szinte bármilyen téma tanítására használható, beleértve a matematikát, a nyelvet, a történelmet, a földrajzot és a természettudományokat. Például a tanárok szórakoztató természettudományos videókkal segíthetik a tanulókat új fogalmak elsajátításában. A szülők matematikai vagy nyelvi szoftverekkel segíthetik a gyermekeket az otthoni tanulásban.
- Oktatás nem iskolai közönség számára, amely betekintést nyújt az általános kulturális témákba, és ahol a tapasztalatokat nem annyira saját számítógépükön használják fel, például digitális média segítségével, hanem inkább maga az élmény során, közvetlen kapcsolatban állva a vizsgált jelenségeket és tárgyakat, innovatív virtuális interakciós technológiák segítségével. Az oktatási és szórakoztató szolgáltatások egyébként nyitottak egy főleg tanórán kívüli közönség számára, amely olyan emberekből áll, akiknek személyes felkészültsége nagyon változatos és a legkülönbözőbb ágazatokra szakosodott.

A hatékonyság érdekében az szórakoztató oktatási projekteknek innovatív, dinamikus javaslatokat kell kidolgoznia, amelyek a különböző igények kielégítésére irányulnak és a különböző célhoz igazodnak. Ezért nagyon fontos, hogy a promóterek ismerjék felhasználóikat, és az egyes szektorok konkrét igényeire összpontosítsanak, figyelembe véve a céligényeket, vágyakat és véleményeket.

Típusok

A szórakoztató oktatás többféle médiumban létezik, némelyek főleg passzívak, mások interaktívabbak.

A szórakoztató oktatás passzív formái (informális oktatás) például:

- Oktatási témájú könyvek érdekes történetekkel;
- Filmek és sorozatok amik érdekes és szórakoztató szereplőkön és változatos történeteken keresztül tanítják a nézőket;
- Zenék, dalok amik segítik a tanulást;
- rádió műsorok és podcastek;
- élő műsorok és kortárs művészeti előadások.

Példák a szórakoztató oktatás interaktív formáira (nem-formális oktatás):

- Videojátékok és társasjátékok a játékosok nevelésére;



- Kvízek, amelyek célokat és jutalmakat nyújtanak, amikor a felhasználók az egyes szinteken haladnak;
- Szoftverek, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy versenyezzenek egymással a tanulási gyakorlatok során;
- Interaktív elemeket tartalmazó oktatási weboldalak, például kattintható képek és animációk az e-tanuláshoz;
- Nem formális oktatási módszereken alapuló műhelyek, laboratóriumok és tevékenységek;
- Oktatási szabadulósobák;
- tematikus parkokban szerzett élmények.

Valójában a technológia és a kultúra közötti szoros integráció lehetővé teszi a tudatosság egyfajta, egyidejűleg közvetlenebb és intuitívabb élmény típusát, mivel a magával ragadó részvétel, az elismerés és az ingerek sokaságának elvein alapszik.

A multimédiás eszközök tökéletesen megfelelnek ennek a célnak, mivel "lehetővé teszik az összes korábbi kommunikációs eszköz és módszer egyetlen rendszerbe történő integrálását" - állítja Vittorio Midoro kortárs kutató.

Az új digitális technológiák alapvetőnek bizonyultak a szórakoztató oktatási szektor fejlesztése szempontjából, amelyek az egyszerűen használható eszközök segítségével nagyon nagy közönséghez szólhatnak. Gyors és intuitív hozzáférést biztosítanak a kulturális tartalmakhoz, lehetővé téve a tudás demokratikus felhasználását anélkül, hogy ezzel együtt elveszítenék egy film vagy tv sorozat nézésének örömeit.

Manapság a játék és a szórakozás két kulcs elem, amely a legtöbb szórakoztató termék alapját képezi, és nem véletlen, hogy a szórakoztatóipar a világ egyik legnagyobb szektora, amely befektet az oktatás világába.

Célok

Az "oktatás" és a "szórakozás" szavakat ötvözve a szórakoztató oktatás (edutainment) a szórakozás minden formájára utal, amely oktatási jellegű, ezért alapvetően célja a tanulás élvezetessé tétele.

Ez érvényes lehet egy általános meghatározásra, de ennél konkrétabbakkal is lehet találkozni, különféle cselekvési területek szerint, például ismeretek tanítása, készségek fejlesztése, képzés és a társadalmi változások elősegítése.

Csak abban a perspektívában garantálható az igazi tudás, amelynek tanulója képzési útjának középpontjában áll. A szórakoztató oktatás, a témák tapasztalati úton való elsajátítását, vagyis első kézből való megtapasztalását biztosítja.



Továbbá fontos megjegyezni, hogy a didaktikai módszertanokban a multimédia alkalmazásával „emlékezünk a látottak 10% -ára, a hallottak 20% -ára, a látottak és hallottak 50% -ára (multimédia) míg amikor cselekvőként veszünk részt a folyamatban emlékszünk a 80% -ára annak amit látunk, hallunk és csinálunk (interaktivitás). ”(Edgar Dale)³.

Manapság az az általános elképzelés, hogy az oktatásnak túl kell lépnie a klasszikus tanítás és pusztán információátadás határain. Ezt olyan folyamatnak ismerik el, amely a létezés több aspektusát öleli fel, és figyelembe veszi az egyének teljes élettartamát, amelyben összefognak az erők, amelyek hozzájárulnak különféle mértékben a személy növekedéséhez, és ahol alapvető szerepet játszik a tapasztalat és a másokkal való kapcsolat. Ebben az értelemben beszélünk "oktatási pluralizmusról".

A szórakoztató tanulási környezet megteremtésével az oktatás szórakoztathatja a tanulókat. Kétségtelen, hogy valójában a tanulás, a csoportos tanulás, az információval szembeni aktív hozzáállás figyelembevétele kedvez a fogalmak konszolidációjának, növeli a tudás örömet, és hosszú távon támogatja a gazdasági és társadalmi előnyöket.

Az oktatási és szórakoztató tevékenységekkel új készségek, új modellek és mindenekelőtt az interdiszciplináris megközelítések ösztönzése lehetséges. Megelőzhetik az olyan jelenségeket, mint a korai iskolaelhagyás, ösztönzik a befogadást és a részvételt azáltal, hogy új készségeket, érdeklődési köröket és tehetségeket hoznak fel, amelyeket gyakran a rutin homályosít el.

Az olyan oktatási elemeket, mint a „Tanulás a tévéműsorok révén”, elfogadták és bevonták a tudományos kutatásba, amint azt La Ferrara professzor egy érdekes előadásában kifejti.

<https://www.youtube.com/watch?v=0mCv5U5LRG4>

A szabadulószobák, mint a játékokon alapuló tanulás, néhány fő előnye:

- A tevékenység fejlesztése. Ahelyett, hogy sok órát ülve töltene, a hallgatók folyamatos mozgásban vannak.
- Bármely tantervi tartalom felvétele lehetséges. Amíg a diákok részt vesznek a szabadulószobák által kínált játékokban, a tanár bármilyen tantárgy tartalmát belefoglalhatja.
- Az együttműködés és a csapatmunka támogatása. A csoportban végzett munka elengedhetetlen az ilyen tapasztalatokhoz. Az előrehaladást,

³ Dale, Edgar. Audio-Visual Methods in Teaching, 3rd ed., Holt, Rinehart & Winston, New York, 1969.



próbálkozással és hibázásokkal lehet megszerezni, és ebben az időszakban interakciók jönnek létre.

- A problémamegoldó képesség fejlesztése. A résztvevők megkapják a kezdeményezést, hipotéziseket készítenek és végrehajtanak, bevonva őket a tudományos kutatásba.
- A verbális kompetenciák növekednek, csakúgy, mint a kommunikációs készségek. A résztvevőknek eszmét kell cserélniük, amikor párbeszédet alakítanak ki, mindkettő alapvető feladat az életben.
- A leküzdendő kihívásokon kitartással dolgoznak. Nagyon fontos a résztvevők számára, hogy megtanítsák őket, hogy ne adják fel, ha problémákkal szembesülnek, tartsanak ki és ragaszkodjanak az adott cél eléréséhez.
- Deduktív gondolkodás, amely segíti a funkcionális tanulás fejlesztését, így a régi ismeretek feltölthetők az újakkal.
- A résztvevők megtanulnak nyomás alatt dolgozni, tudva, hogyan kell a rossz érzéseket kezelni.
- A résztvevők vezetik a tanulást. Ez a szabadulószoa egyik fő előnye, mert a tartalmat az igényeikhez és érdeklődésükhöz igazíthatják, mivel ők a tanulási folyamat főszereplői.
- Szórakoztató és mindig javítja a valódi tudás létrehozását és a tanulási folyamatban való teljes részvétel képességét.

Szórakoztató oktatási eszközök/projektek Európában

Az európai programok rendkívül elősegítik a tanulási módszerek innovációját, gyakran bevonják a különböző országok érdekeltjeit, így érdekes kulturális alapot kialakítva.

A következő szakaszokban ismertetett projektek mellett, amelyek a bevált gyakorlatokról szólnak az érintett országokban, felsorolunk néhány értékes projektet és eszközt, amelyek átlépik a nemzeti határokat.

Looking@Learning

Az Erasmus + projekteknek köszönhetően született L @ L csapat részt vesz a szórakoztató tanulási módok létrehozásában, melyek szerint a környezet megértése többé-kevésbé hasznos a sikeres kreatív tanulási folyamathoz. Az első két évben az L @ L kifejlesztette az Edusc @ peroom gyakorlati tanulási eszközt oktatási célú szabadulószoák építésére.



EscapED

<https://gamify.org.uk/portfolio/escaped/>

A Disruptive Media Learning Lab - Coventry Egyetem Game Changers kezdeményezésébe ágyazva az EscapED olyan módszertan, amely felhasználja a hagyományos szabadulósobák alapelveit, hogy értékes képességeket fejlesszen ki a dolgozó csapatok számára.

Escape4Change

www.escape4change.com

Ágazatközi projektként indult, amelynek célja a nemzetközi együttműködés minél szélesebb körű kommunikációja volt. Az E4C ma már az oktatási célú szabadulósobák márkájává vált, amely társadalmi, kulturális és gazdasági témákhoz közelíti a résztvevőket.

Borderline Board Games

<https://bb-games.eu/>

Az európai szintű nem formális tanulási projektekből szerzett hosszútávú tapasztalatok alapján az oktatási célú társasjátékok most a reflexió és a társadalmi cselekvések elősegítésére épülnek. A játékok a facilitátor vezetése mellett megvalósíthatók, aki gondoskodik az egész folyamatról és annak eredményeiről. Mivel a játék alapú tanulás és az oktatási eszközök megalapozása és tapasztalata mind a formális és a nem formális oktatásban, mind az oktatási jogszabályokban különbözik az EU összes tagállamában, nézzünk meg egy egyedi áttekintést a résztvevő négy ország jó gyakorlatairól.



3. Jó gyakorlatok áttekintése Olaszországban

A szórakoztató oktatással foglalkozó állami és magán példák

A szórakoztatás a nevelés közben az a kihívás, amelyet sok pedagógus, tanár és szülő választ eszközként. A szórakoztató oktatás jelensége Olaszországban nem annyira elterjedt, mint más országokban, ahol ez már állandó folyamatnak tűnik.

Az Egyesült Államok ezen a területen az egyik vezető ország, őt követi Kína és Észak-Európa. Ezek az országok sokat fektetnek az oktatásba és a tanulásba, a 70-es években már interaktív megközelítést alkalmaztak olyan társadalmi és egészségügyi kérdések megoldására, mint a drogfüggőség, az oltás, a gyermek terhesség, AIDS és rák.

Mindazonáltal vannak olyan speciális összefüggések, ahol az oktatási és tanulási eszközöket és módszereket egyre inkább alkalmazzák.

Nézzük át a legrelevánsabbakat.

Formális oktatás: iskolák és egyetemek

A formális oktatásban a tanulók tanulási folyamatainak egyik leggyakoribb kérdése a tanulás iránti alacsony érdeklődéssel és motivációval függ össze.

Különböző kutatások, amelyek közül néhányat ebben a cikkben is megemlítünk, kijelentik, hogy az interaktívabb és befogadóbb tanítási módszerek képesek befolyásolni ezt a motivációt és jobb iskolai teljesítményekre sarkallnak.

Ez a feltételezés előrevetíti, hogy a szórakoztató oktatás megközelítésnek nagyszerű megoldásnak kell lennie. Valójában interaktív és szórakoztató tanítási módszerekkel ösztönzik a diákokat arra, hogy újra megtalálják motivációjukat az iskolai tantárgyban, hatékonyabban kísérletezzenek a tudás elsajátításával.

A vicces / élvezetes tanulás fogalma már régebbre nyúlik vissza: a „ludendo docere” az ókori rómaiak mondása volt. Sok teoretikus és pedagógus vette át és támogatta a módszert az évszázadok során; közülük érdemes megemlíteni Maria Montessorit, aki az 1900-as évek elején kiemelte, hogy a szórakozás, a szenvedély, a kreativitás és a megosztás ösztönzésével nőnek a tanulási lehetőségek.

Napjainkban az oktatási és szórakoztatás-orientált innovatív oktatási módszereket és tanulási megközelítéseket olyan hivatalos csatornák is elismerik és támogatják, mint



a CONFAO nemzeti hálózata (amelyet az Olasz Oktatási, Egyetemi és Kutatási Minisztérium is elismert) a tanulás és a szakmai frissítés érdekében.

Ennek ellenére a gyakorlat kissé más, mert a tanárok többsége továbbra is a hagyományos didaktikai módszerekhez kötődik.

Hogy miért nem elterjedtebbek a szórakoztató oktatás eszközei és módszerei Olaszországban?

Ennek egyik oka lehet az a tény, hogy Olaszországban az a mélyen gyökerező és elterjedt elképzelés létezik, miszerint a formális és a hagyományos oktatási módszereknek "erőfeszítéseket kell tennie", mivel ez "komoly kérdés". A középiskolában a játék szinte megszűnt, az egyetemen pedig szinte lehetetlen találni néhány szórakoztató oktatási tevékenységet. Ezen túlmenően széles körben elterjedt a tudáshoz való ragaszkodás, a gyakorlati alkalmazás rovására.

Egy másik ok összefüggésben lehet az iskolák digitalizálási folyamatával, amely Olaszországban lassan és sok nehézséggel jár. Az iskolarendszer az elmúlt évtizedekben számos kérdéssel nézett szembe, így még ha az olasz kormány megpróbált bevezetni néhány informatikai eszközökkel és digitális médiahasználattal kapcsolatos oktatási intézkedést (pl. „Divertinglese”), az iskolai technológiai fejlődés nem elsődleges fontosságú, amikor gazdasági befektetések kerülnek szóba.

Rá kell mutatnunk arra, hogy az új technológiák minden bizonnyal új formátumokat hoztak előtérbe, csökkentették a tandíjat, és sokkal tartalmasabbá tették az oktatást. Manapság az „edutainment” definíciójában egyre több utalást láthatunk a technológiai és multimédiás komponensekre. Ezenkívül az internet segített tisztázni a határokat a szórakoztatás és a tanítás között: a Ted-beszélgetések tudásforrás-e? A Minecraft csak egy videojáték?

Tehát, még ha kijelenthetnénk is, hogy az új technológiák az edutainment megközelítéssel kombinálva szoros barátok és hatékonyan kombinálhatók az iskolában, messze nem látjuk az iskolában a tömeges bevezetését.

Ezen okok eredményeként Olaszországban a különböző iskolai osztályok jelenlegi helyzete a következő:

- Az általános iskolában, ahol a tanároknak olyan gyerekekkel kell megküzdeniük, amelyeket a környező valóság erősen ösztönöz, és akiknek gyakran rövid, de intenzív a figyelmük, az oktatási és szórakoztató megközelítéseket hatékonyak és jól integrálnak tartják a tanulási programokban.
- A középiskolában néhány szórakoztató oktatási és tanulási megközelítést javasolnak, de az általános folyamat a hagyományosabb oktatásra irányul. Az iskolák jelenlegi tendenciája, hogy külső szakembereket kérnek fel arra, hogy növeljék képzési kínálatukat tanórán kívüli műhelyekkel vagy laborokkal.



Ennek ellenére számos olyan esetet is találhatunk, amikor a tanárok kezdeményeznek és szórakoztató oktatási tevékenységeket javasolnak, gyakran az informatikai eszközök és a digitális média támogatásával.

- Akadémiai és egyetemi szinten a szórakoztató oktatási megközelítések többnyire hiányoznak, és minden esetben a tanárra bízzák őket; néhány speciális eset kivételével, mint például a Bocconi Egyetem, ahol a hallgatónak lehetőségük van gazdasági tapasztalatokra, és készségek fejlesztésére, miközben szimulációs játékkal konkrét üzleti helyzetbe kerülnek.

Természetesen létrejött számos remek projekt és példa az évek során, amelyek némelyike a 90-es évektől a mai napig tart.

Valamennyi projektnek helyi szinten volt hatása, általában nem terjesztette ki befolyását azon a régió kívül, ahol végrehajtották.

A legismertebbek közül kettő:

- *A Provaci ancora, Sam című projekt 1989-ben indult Torino városában az iskolai lemorzsolódás csökkentésére. Most 9 évestől a 18-19 évesekig vannak be résztvevőket. A projektben több mint 40 iskola működik együtt civil szervezetekkel és pedagógusokkal.*
- *A Maestri di strada önkéntes kezdeményezés volt a tanárok számára, akik szabadidejüket azzal töltötték, hogy bementek a hírhedt nápolyi sikátorokba, és olyan gyerekeket tanítottak, akik különböző okokból nem járhattak iskolába. Ez ma egy nonprofit szervezet, amelyet különböző intézmények támogatnak annak érdekében, hogy előmozdítsák az inkluzív oktatást minden campaniai gyermek és fiatal számára.*

Kultúra: múzeumok, kiállítások és tematikus parkok

Az elmúlt években megnőtt azoknak a jó gyakorlatoknak a száma, amelyek képesek ötvözni a szórakozást, a kultúrát, a teljesítményt és az interaktív élményeket.

Ezen igények kielégítésére a kulturális intézmények, például a múzeumok, színházak és galériák különböző kommunikációs eszközökkel kezdték támogatni látogatóikat, néha szokatlan eszközökkel, amik tökéletesen alkalmasak a bemutatott művekről szóló ismeretek és információk átadására.

Olaszország nem tartozik a mezőny legjobbjai közé, de elmondhatjuk, hogy a szórakoztató oktatási megközelítések iránti érdeklődés gyorsan növekszik; a múzeumok egyre inkább dolgoznak ki javaslatokat, jó gyakorlatokat, amelyek szórakoztató tevékenységeken alapuló, vonzóbb élményt nyújtanak, és egyúttal



szórakoztathatják a közönséget, valamint növelhetik érdeklődésüket a művészet és a kultúra különféle formái iránt.

A kulturális látogatások egyre inkább személyre szabottabbá, egyedibbé és a közönség számára optimalizáltabbá válnak, ebben a folyamatban az interaktív megközelítés tűnik alapvetőnek. A hagyományos papír alapú útmutatók már nem működőképesek, és ismét a technológiának van döntő szerepe. A közönség kéréseit gyakran kielégíti a digitális tartalom, amelyet néha szimulációk és háromdimenziós rekonstrukciók támogatnak.

Néhány releváns példa az olasz palettán:

- „Történelmi Múzeum”, Bologna: innovatív technológiák, műhelyek és didaktikus színházi előadások.
- „Marini Múzeum”, Firenze: közvetlen interakció a kiállított művekkel az érzelmi élmény érdekében.
- „Trauttmansdorff kastély”, Merano: bemutatás, multimédiás támogatás és multiszenzoros élmény.

A múzeumok és a történelmi struktúrák mellett hasonló jelenség terjedését láthatjuk a kiállításokon, rendezvényeken és tematikus parkokban, ahol a jelenlegi tendencia alapján úgy tűnik, hogy egyre több pénzt fektetnek szórakoztató oktatási gyakorlatba annak érdekében, hogy a lehető leginteraktívabb és élvezetesebb élményt nyújtsák, technológiai szempontból. Ésszerű azt gondolni, hogy a növekvő üzleti verseny a nyereség érdekében ezen a területen annak a kockázatához vezethet, hogy inkább a szórakoztatásra összpontosítsanak az oktatási cél hátrányára. Olaszország azonban messze van ettől a kockázattól.

Ma Olaszország legnagyobb, a szórakoztató oktatásnak szentelt kulturális központja 2017 óta működik Rómában. A Guido Reni kerületben 5 nagy kiállításnak ad otthont: "Cosmos Discovery: az űr történelme és jövője hódít", "Real Bodies" : az emberi anatómia felfedezése " Scientopolis: a tudomány városa ", " Dinoszaurusz invázió "és" Brickmania: a Lego világa ".

Üzleti társaságok

A szórakoztatóipar a forgalmát és innovációját tekintve, és az oktatásba történő beruházások szempontjából is a legnagyobb. A játék és a szórakozás két olyan kulcs elem, amely a legtöbb szórakoztató termék alapját képezi, például filmek, élő adások, rajzfilmek és videojátékok.

Európában találhatunk példákat arra, hogy az üzleti társaságok egyre növekvő érdeklődést mutatnak a szórakoztató oktatás területén; példaként idézhetjük a Credit Suisse Asset Management-t, amely nemrég hajlandó volt befektetni a digitális oktatásba és támogatta azt, azáltal, hogy meghatározott tematikus



befektetési alapokat (Credit Suisse (Lux) Edutainment Equity Fund) szentelt az oktatás és a tanulás fejlesztésének.

Olaszország még mindig messze van ettől, de legalább három érdekes területet azonosítottunk:

- Animációk és grafikák: egyre gyakrabban használják őket a prezentációkban, hogy vonzóbbá (és kevésbé unalmassá) tegyék őket.
- E-sport és online játékok: a jelenséget évek óta nagymértékben alábecsülik, de trendje gyorsan növekszik, mind a játékosok, mind a szponzorok és üzleti társaságok befektetése tekintetében. 2017-ben létrehozták az E-sport hivatalos olasz szövetségét, a nemzeti mozgalom elismeréseként.
- Képzés és csapatépítés: specifikus műhelyek és képzési tapasztalatok, amelyek célja a kollégák közötti pozitív dinamika megteremtése, a vállalati célok elérésének lehetővé tétele a munkacsoport minden tagjának figyelembevételével.

„Ludoteche”

Olaszországban a gyermek- és ifjúsági központokkal kapcsolatos jogszabályokat, valamint az iskolák és az oktatási projekteket lebonyolító szervezetek közötti kölcsönhatást követeli meg a regionális hatóság.

A regionális törvények gyakran népszerűsítik az alternatív módszereket és az ifjúsági munkát, mint eszközt a szokásos / formális oktatás által kirekesztettek elérésére, de nincs nemzeti megközelítés, amely a nem formális oktatási és tanulási módszereket bevonja a fiatalok mindennapi életébe.

Ennek ellenére a magánvállalkozások, az induló vállalkozások és a nonprofit szervezetek egyre inkább központi szerepet játszanak a szórakoztató oktatási projektek, eszközök és kezdeményezések használatában és elterjesztésében.

Széles körben alkalmazzák azt a megközelítést, amely ötvözi a tapasztalati tanulást és a játékokat, főleg helyi és regionális szinten, és számos magánszervezet kivirágzott, amelyek lehetőséget nyújtanak az innovációra az oktatás területén.

Az olasz gyerekek számára a játékalapú tanulás egyik leggyakoribb tapasztalata az úgynevezett „Ludoteche”, a ludusból, egy ősi latin játékból, ahol a szakértő animátorok számos oktatási és szórakoztató eszközt, találkozót és gyakorlatot kínálnak.

A Ludoteche a 80-as években közszolgálatként indult különböző olasz városokban. A '90 -es években nőtt a számuk és a minőségük, emellett nemzeti alapokmányt is létrehoztak a fő elvekkel és az alapvető tevékenységekkel.



Az oktatásba történő állami beruházások csökkenésével a Ludoteche bezárt, vagy magánközpontokká alakult, és jelenlétük ma már nagyon lecsökkent, de mégis értékes.

A tizenévesek és a fiatal felnőttek Európában általában profitálhatnak az ifjúsági központokban szervezett tevékenységekből, ahol az oktatás és a szórakozás is nagy szerepet játszik. Sajnos Olaszországban az ifjúsági munkát hivatalosan nem ismerik el, ezért a kezdeményezéseket civil szervezetek vagy vallási szervezetek (főként katolikus szervezetek) támogatják, minimális követelmények, valamint az oktatók által megkövetelt végzettség / tapasztalatok nélkül.



4. Jó gyakorlatok az Egyesült Királyságban

Három esettanulmány

Esettanulmány 1 - A bőrgyógyász hallgatók perspektíváinak feltárása a szabadulószo­ba módszerével.

J. Guckian, A. Sridhar and S.J. Meggit

Általános Orvosi Tanszék, Newcastle Egyetem, Newcastle, Egyesült Királyság

Kimutatták, hogy az Egyesült Királyság 2002-ben⁴ és 2009-ben⁵ elvégzett áttekintései az egyetemi dermatológus tantervről azt mutatják, hogy a tantárgy körüli tanulás lebonyolításához használt rendszerek nagymértékben támaszkodtak olyan szemináriumok és előadások használatára, amelyeket nem orvosok vezettek, hacsak erre alkalom nem adódott. A bőrgyógyászati tanterv ezért szenvedett az alkalmazottakkal és a klinikai elérhetőséggel kapcsolatos nyomás miatt. Ez sok egyetemi hallgatóban azt az érzést keltette, hogy nem voltak felkészítve a bőrgyógyászati betegek kezelésére, és sok tévhit maradt a fejükben a témáról. A fejlesztés több kulcsfontosságú területét azonosították. Ezek magukban foglalták a foglalkozások innovatívabb lebonyolításának követelményét, a hallgatókkal való konzultálást a tanterv tervezésénél, nagyobb hangsúlyt fektetve a kisebb hallgatói csoportok oktatására, valamint további időt és lehetőségeket biztosítottak az egyetemisták számára az orvostudomány kutatására. A korabeli kutatások azonban azt mutatták, hogy ezek a fejlesztések nem valósultak meg, a szemináriumok és előadások maradtak a tanulás elsődleges módszerei. Ez arra készítette a Newcastle Egyetem Orvostudományi Karának kutatócsoportját, hogy megvizsgálja a dermatológiai tanulás új módjait, különösen az oktatási célú szabadulószo­bák használatát, azzal a céllal, hogy hatékonyabb tanulást biztosítson a dermatológia területén.

A Newcastle Egyetem Orvosi Iskolájának kutatói egy szabadulószo­bát hoztak létre, amelynek témája egy halálos bőrbetegség kitörése volt, amely zombikká változtatta az embereket. A szabadulószo­bát egy színházban hozták létre, amely lehetővé tette, hogy utasításokat, időzítőt és nyomokat vetítsenek a képernyőre. A meneküléshez a

⁴ Burges S. Teaching dermatology to medical students: a survey of current practice in the U.K. *British Journal of Dermatology* 2002; 146: 295-303.

⁵ McCleskey P, Gilson RT, DeVillez RL, Medical student core curriculum in dermatology survey. *Journal of the American Academy of Dermatology* 2009; 61: 30-35



hallgatóknak hat különböző típusú rejtvényt kellett megoldaniuk, felhasználva a tanfolyam során megszerzett bőrgyógyászati készségeket és ismereteket:

- Kakukktojás - Számozott képek halmaza, ahol a diákoknak fel kellett ismerniük a kakukktojást. Ez megadta a zárkódot, amely a 2. rejtvényhez vezetett.
- Kulcsok a dobozokban - A diákok képet kaptak egy gombás fertőzésről és 6 kezelő krém dobozt. Meg kell találniuk a 3-as puzzle kulcsát a gomba kezelésére szolgáló krém dobozban.
- Olvasás - A hallgatóknak számos képet adtak kiütésekről és egy orvosi tankönyvet. Az egyes kiütések okainak felkutatásával és a megjelent oldalszámok felismerésével a hallgatók megszerezhették azt a kódot, amely kinyitotta a 4. rejtvényt.
- Keresztrejtvény - A diákok keresztrejtvényt kaptak a bőrgyógyászattal kapcsolatban, amely megoldása felfedte az 5. rejtvény feloldásához szükséges kódot.
- Megfelelő sorrend - A diákok számára megadták a bőrgyógyászati vizsgálat lépéseit, hogy megtalálják a 6-os puzzle feloldásához szükséges kódot.
- Levél - A diákokat diktafonnal és szalaggal látták el. A kazettát hallgatva kiderültek a nyomok, amelyek a „melanoma” szóhoz, az ajtó kinyitásához és a szökéshez szükséges jelszóhoz vezettek.

A szabadulósobába való belépés előtt a résztvevő hallgatók 1 órás bevezető előadást tartottak a bőrgyógyászat alapjairól, valamint egy bőrgyógyászati klinikán belüli tapasztalatokról és a betegekkel való kapcsolattartásról. Közvetlenül a szabadulósobába való belépés előtt a résztvevő diákok mindegyikét megkérték, hogy töltsenek ki egy kérdőívet. Ez megkövetelte, hogy válaszoljanak a bőrgyógyászattal kapcsolatos véleményükkel, az előnyben részesített tanulási környezettel és a tananyag tartalmába vetett bizalmukkal kapcsolatos kérdésekre. Miután a diákok sikeresen kijutottak a szabadulósobából, megkérték őket, hogy vizsgálják felül kérdőívüket, módosítva korábbi válaszaikat, ha bármilyen változás történt a véleményükben.

A szabadulósoba kísérletben összesen 16 diák vett részt, akiket három csoportra osztottak. A kísérlet előtti kérdőíven belül a hallgatói preferenciák a tanulási környezetekre megoszlottak az előadások (43,8%), az önálló tanulás (31,3%) és a kiscsoportos oktatás (25%) között. A szabadulósoba befejezése után a hallgatók 100% -a határozottan egyetértett abban, hogy élvezték a szabadulósobát. Arra a kérdésre, hogy biztosabbnak érzik-e magukat a bőrbetegségek diagnosztizálásában, a hallgatók 81,3% -a nyilatkozott úgy, hogy magabiztos a kísérlet után, szemben az előtte mért 31,3% -kal. 68,8% úgy nyilatkozott, hogy bízik magában és a tudásában ha bőrvizsgálatot végez, szemben a szabadulósobából való kijutás előtt mért 12,5%



-kal. Érdekes módon minden hallgató úgy érezte, hogy tanult valamit a csapatának egy másik tagjától is⁶.

Eset tanulmány 2 - EscapED: Keretek oktatási célú szabadulósobák és interaktív játékok létrehozásához a felsőoktatás / továbbképzés számára.

S. Clarke et al., 2017

Disruptive Media Learning Lab, Coventry Egyetem, Coventry, Egyesült Királyság

Clarke és munkatársai azzal kezdik, hogy összefoglalják, hogy a komoly játéktervezési kutatások nagyobb százaléka korábban a különféle technológiák és a digitális játék preferenciák alkalmazására összpontosított, mint eszköz az oktatási játékok tartalmának eljuttatására a tanulókhöz. Ez a különböző felhasználói típusok motivációjának és elkötelezettségének fenntartására irányuló technikák feltárásával kombinálva, gyakran a különféle anyagok, megközelítések és pedagógiák rovására ment, ami azt jelzi, hogy a szakirodalomban hiányosságok mutatkoznak a nem digitális játék tervezési példák, például a társasjáték, kártya-, tábla- vagy szerepjátékok esetében.

Ennek a hiányosságnak a megoldására dolgozták ki az escapED programot. Az escapED program egy kisebb projekt a Game Changers kezdeményezés keretében (gamify.org.uk). A Game Changers kezdeményezést a Coventry Egyetem Disruptive Media Learning Lab hozta létre, a játéktervezési gondolkodás feltárása, kikísérletezése és kiaknázása érdekében a kreatív problémamegoldás és a tudományágak közötti együttműködés terén.

Egy kísérleti szabadulósobát hoztak létre, amelynek célja a felsőoktatási szakemberek reakcióinak megfigyelése volt a szabadulósobák oktatási módszerként történő alkalmazásával kapcsolatban. A játék témája egy bomba leszerelésén alapult, amely egy mérnök túszejtésével történt. A játékosok feladata volt találos kérdések és tesztek megoldása, hogy megtalálják a kulcs kódját, amely felszabadítja a túszt zárjait. A személyzet tagjai előzetesen jelentkeztek, és legfeljebb 6 játékosból álló csapatokba kerültek. 3 csapat vett részt a játékban, összesen 13 játékost jelentett.

A játék utáni kérdőív visszajelzései alapján tudjuk, hogy az előadók a játékot „szórakoztatónak”, „innovatívnak” és „elköteleződést segítőnek” találták. Néhány játékos jelezte, hogy nem vette észre, hogy eltelt 20 perc. Mind a 8 visszajelző kijelentette, hogy látják a szabadulósobák oktatási értékét, különösen, ha a

⁶ Guckian J, Sridhar A, Meggit SJ. Exploring the perspectives of dermatology undergraduates with an escape room game. *Clinical and Experimental Dermatology* 2019: Vol. 45, Issue 2.



tapasztalatok rejtvényeit és témáját befektették tanított tárgyukba. Minden visszajelző jelezte, hogy a játékosok fontolgatnák az escapED használatát az óratervekben, de nem voltak biztosak abban, hogyan használják fel a látottakat. Néhányan jelezték, hogy szerintük ez jó tapasztalat, mivel bevezetést jelent az órákra, valamint ösztönözi a diákokat, hogy megismerjék egymást. Számos visszajelző problémája az volt, hogy a résztvevők kíváncsian várták, hogy a tapasztalatok hogyan működnek nagyobb játékoscsoportokkal. A beérkezett visszajelzések egyike sem utal arra, hogy vannak olyan fejlesztések, amelyeket el lehetne végezni a módszeren.

A kísérleti verzió nyomán Clarke és munkatársai kidolgozták az escapED keretrendszert, amelyet az egyetemi alkalmazottak képzési prototípusának megtervezéséhez használtak. A keretrendszer módszertant biztosít az oktatási célú szabadulósobák létrehozására a tanulás és a viselkedés megváltoztatása érdekében.



From: escapED

Eset tanulmány 3 - Menekülés a könyvtárból: A könyvtár indukciójának átformálása.

Chesworth S.

Kapcsolattartó és kutatást támogató könyvtáros, Egyetemi Könyvtár, Keele Egyetem, Newcastle-under-Lyme, Egyesült Királyság.

Hagyományosan az egyetemi könyvtári órák előadások formájában zajlottak, amelyek során a könyvtárban elérhető erőforrások és szolgáltatások ismeretét adták tovább. Az előadásoknak az az előnye, hogy rövid idő alatt képesek eljuttatni ezeket az információkat a hallgatók nagy tömegéhez. Ez a módszer azonban csak az alapismereteket adja át, a készségek és képességek továbbfejlesztése pedig elengedhetetlen a tantárgy valódi megértésének eléréséhez.



Amikor a Keele Egyetem igazságügyi osztálya azt kérte, hogy a könyvtári személyzet kincsvadászatot tartson a szokásos bevezető előadás helyett, Scott Chesworth, a Keele Egyetem összekötő és kutatástámogató könyvtárosa lehetőséget látott az indukciós paradigma elképzelhető megváltoztatására, felgyorsítva az ismeretek és készségek elsajátítását. Ez lehetővé tenné a tanulást az elkötelezettség növelését, az értékelés és reflexió révén, és ezáltal magasabb rendű gondolkodási képességek megszerzését is.

Normális esetben az előadás formátumát használó indukciók során 96 hallgatót kell tanítani négy hét leforgása alatt. A menekülési helyiség formátumának használata ezért problematikus lenne, az ütemezés és a rendelkezésre álló idő és szakember miatt, mivel a szoba minden átfutása várhatóan körülbelül 2 órát vesz igénybe, beleértve a bevezetést és a beszámolót is. E kérdések enyhítése érdekében úgy döntöttek, hogy a teljes könyvtárat hasznosítják, és négy külön útvonalat építenek köré. Ez lehetővé tenné, hogy több csoport egyidejűleg játszbasson a szabadulósobában, az út keresztezése nélkül. Ez kulcs kérdés volt, mivel a résztvevők valószínűleg információt cserélnének, ha találkoznának.

Az igazságügyi orvostudományi tananyag elsajátításának megkönnyítése érdekében a bűncselekmény témája alapján szabadulósobát hoztak létre. A szabadulósoba tartalma papír alapú tevékenységek és rejtvények formájában történt. Az elején a résztvevők levelet kaptak, amely útmutatást és kezdő nyomokat tartalmazott. A3 folyóiratcikket-plakátot helyeztek a könyvtár falaira, hogy nyomokként működjenek, amelyek könyvek és online folyóiratcikkek elé terelik a résztvevőket. Összegyűjtve az egyes könyveket és információkat az online folyóiratokból, a résztvevők képesek lesznek előállítani egy 6 jegyű kódot, és kinyitni a kulcsot tartalmazó végső széfet a szobából való kilépéshez. Ennek a kódnak a helyes sorrendjét, valamint az egyéb nyomokat jól láthatóan elrejtették, láthatatlan tintával írva az egyik plakátra. A résztvevőknek ezért meg kell találniuk a fekete lámpát és annak elemeit, hogy megtekinthessék ezeket, és kidolgozzák a végső kód helyes sorrendjét.

Teszteket folytattak a könyvtár munkatársaival, akik ugyan egyértelműen előnyt élveztek tudás szempontból a hallgatókkal szemben, de nem sikerült időben megoldaniuk a szabadulósobát. Ezért azt javasolták, hogy tegyenek több tippet a szobába, hogy megkönnyítsék a kijutást. Ezt úgy tették meg, hogy a résztvevőket olyan „tippjegyekkel” látták el, amelyekkel konkrét kérdések feltevésével információkat cserélhetnek.

A szabadulósoba működtetése során néhány további kérdést fedeztek fel. A szoba alkotói azt várták, hogy a hallgatók beszélgetni fognak egymással. Felfedezték azonban, hogy nem ez a helyzet. Ennek enyhítése érdekében a váróterem bútorait átrendezték, hogy ösztönözzék az egyes csapatok közötti vitát. Úgy tűnt, hogy ez egy szinten működik, bár oda vezetett, hogy a csapatoknak hiányoztak a



létfontosságú nyomok, amelyeket magában a váróteremben helyeztek el. A szoba készítői ezért javasolják a csapatépítő tevékenységek alkalmazását a feladat megkezdése előtt. Az első hét végén a szabadulószoba megoldatlan maradt. Ezt a tényt a beérkező csapatok számára hirdették, aminek eredményeként versenyérzet alakult ki a résztvevők között. Ez olyan diákokat vezetett, akik korábban részt vettek, és kérték, hogy másodszor vegyenek részt a szökési szoba élményében. A menekülési szobából érkező visszajelzések kivételesen pozitívak voltak, azonban a szoba megoldatlan marad.



5. Jó gyakorlatok Spanyolországban

Áttekintés

A spanyol közigazgatás a nemzeti oktatási rendszert az oktatásról szóló, május 3-i 2/2006. Sz. Törvény alapján szabályozza. Ez a rendelet megállapítja, hogy az oktatás többek között a következő célok elérésére irányul:

- a) A hallgatók személyiségének és képességeinek teljes fejlesztése.
- b) Alapvető jogok és szabadságok tiszteletben tartása, a férfiak és nők közötti egyenlő jogok és esélyek, valamint a fogyatékossgal élő személyek egyenlő bánásmódja és megkülönböztetésmentessége.
- c) Oktatás a tolerancia és a szabadság gyakorlásában az együttélés demokratikus elvein belül, valamint a konfliktusok megelőzésében és azok békés rendezésében.
- d) Egyéni felelősség, személyes érdemek és erőfeszítések.
- e) Képzés a békére, az emberi jogok tiszteletben tartására, a közös életre, a társadalmi kohézióra, az együttműködésre és a szolidaritásra a népek között, valamint olyan értékek elsajátítása, amelyek elősegítik az élőlények és a környezet tiszteletben tartását, különös tekintettel az erdőterületek értékére és fenntartható fejlődésre.
- f) A hallgatók képességének fejlesztése saját tanuláskuk szabályozására, képességeikben és tudásukban való bizásra, valamint a kreativitás, a személyes kezdeményezés és a vállalkozószellem fejlesztésére
- g) Képzés Spanyolország nyelvi és kulturális sokszínűségének, valamint az interkulturalizmusnak, mint a társadalom gazdagító elemének tiszteletben tartására és elismerésére.
- h) Értelmi szokások és munkatechnikák, tudományos, technikai, humanista, történelmi és művészeti ismeretek elsajátítása, valamint az egészséges szokások, a testmozgás és a sport fejlesztése.
- k) Felkészülés az állampolgárság gyakorlására és a gazdasági, társadalmi és kulturális életben való részvételre, kritikus és felelősségteljes hozzáállással és a tudásalapú társadalom változó helyzeteihez való alkalmazkodás képességével.

E célok elérése érdekében az oktatási adminisztrációnak és az oktatócsoportoknak az oktatási közösség számára hozzáférhetővé kell tenniük az összes tanuló jellemzőinek megfelelő oktatási, didaktikai és módszertani forrásokat minden oktatási szinten: alapfokú oktatás, kötelező középfokú oktatás, érettségi, szakmai képzés és felsőoktatás oktatás.



A társadalom és az oktatási közösség fejlődésének alkalmazkodnia kell, új tanítási-tanulási módszertanok kidolgozásával. A társadalmi körülmények, a társadalmi csoportok és a családok sokfélék. Ehhez hozzá kell tenni az új információs és kommunikációs technológiák gyors fejlődését. Ezen elemek mindegyike meghatározza azokat az igényeket, amelyekre az oktatási közösségnek szüksége lesz az oktatás átfogó és magas színvonalú fejlesztéséhez.

In this research, the aim is to reflect those practices based on gaming that have been applied in education within Spain, innovative methodologies in the teaching-learning process.

A szerzők, Maureen Meneses és María de los Ángeles Monge [1] kidolgozták a játékok osztályozását a gyermekek által megszerzett tulajdonságok szerint:

1. Szenzoros játékok: azok, amelyek fejlesztik az ember különböző érzékeit.
2. Motoros játékok: lehetővé teszik a gyermekek motoros érettségét.
3. Anatómiai fejlesztő játékok: serkentik a gyermek izom- és ízületi fejlődését.
4. Szervezett játékok: elősegítik a társas interakciót és az érzelmi fejlődést. Ez a fajta játék oktató jellegű lesz.
5. Sportolás előtti játékok: magukban foglalják az összes játékot, amelyek fejlesztik a különböző sportágakhoz szükséges sajátos képességeket.
6. Sportjátékok: célja a sportág alapjainak és szabályainak fejlesztése, valamint a verseny és a győzelem vagy vereség kezelés

Ez a besorolás alapot szolgáltat az elmúlt években alkalmazott olyan módszertanok kidolgozásához, amelyeket rendszeresen alkalmaznak a formális oktatásban. Így bemutatásra kerül, hogyan használják a nem formális oktatás fő gondolatait folyamatként és a formális tanulási-tanítási folyamat célkitűzéseiként, felhasználva a játékot az oktatási folyamat központi tengelyeként.

Manapság a hallgatók integrált fejlődését kereső módszerek a következők:

- Megfordított tanterem. Ez egy olyan pedagógiai modell, amelyben a tanár óráinak hagyományos elemei megfordulnak: az oktatási elemeket a diákok otthon tanulmányozzák, majd otthon ki is dolgozzák. A módszertan fő célja például az egyes hallgatók speciális igényeinek kielégítése, kooperatív projektek kidolgozása vagy projektek közötti együttműködés.

- Projektek alapján történő tanulás. Ez a módszertan lehetővé teszi a hallgatók számára, hogy ismereteket és kulcskompetenciákat szerezzenek a valós problémákra válaszoló projektek kidolgozása révén. Ez a módszertan lehetővé teszi a fiatalok számára, hogy az elméleti és absztrakt modell helyett egy konkrét és valós problémán dolgozzanak. Vannak bizonyítékok, amelyek megmutatják az olyan komplex kompetenciák fejlesztésének lehetőségeit, mint a kritikus gondolkodás, a



kommunikációs készség, az együttműködés vagy a problémamegoldás; kompetenciák, amelyekre minden ember életében nagy szükség van.

- Közös tanulás. Ezt úgy lehet összefoglalni, hogy „együtt erősebbek vagyunk”. Ennek a módszertannak a fejlesztése érdekében a tanár csoportosítja a diákokat. A kooperatív tanulás fő jellemzője, hogy a csoport (3-6 fő által alkotott) minden tagjának sajátos szerepe van, és a célok eléréséhez szükséges az interakció és a koordinált munka. A cél mindig közös cél, és csak akkor érhető el, ha minden tag kidolgozza saját feladatait.

- Gamifikáció. A játékok és a videojátékok mechanikájának és dinamikájának integrációját nem ludikus környezetben az elmúlt években alkalmazták. Ezt a módszertant alkalmazzák a modern EdTech- ben is. Ezen módszertanon belül a játék lehetőséget nyújtanak a tanulási képesség javítására, egyúttal a kompetenciák és a kulcskézségek fejlesztésére is.

Ez csak néhány példa arra, hogy egy módszertan miként használható nemcsak a célok elérésének közvetítőjeként, hanem önálló eszközként a célok elérésére. A következő sorokban leírjuk, hogy ezek a példák milyen fontos részét képezik annak a módszertannak, amelyet a szabadulósobákban fogunk kidolgozni.

Jó gyakorlatok Spanyolországban

A formális és nem formális oktatásban Spanyolországban aktív módszertanokat fejlesztenek, például játékalapú tanulást a különböző korosztályok számára. A következő sorokban találhatunk egy listát azokról a pedagógiai tapasztalatokról, amelyek pedagógiai eszközként használják a játékot.

Játszva tanulni projekt

Játékalapú tanulás az alapfokú oktatásban logikai-matematikai, környezeti és nyelvi intelligencia fejlesztésére. Oviedói Egyetem.

Ez egy projekt, amelyet Valencia általános iskoláinak 12 tantermében fejlesztettek ki. Az Oviedói Egyetem Tanárképző Karának Neveléstudományi Tanszéke tanulmányt készített arról, milyen hatással volt ez a játékon alapuló oktatási tapasztalata tanulókra. A játékalapú tanulás (GBL), videojátékokat vagy komoly játékokat használ a többféle intelligencia fejlődésének elősegítéséhez (Gardner, 2012), amely az általános iskolai tanulókat (6 és 12 év közötti) célozza meg.

E cikk szerint „Ez a GBL módszertan megmenti a játék társadalmi összetevőjét a szociális készségek, a kulturális és társadalmi értékek fokozása érdekében (Gros, 2000), a kritikus gondolkodás fejlesztése mellett.”.



A cikk minden olyan területre összpontosít, ahol ezt a módszertant alkalmazták, elmagyarázza a hallgatók által fejlesztett kompetenciákat és készségeket:

Logikai-matematikai terület: a problémamegoldás és a megoldások keresése révén, a tantárgy tartalmának felhasználásával fejlesztik a logikus gondolkodást. Válogatás, osztályozás, mérés stb. Példaként említhetjük az ötletgyűjtést vagy az elme edzését.

Természettudományi terület: ez összefügg a matematikával. Ezért problémamegoldó készségeket is fejlesztenek. Vegyük a Spore játékokat, amelyek tartalma a faj evolúciójáról szól a legprimitívebb szakasztól. Szintén Kokori játékok az emberi sejtek megismerésére tanítanak. Ezen a területen fejlődik a környezet megismerésének képessége, megfigyelés és kísérletezés útján.

Nyelvi terület: Antunes (2011) szerint ez az intelligencia a kommunikáció elengedhetetlen eszköze, szókincset és nyelvtant segít elsajátítani. Ebben a cikkben több játékra hivatkoznak: Scribblenauts és szerepjátékos videojátékokra.

Ezért ebben a projektben a kutatócsoport kiválasztotta a fent említett témákban alkalmazott játékok listáját, amely a dokumentumon keresztül megtekinthető. Általánosságban elmondható, hogy az ilyen típusú projektek a vezetés fejlesztését, a videojátékok használatával történő együttműködést és a hallgatók feladatokban való részvételének fokozását támogatják.

A kutatás eredményei tükrözik a tanárképzés pozitív hatását a különféle erőforrások felhasználásában, ami meghatározó tényező a projekt sikerében. Jelentős evolúció figyelhető meg az intelligencia különböző típusaiban is.

Oktatási befogadás a társasjátékokon alapuló tanulás révén

A vizsgálatot a Valladolidi Egyetem végezte.

A játékalapú tanulás egy aktív módszertan, amely elősegíti a hallgatók részvételét, és kooperatív környezet kialakítására törekszik. Ennek során 45 társasjátékot használtak fel, amelyekben a diákok, a tanárok és a családok együttműködve vettek részt. E játékok használatának időtartamát trimeszterekre osztották szét, hogy minden hallgató megismerhesse a társasjátékok nagy részét. Ezt a módszertant két célra alkalmazták:

- Támogatás a tanítási-tanulási folyamatban, megkönnyítve a kognitív és szociális készségek elsajátítását.
- Az oktatási befogadás előmozdítása, valamennyi érintett szereplő részvételének elősegítése, különös jelentőséget tulajdonítva a sajátos nevelési igényű hallgatóknak. Tavares & Sanches (2013) szerint az inklúziót nem azáltal érik el, hogy eltávolítják az oktatási megerősítést igénylő diákokat, hanem a tanár eltávolításával az oktatási középpontból.



Mutassa be a nemi szempontokat a játék segítségével.

A Cantabria Egyetem, a Castro Urdiales Felnőttképzési Központok és a Torrelavega Konzervatórium által végzett kísérletek.

Ez a projekt egy társasjáték, amely a társadalomtudományok női tudósaival folytatott interakció különböző változataiból áll. A célok a következők:

- Az olyan készségek fejlesztése, mint a döntéshozatal, a problémamegoldás vagy a kommunikáció, azok a képességek, amelyeket a játékalapú tanulás módszertanának alkalmazása során el lehet érni (Martínez Frías, 2012).
- Kettős cél: Először is, hogy a társadalomtudományokat a tudomány részeként értékeljük. Másodsor, hogy láthatóvá tegyék azokat a női tudósokat, akik többek között a filozófia, a közgazdaságtan vagy a történelem területéhez járultak hozzá.
- Az egész oktatási közösség aktív részvétele e módszertan kidolgozásában és alkalmazásában.

Gamifikáción alapuló aktív tanulási környezetek megtervezése: The Fiscal Re-Game.

Ez a tanítási tapasztalat a gamifikáció tanítási-tanulási módszertanán alapul. A Rey Juan Carlos Egyetem ADE fokozatú vállalatának fiskális rendszerének átalakításából áll, a Fiscal Re-Game játékon keresztül.

A játék célja, hogy növelje a tanulók motivációját a tanulási folyamatban oly módon, hogy minden játék a téma egy részére összpontosítson. A végső jutalom a tantárgy besorolása. Ez a módszertan ösztönzi a részvételt, ezért a hallgatók több időt szánnak a tantárgyra.

A tanár segíti a tanulást, míg a hallgató a képzési folyamat építője, amely lehetővé teszi számukra a tanulást és a nagyobb autonómiát. A projektben alkalmazott aktív módszertanok a gamifikáció kétféle technikán keresztül történik: az invertált módszeren és a magát a gamifikációt használva. A kirakós technika is beillesztésre került (Karacop és Doymus, 2012), ahol minden hallgatónak van egy olyan puzzle része, amelyben mindenki a téma vagy tevékenység egyetlen részének szakértőjévé válik. Ezt a technikát használják egy téma konfigurálására, de nem a tárgy átadására. Ehhez az invertált technikát alkalmazzák, a megoldott esetek közül a legrelevánsabb szempontokat tárgyalják. Végül a gamifikált órán keresztül tesztelik a diákokat, hogy motiválják őket a tantárgy eredményeinek elérésére.

Végül a játék számos lehetőséget kínál az elhagyás és a motiváció hiányának csökkentésére, ami szükséges ahhoz, hogy megfeleljen bizonyos feltételeknek, például:

- Tegye vonzóbbá a játékokat



- Hogy a tanulók bevonása érdekében bizonyos szintű jutalmat nyújtsanak.
- Hogy egyedileg és együttesen is használhatók legyenek az osztályteremben.

ASPAYM Castilla y León gyakorlati tapasztalatai

Az ASPAYM Castilla y León egyesületnek számos példája van, ahol a játékon alapuló oktatási módszereket hatékonyan alkalmazzák.

Néhány ilyen példa megtalálható az Erasmus + projektekben, például a „The Gamification of Employment” és a „Gammopoly, az élet játéka”. Mindkettő a várt eredmények elérése érdekében társasjátékok használatán alapul.

A „The Gamification of Employment”, amelynek koordinátora az ASPAYM, a társasjátékok használatán alapul, mint eszköz a fő kompetenciák elsajátítására a résztvevők foglalkoztathatóságának javítása érdekében. A projekt módszertanának kidolgozását a munkaadók által keresett kompetenciák elemzésével kezdték. Ezt követően ezek a kompetenciákat kapcsolták azokhoz a társasjátékokhoz, amelyek felhasználhatók voltak megszerzésükhöz. Ez az alap kutatás azt mutatta, hogy a társasjátékokban számos lehetőség használható fel, ha nem formális oktatásban alkalmazzák őket, beleértve a foglalkoztathatóság javításának sajátos szempontját is. A létrehozott módszertan és az azt követő tesztek azt mutatták, hogy nemcsak a javasolt kompetenciák elsajátítását nyújtja, hanem lehetőséget ad a résztvevőknek környezetük felfedezésére, tapasztalatok és ismeretek megosztására a többiekkel való csapatmunkára- Összegezve a végeredmény sokkal több, mint az előre meghatározott célok elérése.

Az ASPAYM egyesület részt vett a romániai partnerek által koordinált „Gammopoly” projektben is, amelyben a társasjáték ismét főszereplővé vált. Ebben az esetben a cél ennek az eszköznek a kidolgozása az emberi fejlődés legfontosabb pillanataiban, ezáltal megtanulva, hogyan kell kezelni a fejlődési válságokat és hogyan lehet elérni az optimális növekedést az élet minden szintjén. Tekintettel az olyan elemek óriási lehetőségeire, mint a társasjáték, ebben az esetben létrejön egy, amely kielégíti a végfelhasználók speciális igényeit. A gamifikáció mint módszertan alkalmazásának előnyeivel kapcsolható másik példája, amely nemcsak a szórakozást teszi lehetővé a résztvevők számára, hanem lehetőséget nyújt számukra, hogy ezen oktatási elem használatával javítsák személyes készségeiket, miközben társasági életet élnek.

Kidolgoztunk egy "Társasjátékok mint a befogadás eszközét" elnevezésű projektet is, amely az ifjúsági dolgozók képzésén alapuló új eszközök beszerzésére irányul, amelyek a társasjátékok használatára összpontosítanak a befogadás javítása érdekében. Ebben a projektben elemeztük a piacon létező különféle kereskedelmi társasjátékokat, beleértve a játszhatóságuk szintjét, a korosztályokat, amelyekre tervezték őket, és alkalmazkodási lehetőségeiket annak biztosítása érdekében, hogy hozzáférhetőek legyenek a legkülönbözőbb közönség számára. Ez arra készítette a



különböző kontextusú ifjúsági dolgozókat, hogy tudatosítsák, hogyan lehet ugyanazt a játékot különböző célokkal alkalmazni, és hogyan lehet biztosítani a végső csoportok teljes bevonását. Ismét bebizonyosodott, hogy a gamifikáció és különösen a társasjátékok révén jól lehet biztosítani a befogadást, elő lehet segíteni a kulcskompetenciák és egyéb készségek fejlesztését, valamint meg lehet könnyíteni az értelmes és funkcionális tartalomhoz való hozzáférést.

Az egyesület bevált gyakorlatainak másik példája, még mindig az Erasmus + összefüggésében, a részvétel a „Gymkhana 3.0” projektben, amelynek keretében partnerként veszünk részt a CEIPES mellett. Ennek a projektnek az a célja, hogy még egyszer garantálja a fiatalok befogadását, felhasználva a gamifikációs módszertan befogadó légkörét, ahol a fizikai és egyéb akadályok megszűnnek.

Az ASPAYM Castilla y León azonban megérti, hogy a gamifikáció nem csak a leghagyományosabb vagy legkeresettebb társasjátékok használatán alapul, ezért támogatjuk a módszertannak a „játék által történő tanulás” részét is, beépítve azoknak a fiataloknak a mindennapi életébe, akikre a kezdeményezéseink irányulnak.

Így helyi és regionális szinten játék alapú tanulást alkalmazunk olyan műhelyekben, amelyeket iskolákban, ifjúsági szövetségekben és más nem formális oktatási intézményekben fejlesztünk ki, amelyek 3 és 30 év közötti fiatalokkal dolgoznak. Ezek az érzékenyítő műhelyek többféle tevékenységet tartalmaznak, de mindig a játékokra és annak tanulási lehetőségeire összpontosítanak. Egyrészt a „Tedd magad a cipőmbe” műhely, amely a célcsoport életkorától függően változik, szimulált kontextusok létrehozásán alapul, amelyek során a gyerekeknek és a fiataloknak egy másik ember szerepébe kell helyezniük magukat. Ez segít érzékenyíteni őket a fogyatékosokkal élő emberek életére, a mindennapi élethez kapcsolódó számos hátrány leküzdése érdekében. A tesztet dinamikus módon dolgozzuk ki, egy bizonyos szintű versenyt idézünk elő önmagunkkal szemben, ami elősegíti a feladatba való bevonódás és azok fejlesztésének mértékét. Csoportos feladatokat is végezzünk, különösen fiatalabb gyerekekkel, amelyek során a szocializáció fontos szerepet tölt be, ez egy alapvető kompetencia, amely a mindennapi életünkben is kialakul. Ennek a módszertannak a használata megerősítette számunkra, hogy a játékos eszközök alkalmazása többek között a szocializációt, a tudatosságot és az érzékenységet is elősegítheti.

Másodszor, ezeket az értékeket az adaptált sport révén is megismertetjük a fogyatékosok tudatosságának növelésével. Ebben az esetben az adaptált sport, mint univerzális játékmódszertan, nemcsak az új sportmódok megismerésének pillanatává válik, hanem újból elősegíti a hatékony szocializációt, a befogadás és mások tiszteletben tartásának elvein alapuló értékekkel. Ez az oktatási módszer nagyon széles korosztályra is alkalmazható, mivel lehetővé teszi az alkalmazkodást annak az iskolai végzettségnek megfelelően, amelyen belül alkalmazzák.



Harmadszor, az egyesület tevékenységével kapcsolatban a társasjátékok előnyeit is kihasználjuk a „Via-life” műhelyek fejlesztésére, amelyekben széles körben használunk társasjátékot, bár ebben az esetben nem simán játékként, hanem inkább kifejezetten a fogyatékoság-érzékenyítő műhelyekben való alkalmazásra és a közúti biztonsággal kapcsolatosan. Az út megrajzolásakor, amely segít megérteni a dolgokat, a kommunikáció különböző formáit használják a közúti biztonsággal kapcsolatos feladatok megoldására, például kérdések megválaszolására, igaz és hamis választásra, mimikre és feleletválasztós feladatokra. Ez a játék amellet, hogy a kérdések megválaszolásakor közvetlenül továbbítja az ismereteket, javítja az olyan készségeket is, mint a csoportmunka, a kommunikáció vagy a divergens gondolkodás. Ez újfent garantálja a fiatal résztvevők befogadását, függetlenül egyéni sajátosságaiktól, ami többek között a szocializáció, az empátia és az aktív hallgatás képességét is megalapozza.

Végül helyi szinten az Ifjúsági Osztállyal is részt vettünk a Valladolid Helyi Ifjúsági Tanács által támogatott különböző kezdeményezésekben, amelyeknek mi is részesei vagyunk. A gamifikáción alapuló tevékenységek között, és konkrétan az oktatási célú szabadulósobák alkalmazását használja ez a projekt, az ifjúsági résztvevők számára kialakított szabadulósoba megvalósítása nagyon fontos az egyesület számára, hiszen a szoba témája a fogyatékkal élők nehézségeira való érzékenyítés.

Jó gyakorlatok oktatási célú szabadulósoba alkalmazására

Spanyolországban az oktatási központokban kialakított szabadulósobák használatával kapcsolatban is számos jó gyakorlat létezik.

Resilience World Tour

A SIAD Egyesület a tizenévesek kockázati magatartásának megelőzése terén végzi munkáját. Néhány éve ez a szervezet különböző tevékenységeket folytat, például az „Európai Kábítószer- és Toxikománia Megfigyelő Központot”. Kutatásaik alapján a SIAD kidolgozta a Resilience World Tour túrát, amelyen 600 diák vett részt a 2. és 3.számú középiskolából. A cél a korai kábítószer-fogyasztás megelőzése. Arról szól, hogy a szabadulósobát olyan pedagógiai eszközként használják, amely ösztönzi a szociális, érzelmi és kognitív készségek tanulását és fejlesztését.

Négy szabadulósobát fejlesztettek ki és javasoltak az egyes tervezett feladatok oktatási óráinak elmélyítésére. A fő beavatkozási területek a következők voltak:

- Megosztom: Interperszonális kapcsolatok, kommunikációs stílusok, asszertivitás, empátia, szerepek és csoportos nyomás.
- Én döntök. A döntéshozatal lépései egyénileg és egy csoportban (demokratikus vagy tekintélyelvűek) és a döntéshozatalban befolyásoló tényezők.



- Érzem. Belső párbeszéd, diszkrimináció és érzelmek szabályozása.
- Élvezem: függőségek: szerhasználat / visszaélés / függőség (drogok és új technológiák). A szabadidő és a szabadidő felhasználása. Védelmi tényezők (rugalmasság)

The Deitania Galaxy Engagement

Az CEIP Deitania Comarcal Murcia-ból (Spanyolország) a Csillagok háborúja film alapján szabadulósobát fejlesztett ki, hogy 8 éves diákcsoporttal dolgozzon matematikai kompetenciáikon. Pontosabban, a szabadulósoba segíti a műveleteket (összeadás, kivonás és szorzás) és az osztás megindítását.

A diákoknak be kellett lépniük a szobába, mert a 3. osztályt, a béke iránt nagyon elkötelezett csoportot választották a Jedik (a Csillagok Háborúja univerzumának fényes oldala), hogy segítsék őket a küldetésükben. A diákok kétféle fényvet utaztak egy intergalaktikus hajón, amíg el nem értek a Sith parancsnokságig. Ott minden csapatnak (összesen öt csapatnak) 50 perc áll rendelkezésére, hogy megszerezze azt a kulcsot, amellyel a galaxis összes fénykardját örökre ki lehet oltani. De vigyázniuk kell, ha nem hajtják végre a feladatot meg a megjelölt időn belül, akkor a parancsnokságot megszállják a klónok, akiket már elindítottak, hogy megszerezzék a fénykardokat.

Mindegyik csapatnak volt néhány támpontja a különféle matematikai műveletek elvégzéséhez szükséges rejtvények megoldása érdekében. Egyénileg minden hallgatónak megvolt a lapja a válaszokkal, majd össze kellett hasonlítani az eredményeket, a korosztályos korrepetálási módszertan alkalmazásával. A problémák megoldása után az eredményeket a laptopba írták, ahol megtalálhatták a megoldást a „világ megmentésére”.

Narnia Krónikái- szabadulósoba

A varázskarikák keresése Narnia elhagyására az a küldetés, amelyet egy palenciai (spanyolországi) iskola diákjaira bízna. A téma egy fiúknak és lányoknak szóló filmre épül. Ez a tényező megkönnyíti a motivációt és a matematika elsajátítását, ami önmagában általában unalmas.

A szobában számtalan nyom volt elrejtve, a résztvevőknek fantáziájukra hagyatkozva kellett megtalálniuk a kijáratot, ami egy 3 jegyű lakat kódjának megfejtésével lehetett kinyitni, és ezzel kijutni a szabadulósobából, ami az iskola könyvtárában volt berendezve. Az általános iskola 5. és 6. osztályának diákjait (11 és 12 évesek) csoportokba osztották, és 45 perc állt rendelkezésükre a megoldás megtalálására.

Minden lépést egy GoPro kamerával rögzítettek, amelyet WiFi-hez csatlakoztattak, így a tanár élőben láthatta a játékot. Ennek érdekében, hogy ne legyen nagyon



hosszú a játék, mivel a lakat 3 számjegyből áll, 3 kihívást kellett megoldaniuk. Az egyes feladatok megoldásával jutottak el a következő próbához. A bizonyítás, amelyet a diákoknak meg kellett oldaniuk, az iskolai kompetenciákhoz kapcsolódtak, például matematikához, rejtvények megoldásához, matematikai beszámolókhöz és logikai tevékenységekhez.

Hol van Van Gogh festménye?

Ezt a módszert egy zaragozai (spanyol) általános iskolában fejlesztették ki. A módszer néhány hónapos tesztelése után világosan kirajzolódott a tanulási területek. Ezek alapján az alábbi címet adták neki: "Szavak és szövegek szuper detektívjei - Szuper számok és műveleti detektívek". Ez egy vizuális és motiváló módszertan, amely összegyűjti a tartalmakat, a célokat és a tevékenységeket. Ezenkívül virtuális könyvként szolgál, amelyhez bármikor hozzáférhetnek.

A próbaidőszak alatt a diákoknak volt lehetősége dolgozni többek között a fő iskolai kompetenciáik fejlesztésén, megfejtettek matematikai műveleteknek, megismerhettek verseket- és azok szerzőit, és elsajátíthattak számos fontos ismeretet egyéb tantárgyak tananyagából is. Például alkalmuk volt megismerni Van Gogh alakját és munkásságát, és számos technikáját is kipróbálhatták, valamint legismertebb műveit is újragondolhatták, például létrehozták Arles szobájának székét 3D változatban.

Ezt követően az osztály részt vett egy szabadulósobában, és több rejtvény megfejtése után megszerezték Van Gogh festményét, amelyet elloptak a múzeumból és egy hamisítvánnyal helyettesítettek. Ez a feladat kooperatív csoportokban zajlott, kezdve egy újságban megjelent hír elolvasásával a híres "Arles szobája" festmény eltűnéséről. Azok a csoportok, amelyeknek sikerül teljesíteniük az összes tesztet, és megtalálták az eredetit, 10 pontot kapnak a ClassDojo-ból, amelyeket különféle nyereményekre lehet beváltani.



6. Jó gyakorlatok áttekintése Magyarországon

Míg Magyarország Európában elsőként valósította meg a szabadidős tevékenységként a szabadulósobákat, sajnos a magyar oktatási rendszerben a nem formális oktatási módszereket homályosan alkalmazzák, többnyire csak az iskola utáni programokra korlátozódnak, azokat többségében civil szervezetek használják.

Online és offline szabadulósobák

Erzsébet Ifjúsági Alap Közösségi Tér, Szeged

A szegedi Erzsébet Ifjúsági Alap Közösségi Tér egy ifjúsági központ, amely szabadidős tevékenységeket kínál az ifjúság számára. A globális Covid-19 járvány miatti vészhelyzet idején 2020 tavaszán be kellett zárniuk közösségi tereiket. Mivel az ifjúsági dolgozók már nem tudtak személyesen kapcsolatba lépni a fiatalokkal, kitalálták a közösségükkel való kapcsolattartás másik módját. Új kommunikációs csatornákat nyitottak, és a fiatalokkal együtt elkezdtek online szabadulósobákat fejleszteni.

Az ifjúsági dolgozók és az önkéntesek csapata 3 különböző szabadulósobát hozott létre, amelyek mindegyikéhez más online eszközöket is felhasználtak, például: kahoot, mentiméter, google alkalmazások, videók, karakterkártya-készítő, rejtvények stb.

A diszkordcsatorna helyiségei az ifjúsági központ különböző tereit modellezték, mint bejárat, műhely szoba, konyha, iroda, WC stb. A játéktervezők körül írtak egy történetet, amely főleg az együttműködésre és a csapatépítésre összpontosított. Tény, hogy a játékosok elszigetelődtek, és szükségük van a közösséggel való találkozásra és interakcióra.

Amikor a szabadulósoba megnyílt, három hét alatt több mint 100 játékos vett részt rajta. Minden játék után a szervező csapat értékelte a tevékenységet a játékosokkal, megbeszélve a való élethez kapcsolódó témákat.

PlayIN`clusive- Tudatos Ifjúságért Alapítvány, Budapest

A PlayIN`clusive egy 25 hónapos stratégiai együttműködési projekt volt. A cél a nem formális oktatás eszközeinek fejlesztése volt olyan innovatív játékok létrehozásával, amelyek oktatják az európai ifjúsági dolgozókat a játék és a játékfejlesztés szerepének fontosságára.

A PlayIN`clusive projektet olyan fiatalok kezdeményezték, akik azzal a szándékkal jelentek meg, hogy részt vegyenek az európai ifjúsági ügyekben. Új oktatási



eszközöket akartak létrehozni saját kreativitásuk és újításaik felhasználásával. Ezenkívül egy aktív és befogadó projektet akartak létrehozni, ahol véleményüket meghallgatták, és lehetőségük nyílt a társadalom számára hasznos dolgok megteremtésére.

A projekt középpontjában az ifjúság állt. Ötleteikkel és kompetenciáik fejlesztésével együtt dolgoztak olyan innovatív és kreatív játékokon, amelyek fokozhatják az európai társadalmi befogadást, miközben az ifjúsági szektort és más oktatási területeket új és modern eszközökkel látják el.

A projekt lehetőséget adott a fiataloknak és a csoportoknak ötleteik megvalósítására és a társadalmi befogadást ösztönző, a nem formális oktatásban könnyen gyakorolható játékok kidolgozására.

A projekt eredményeként a fiatalok 10 játékot fejlesztettek ki, amelyek a társadalmi befogadás körül forognak, és célja a befogadás fokozása a közösségeinkben. A 10 játék közül a legjobb 3-at választották ki, és ezeket most terjesztik a projekt szellemi termékeként.

A játékok kiegészítéseként készítettek egy kézikönyvet. A „Kézikönyv fiatal játékfejlesztőknek” kifejezetten azoknak a fiataloknak készült, akik érdeklődnek a játékfejlesztés folyamata iránt, legyen az önálló, vagy csapatmunka. A projekt szerves részeként a kézikönyv kidolgozását szakemberek és a fiatalok közösen hozták létre az ifjúsági igények kielégítése érdekében.

Művészetpedagógiai tábor – Támaszpont MOPKA, Veresegyház, Hungary

A tábori közösségépítés 3 célja lehetőséget ad a fiataloknak, hogy elmélyítsék ismereteiket a városukról és az aktív állampolgárság tapasztalatáról.

Módszertan: A művészetpedagógia különféle művészi módszerek és megközelítések kombinációja, amelyek egymással összefüggésben működnek, és megalapozzák a résztvevők tapasztalatait. Az ilyen dramatizált játék résztvevői nem passzív nézők, hanem aktívan részt vesznek a játék aktuális folyamatában, a csoportba tartozó egyének hozzájárulnak a játék értelméhez és tartalmához. Annak ellenére, hogy a kontextus fiktív, az élmény és az érzelmi részvétel ugyanolyan valóságos lehet, mint a valóság bármely eseménye.

Egy egyedülálló szövetség révén olyan helyi intézményeket látogathatunk meg, mint a múzeumok, a könyvtár, a rendőrség, a posta, a helyi szennyvíztelep, amelyek mind bele vannak ágyazva e fiktív világba és történetbe, amelyben az intézmények tisztviselői és dolgozói partnerek és így vagy úgy részt vesznek a történetben.

A tábor első évben például meglátogattuk a Városházát, ahol - az alpolgármester segítségével kincsvadászatot tartottunk, amelyen keresztül a fiataloknak játék révén esélye lesz megérteni egy ilyen szervezet működését. Kis felkészülés után a helyi



tévécsona segítségével interjúkat készítettünk a helyiekkel, hogy megtudjuk, mi tetszik nekik a városukban leginkább, és mit szeretnének megváltoztatni vagy fejleszteni. A válaszok és a saját elképzeléseink alapján elkészítettünk egy javaslatot, amelyet pénteken a polgármesternek bemutatunk a Városháza tárgyalójában. Véleményem szerint az a legfontosabb pont az volt, hogy a terv legalább egy elemét teljes mértékben végrehajtsuk közösen, hogy a csoport számára biztosítsa a sikerélményt, és a közösségért végzett munka örömét. Pl. Pad kialakítása és építése nyilvános helyen.



7. Rasszizmus és diszkrimináció Európában: Áttekintés

A rasszizmussal és a diszkriminációval foglalkozó európai jogszabályok

Az EU-ban élő embereket továbbra is rasszizmus, idegengyűlölet és más intolerancia jellemzi, fajuk, színük, vallásuk, származásuk, nemzeti vagy etnikai származásuk, szexuális beállítottságuk vagy nemi identitásuk, fogyatékoságuk, társadalmi helyzetük vagy egyéb jellemzőik miatt.

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, mivel azok összeegyeztethetetlenek azokkal az értékekkel és elvekkel, amelyekre az EU alapul.

Uniós szinten széles körű szabályrendszer létezik, amelyek hozzájárulnak a rasszizmus és az intolerancia különböző formáinak és megnyilvánulásainak hatékonyabb kezeléséhez.

Az európai jogalkotási eredmények között szerepel az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságok Védelméről szóló Egyezmény (EJEE), amelyet az Emberi Jogok Európai Bírósága, és az Európa Tanács készített, majd Rómában írták alá 1950-ben. Bárki, aki úgy érzi, hogy valamely kormány megsérti jogait, az egyezmény alapján bírósághoz fordulhat. Az egyezmény 12. jegyzőkönyvének 1. és 2. bekezdése alapján (Róma, 2000.):

(1) A törvényben meghatározott jogok gyakorlását minden olyan megkülönböztetés nélkül kell biztosítani, mint nem, faj, bőrszín, nyelv, vallás, politikai vagy egyéb vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, nemzeti kisebbséggel való társulás, vagyon, születés vagy más státusz. (2) Senki sem szenvedhet el hátrányos megkülönböztetést bármilyen hatósági okból.

Az Európai Unió Alapjogi Kartáját (a továbbiakban: Karta) az Európai Konvent készítette el, és 2000. december 7-én ünnepélyesen kihirdette az Európai Parlament, a Miniszterek Tanácsa és az Európai Bizottság előtt. Habár az akkori státusza bizonytalan volt, és a Lisszaboni Szerződés 2009. december 1-jei hatályba lépéséig nem volt teljes joghatása. A Karta összegyűjti az Európai Unió (EU) állampolgárainak alapvető jogait. Azért vezették be, hogy következetessé és világossá tegyék az egyes EU-tagállamokban a különböző időpontokban és módokon megállapított jogszabályokat.



A Karta a polgári, politikai, gazdasági és szociális jogok teljes körét meghatározza, úgy mint:

- az Emberi Jogok Európai Egyezménye által elismert alapvető jogok és szabadságok
- az EU-tagállamok alkotmányos hagyományai, például az Egyesült Királyság és más EU-tagállamok közjogában és alkotmányjogában meglévő jogok hosszú távú védelme
- az Európa Tanács Szociális Kartája
- a munkavállalók alapvető szociális jogainak közösségi kartája és más nemzetközi egyezmények, amelyeknek az EU vagy tagállamai a részét képezik.⁷

A Karta akkor vált jogilag kötelezővé az EU tagállamai számára, amikor a Lisszaboni Szerződés 2009 decemberében hatályba lépett.

Bármilyen megkülönböztetés bármilyen alapon, például nem, faj, bőrszín, etnikai vagy társadalmi származás, genetikai jellemzők, nyelv, vallás vagy meggyőződés, politikai vagy bármilyen más vélemény, nemzeti kisebbséghez való tartozás, tulajdon, születés, fogyatékoság, életkor vagy szexuális irányultság alapján tilos.

Az Európai Közösséget létrehozó szerződés és az Európai Unióról szóló szerződés alkalmazási körében, és e szerződések különös rendelkezéseinek sérelme nélkül, tilos minden állampolgárságon alapuló megkülönböztetés.⁸

Ezt a jogot az Alapjogi Karta 21. cikke rögzíti⁹.

A Karta néha összetévesztésre kerül az emberi jogok európai egyezményével¹⁰. Habár átfedő emberi jogi rendelkezéseket tartalmaznak, a kettő külön jogi keretek között működik:

⁷ Equality and Human Rights Commission: What is the Charter of Fundamental Rights of the European Union? URL:<https://www.equalityhumanrights.com/en/what-are-human-rights/how-are-your-rights-protected/what-charter-fundamental-rights-european-union>

⁸ European Commission: Non-discrimination. Know your rights. URL:https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/know-your-rights/equality/non-discrimination_en

⁹ EU Charter of Fundamental rights. URL:<https://fra.europa.eu/en/eu-charter/article/21-non-discrimination>

¹⁰ European Convention on Human Rights. URL:https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf



Az Európai Unió Alapjogi Kartáját az EU készítette, és azt az Európai Unió Bírósága (EUB) értelmezi).

Az emberi jogok európai egyezményét viszont az Európa Tanács készítette Strasbourgban, és az Emberi Jogok Európai Bírósága értelmezi. A Karta az emberi jogok átfogó keretének tekinthető az EU-ban, amelynek az Emberi Jogok Európai Egyezménye csak egy, bár fontos részét alkotja. Az Európai Egyezménytől eltérően, amelyet az emberi jogi törvényt beépítette az Egyesült Királyság jogába, az Alapjogi Karta csak az uniós joggal kapcsolatos ügyekre vonatkozik, de az Egyesült Királyság bíróságain felvethető ilyen ügyekben is.

A rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formáinak és megnyilvánulásainak büntetőjogi eszközökkel történő leküzdéséről szóló, 2008. november 28-i 2008/913 / IB tanácsi kerethatározata előírja az EU-országok rasszizmus és idegengyűlölet bizonyos megnyilvánulásaival járó bűncselekményekre vonatkozó törvények és rendeletek megközelítését. A rasszizmus és az idegengyűlölet bizonyos súlyos megnyilvánulásainak minden uniós országban bűncselekménynek kell minősülniük, és hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókkal kell őket büntetni.

Ez a kerethatározat minden elkövetett bűncselekményre vonatkozik:

- az Európai Unió (EU) területén belül, beleértve az információs rendszert is
- valamely uniós ország állampolgára vagy valamely uniós országban letelepedett személy javára. Ennek érdekében a kerethatározat meghatározza a személyek felelősségének meghatározására vonatkozó kritériumokat.

Bizonyos magatartásformák bűncselekményként büntethetők, mint például:

- faj, bőrszín, származás, vallás vagy meggyőződés, nemzeti vagy etnikai származás alapján meghatározott személyek csoportjával vagy egy ilyen csoport tagjával szemben elkövetett erőszak vagy gyűlölet nyilvános felbujtása
- ha a fent említett bűncselekményt, képek vagy más anyagok nyilvános terjesztésével hajtják végre
- a Nemzetközi Büntetőbíróság alapokmányában (6., 7. és 8. cikk) meghatározott népirtás, emberiség elleni bűncselekmények és háborús bűncselekmények, valamint a Nemzetközi Katonai Törvényszék Alapokmányának 6. cikkében meghatározott bűncselekmények nyilvános tagadása vagy durva elbagatellizálása, amikor a magatartás olyan módon történik, amely erőszakot vagy gyűlöletet gerjeszthet egy a fent említett csoport vagy egy csoport tagja ellen.

A fenti bűncselekmények elkövetésében való felbujtás, segítségnyújtás vagy bűn segédkezés szintén büntetendő.



A felsorolt bűncselekmények tekintetében az EU-országoknak biztosítaniuk kell, szankciókat az alábbiak szerint:

- hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókkal
- legfeljebb egy évig terjedő szabadságvesztéssel

A jogi személyek tekintetében a szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük, és büntetőjogi vagy akár nem büntetőjogi bíróságok is tárgyalhatják őket:

- kizárás az állami juttatásokra vagy támogatásokra való jogosultság alól
- ideiglenes vagy végleges kizárás a gyakorlati vagy a kereskedelmi tevékenységekből
- bírósági felügyelet alá helyezése
- bírósági végelszámolás.

A rasszista és idegengyűlölő bűncselekmények kivizsgálása vagy büntetőeljárás indítása nem függhet az áldozat jelentésétől vagy vádjától.

A rasszizmusról és az idegengyűlöletről szóló kerethatározat jogilag kötelező minimum szabályokat határoz meg az EU-ban a büntetőjogi fogalom meghatározásához és az elrettentő büntetőjogi szankciók kijelöléséhez a rasszizmus és az idegengyűlölet súlyos formáinak ellensúlyozására. Mégis, 10 évvel az elfogadását követően számos tagállam nem ültette át teljes mértékben és helyesen a nemzeti jogába egyes bűncselekmények elítélésére és durva elbagatellizálására vonatkozó rendelkezéseit - ezt mutatják az Európai Bizottság és a nemzetközi ellenőrző szervek jelentései.

Az Európai Bizottság 2018-ban folytatta a megbeszéléseket a tagállami hatóságokkal annak érdekében, hogy biztosítsa a rasszizmusról és az idegengyűlöletről szóló kerethatározat megfelelő átültetését és végrehajtását. Ugyanebben a szellemben az EU szakértői csoportja a rasszizmus, az idegengyűlölet és az intolerancia egyéb formái elleni küzdelemben útmutatót fogadott el, amely segíti a nemzeti hatóságokat a kerethatározat gyakorlati alkalmazásában, közös kérdéseinek kezelésében, valamint a gyűlölet-bűncselekmények és a gyűlöletbeszéd hatékony kinyomozásában, üldözésében és elítélésének biztosításában.

A Faji Egyenlőségről Szóló Irányelv (2000/43 / EK) az EU jogszabályainak kulcsfontosságú eleme a faji vagy etnikai származáson alapuló megkülönböztetés elleni küzdelem és az egyenlő bánásmód elvének érvényesítése érdekében. A Faji Egyenlőségről Szóló Irányelv célja a megkülönböztetés elleni küzdelem keretrendszerének létrehozása és az egyenlő bánásmód elvének érvényesítése az EU tagállamaiban. A foglalkoztatáson alapuló egyenlőségről szóló irányelv, amely megtiltja a vallás vagy meggyőződés, fogyatékoság, életkor vagy szexuális irányultság alapján történő megkülönböztetést, valamint a nemek közötti



egyenlőségről szóló irányelv tiltja a nemen alapuló megkülönböztetést.¹¹ A faji egyenlőségről szóló irányelv arra kötelezte az uniós tagállamokat, hogy intézkedéseket hajtsanak végre a faji és etnikai kisebbségek egyenlőségének előmozdítását szolgáló jogi és eljárási keretek fenntartása érdekében. Néhány tagállam számára ez azt jelentette, hogy először bevezetik a faji vagy etnikai származás alapján lefedett részletes megkülönböztetésmentességi rendszert. Ide tartozik Bulgária, Ciprus, Észtország, Litvánia, Magyarország, Lengyelország, Románia, a Szlovák Köztársaság, Szlovénia és Spanyolország. Mások esetében, akik már rendelkeztek diszkriminációmentességi keretekkel, az irányelv alkalmazása szerényebb változtatásokat követelt meg, például Dániában, Írországban, Hollandiában, Svédországban és az Egyesült Királyságban. Mindazonáltal az irányelv különféle olyan intézkedések elfogadását írta elő, amelyek azelőtt nem voltak általános érvényűek a tagállamokban, ideértve: a polgári és / vagy közigazgatási eljárások létrehozását a megkülönböztetés tilalmának érvényesítése érdekében; egyenlőségért felelős testület létrehozása; lehetővé teszi a civil társadalmi szervezetek számára, hogy bírósági és / vagy közigazgatási eljárásokban vegyenek részt az irányelvből eredő kötelezettségek érvényesítése érdekében; a szociális partnerekkel és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott párbeszéd előmozdítása; valamint a „megosztott” bizonyítási teher bevezetése a bírósági eljárásokban.

Az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA)¹² az az intézmény, amely független tanácsadást nyújt az EU intézményeinek és a tagállamoknak a Kartában meghatározott jogokkal kapcsolatban. Az FRA jogi és társadalomtudományi kutatásokat is folytat, hogy meghatározza azokat a területeket az EU-ban, ahol további munkára van szükség a nemzetközi normák betartása érdekében. Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségét (FRA) azért hozták létre, hogy független, bizonyítékokon alapuló segítséget és szakértelmet nyújtson az alapvető jogokkal kapcsolatban, az Európai Unió területén. Támogatja az uniós intézményeket és szervezeteket, valamint a tagállamokat (amennyiben az uniós jog hatálya alá tartoznak). Ily módon az Ügynökség teljesíti azon általános célkitűzését, hogy támogassa az EU-t és tagállamait, amikor „intézkedéseket hoznak vagy cselekvési terveket határoznak meg saját hatáskörükön belül” annak érdekében, hogy „teljes mértékben tiszteletben tartsák az alapvető jogokat”. E cél elérése érdekében az FRA összehasonlítható, objektív, megbízható információkat és adatokat gyűjt és elemez. Az Ügynökség munkáját az Európai Unió Alapjogi Kartájának tágabb kontextusában helyezi el, amely a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésével az uniós

¹¹ EU Agency for fundamental rights: The Racial Equality Directive.

URL:https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/1916-FRA-RED-synthesis-report_EN.pdf

¹² <https://fra.europa.eu/en>



jog végrehajtása során jogilag kötelező erejű „törvényjavaslattá” vált az EU számára. Az FRA tevékenységei három fő feladat köré szerveződnek¹³:

- Adatgyűjtés, kutatás és elemzés
- Független, bizonyítékokon alapuló tanácsadás biztosítása a döntéshozók számára, együttműködés és hálózatépítés az érdekeltekkel
- Munkájának eredményeinek közzétevése és az alapvető jogok tudatosítása.

Rasszizmus Európában

Tizennyolc évvel a 2000/43 / EK¹⁴ faji egyenlőségről szóló irányelv elfogadása után, és tíz évvel a rasszizmusról és az idegengyűlöletről szóló kerethatározat¹⁵, elfogadását követően a kisebbségi háttérrel rendelkező személyek és a migránsok továbbra is széles körű zaklatással, strukturális diszkriminációval, meggyökeresedett előítéletekkel, etnikai diszkriminációval küzdenek. A rasszizmus, a gyűlölet-bűncselekmények és az etnikai diszkrimináció mélyen gyökerezik a társadalomban, az élet minden területén megjelennek. Ennek ellenére az áldozatok és a tanúk ritkán jelentenek ilyen tapasztalatokat a hatóságoknak.¹⁶

Az EU-szerte a rasszista zaklatás, az erőszak és a diszkrimináció mindennapi valóság az afrikai származású személyek számára. 2018 decemberében az FRA közzétette az EU-MIDIS II eredményeit, amely többek között 5803 afrikai származású ember életét vizsgált meg 12 EU-tagállamban. E 12 EU-tagállamban (Ausztria, Dánia, Finnország, Franciaország, Németország, Írország, Olaszország, Luxemburg, Málta, Portugália, Svédország és az Egyesült Királyság) közel minden harmadik afrikai származású ember (30%) elmondta, hogy tapasztalt rasszista zaklatást a felmérést megelőző öt évben - derül ki az eredményekből. A rasszista erőszak tapasztalatai az EU országokban nagyon eltérőek.

¹³ EU Agency for fundamental rights: 2020-2022 programming document. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2020-programming-document-2020-2022_en.pdf

¹⁴ Gazzetta ufficiale delle Comunità europee: DIRETTIVA 2000/43/CE DEL CONSIGLIO del 29 giugno 2000. URL: http://www.unar.it/wp-content/uploads/2018/03/unar_razzismo_italia_4_12.pdf

¹⁵ EUR-Lex: Framework Decision on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM:I33178>

¹⁶ EU Agency for fundamental rights: Fundamental Rights Report 2019. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf



Például Olaszországban egy szélsőjobboldali szimpatizáns lelőtt és megsebesített hat afrikai migránst. Gyilkossági kísérlet és fegyűlölet miatt 12 év börtönre ítélték¹⁷. 2018-ban az afro-európaiak elleni afrofóbiát és rasszizmust EU-szinten egy állásfoglalásban (állásfoglalás az afrikai származású emberek alapvető jogairól Európában 2018/2899 RSP)¹⁸, elismerték, azonban nemzeti szinten nem szisztematikusan kezelték őket. Az év során publikált különféle kutatási eredmények rámutattak arra, hogy ez a kérdés mennyire sokrétű. Ezek a megállapítások rávilágítanak arra, hogy a sötét bőr az élet minden területén rendszeresen hátrányos megkülönböztetést jelent. Ez magában foglalja a diszkrimináció megtapasztalását a lakhatáshoz való hozzáférés terén, és olyan bizonytalan életkörülményekkel jár, mint például a túlszűfolt lakhatás (45%, szemben az EU-tagállamaiban élők 17% -ával) és súlyos lakáshiány (12%, szemben az általános népesség 5% -ával). Továbbá az afrikai származású embereknek csak 15% -a rendelkezik otthonnal, szemben az EU-s országok lakosságának 70% -ával. Az Egyesült Királyságban minden negyedik fekete, ázsiai vagy kisebbségi etnikai háttérrel rendelkező alkalmazott tanúja volt vagy tapasztalta a vezetők rasszista zaklatását az elmúlt két évben - állapította meg a „Verseny a munkahelyen” című kormányzati vizsgálat¹⁹.

Az afrikai származású emberek elleni mindenütt elterjedt rasszizmust felismerve az Európai Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottsága (LIBE) állásfoglalásra irányuló indítványt fogadott el, amelyben felszólította az EU-t és a nemzeti hatóságokat, hogy dolgozzanak ki rasszizmusellenes politikákat és intézkedéseket az Afro -Európaiak elleni európai gyarmatosítás jóvátétele érdekében. Ennek ellenére 2018-ban csak 15 tagállam rendelkezett cselekvési tervekkel a rasszizmus ellen. A rasszizmus, az idegengyűlölet és az intolerancia egyéb formáinak leküzdésében az EU szakértői munkacsoportja szintén hangsúlyozta az afrikai származású személyekkel szembeni megkülönböztetés és rasszizmus megelőzésének és ellensúlyozásának fontosságát. Kiemelten fontos megoldani a strukturális rasszizmus kérdését, a rabszolgaság és a gyarmatosítás történetének tudatosításával a lakosság körében. További információt az egyenlőtlenségek csökkentéséről az ENSZ 2030-ig szóló, a fenntartható fejlődésre

¹⁷ Al Jazeera: Italian sentenced to 12 years for shooting of African migrants. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/10/3/italian-sentenced-to-12-years-for-shooting-of-african-migrants>

¹⁸ European Parliament: Resolution on fundamental rights of people of African descent in Europe. URL: [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2018/2899\(RSP\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2018/2899(RSP))

¹⁹ The prince's responsible business network: Race at work 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/746970/BITC_Race_At_Work_Report.pdf



vonatkozó menetrendje alapján, a fenntartható fejlődési célok „Az egyenlőtlenségek csökkentése az országokon belül és azok között”, valamint a „Béke, igazságosság és erős intézmények” célkitűzési között találunk.

A feketék helyzete Európában

Közel minden harmadik válaszadó (30%) jelezte, hogy a felmérést megelőző öt évben rasszista zaklatásokat tapasztalt, az EU tagállamai között nagy eltérések mutatkoztak. Például az afrikai származású emberek 51% -a tapasztalt gyűlöletből fakadó zaklatásokat Írországban, szemben az Egyesült Királyság 21% -ával; 41% mind Svédországban, mind Dániában, szemben a finnországi 63% -kal; 23% Portugáliában, 32% Franciaországban és 48% Olaszországban. Körülbelül minden ötödik (21%) válaszadó szerint rasszista zaklatásokat tapasztalt a felmérést megelőző 12 hónapban. Összehasonlításképpen: az EU-MIDIS II-ben megkérdezett romák esetében a gyűlölet-motivált zaklatás 12 hónapos aránya 30%, az észak-afrikai bevándorlók és leszármazottai esetében 29%, a Törökországból érkező bevándorlók és leszármazottak esetében pedig 23%. Ezek az átlagos eredmények azonban különböző országok statisztikáin alapulnak, és országonként jelentős különbségeket tartalmaznak. Az országok közötti különbségek a rasszista zaklatás előfordulása tekintetében a felmérést megelőző 12 hónapban hasonló mintákat mutatnak, mint a felmérést megelőző öt év eredményei.

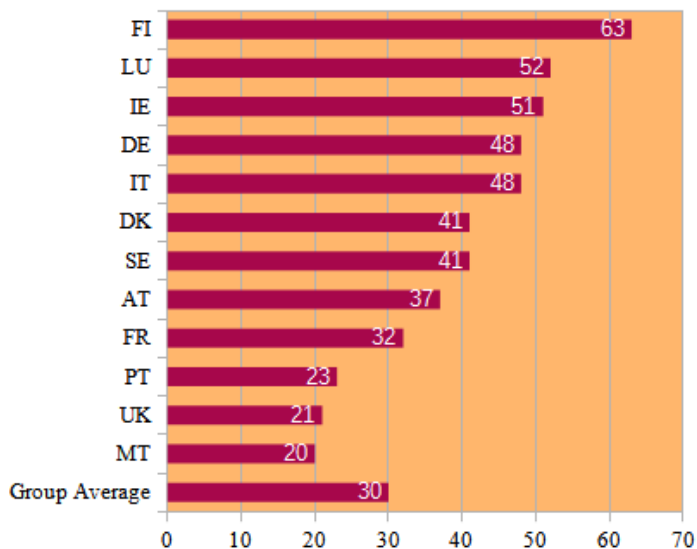
Adatok: European Union Agency for Fundamental Rights- ből²⁰

20

https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-being-black-in-the-eu-summary_en.pdf



Figure 1: Prevalence of perceived racist harassment in 5 years before the survey, by country (%)



Notes: out of all respondents of African descents (n=5803), weighted results

Antiszemitizmus

Az antiszemitizmus az EU-ban elterjedt jelenség. Több mint 70 évvel a Holokauszt után a széles körben elterjedt antiszemitizmus az életének összes területén érinti a zsidó embereket, amit az FRA 2018-ban közzétett, az EU-ban élő zsidók elleni diszkriminációról és gyűlölet-bűncselekményről szóló második felmérése is bizonyít.²¹ A felmérés 12 EU-tagállamban (Ausztria, Belgium, Dánia, Franciaország, Németország, Magyarország, Olaszország, Hollandia, Lengyelország, Spanyolország, Svédország és az Egyesült Királyság) közel 16 400 zsidó válaszadót kérdezett meg. Ezekben az államokban az EU becsült zsidó lakosságának több mint 96% -a él. A felmérés eredményei tagállamonként eltérőek; a felmérés mind az egyes országokról, mind az EU átlagáról információkat nyújt. Átlagosan a zsidó válaszadók több mint egynegyede (28%) állította, hogy a felmérést megelőző évben legalább egyszer zaklatták zsidósága miatt; 34% azt mondta, hogy kerülik a zsidó események vagy helyszínek látogatását, mert nem érzik magukat biztonságban; 38% pedig azt állítja, hogy fontolgatta az emigrációt, mert nem érzi magát biztonságban zsidóként. Összességében a zsidó válaszadók 70% -a gondolja úgy, hogy a tagállamok antiszemitizmus elleni küzdelme nem hatékony. A 2018-as CNN közvélemény-kutatás Ausztriában, Franciaországban, Németországban,

²¹ EU Agency of fundamental rights: Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: experiences and perceptions of antisemitism. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2013-discrimination-hate-crime-against-jews-eu-member-states-0_en.pdf



Magyarországon, Lengyelországban, Svédországban és az Egyesült Királyságban a lakosság több mint 7000 válaszadója alapján megállapította, hogy minden harmadik felnőtt (28%) szerint a zsidó emberek túl nagy befolyással rendelkeznek a pénzügyekben és az üzleti életben szerte a világon, összehasonlítva más emberekkel. A magyar zsidó kulturális szervezet, a Brüsszeli Intézet, és a Cselekvési és Védelmi Alapítvány kritizálta a Magyarországra vonatkozó megállapításokat és a közvélemény-kutatás kutatási módszerét.

A muszlimokat és a menekülteket megcélzó politikai gyűlöletbeszéd és a jobboldali szélsőségesség az EU egész területén általános szerepet kapott. Cecile Kyenge-t, az Európai Parlament olasz képviselőjét 2013-ban rasszista megaláztatás érte az Északi Liga párt részéről. Jelenleg a párt és vezetője, a miniszterelnök-helyettes rágalmozási eljárás alatt áll.²² Szintén Olaszországban 2018. június 2-án lelőttek egy 29 éves férfit, a migráns mezőgazdasági munkásokat támogató szakszervezeti aktivistát, néhány órával azután, hogy a miniszterelnök-helyettes, aki belügyminiszter is volt, kijelentette: "A párt illegálitás miatt feloszlik."²³ Az elkövetőt letartóztatták. Ezenkívül a miniszterelnök-helyettes kinyilvánította szándékát, hogy 21:00 órakor kijárási tilalmat vezet be minden „etnikai üzlet és tevékenység” számára, arra utalva, hogy az ilyen típusú vállalkozások vonzzák a drogkereskedőket. A gyűlölet-bűncselekményeket figyelő Chronicles of Ordinary Racism szervezet 2018-ban 628,²⁴ 2017-ben 564 rasszista eseményt regisztrált Olaszországban. Bizonyos politikai retorika és az ilyen beszédek büntetlensége táplálhatja a neonácizmust és a szélsőségességet a rasszizmus, a faji megkülönböztetés, az idegengyűlölet és az ezzel kapcsolatos intolerancia korabeli formáiról szóló ENSZ-jelentés szerint.

Az Egyesült Királyságban egy ember meghalt és tízen megsebesültek, miután egy muszlimok iránti gyűlöletet kifejező férfi 2017. június 19-én egy kisteherautóval behajtott londoni muszlimok tömegébe.²⁵ Ennek fényében a szélsőjobboldali

²² European Parliament Anti-Racism and Diversity Intergroup (ARDI) (2018): Letter to The Guardian about defamation charges against Cecile Kyenge', Open Letter, 7 November 2018

²³ Matteo Salvini's Official Facebook Page (2018), 'The party is over! (La pacchia è finita!)', post, 20 November 2018

²⁴ Lunaria. Associazione di Promozione Sociale: Un'estate all'insegna del razzismo. URL: <https://www.lunaria.org/wp-content/uploads/2018/10/FOCUS62018unestateallinsegnadelrazzismo.pdf>

²⁵ The Guardian: Finsbury Park mosque attack: suspect named as Darren Osborne, 47-year-old who lives in Cardiff – as it happened. URL:

<https://www.theguardian.com/uk-news/live/2017/jun/19/north-london-van-incident-finsbury-park-casualties-collides-pedestrians-live-updates>



szélsőséesség gyanúja miatt a „Megelőzés” radikalizálódás elleni programba utalt személyek száma 2016/2017-től 2017/2018-ig 36% -kal nőtt, és az iszlamista szélsőségekkel kapcsolatos utalások ugyanebben az időszakban 14% -kal csökkentek , a Belügyminisztérium szerint.

Gyűlöletbeszéd

Amikor „gyűlöletbeszédéről” beszélünk, azokra az üzenetekre utalunk, amelyek bizonyos csoportok tagjaival szembeni ellenségeskedést, megkülönböztetést, gyűlöletet és erőszakot serkentenek, ösztönöznek, különösen nemzetiség, etnikai hovatartozás, „faj” vagy vallás alapján. Ezek olyan jellemzők, mint osztály, társadalmi helyzet, nem, szexuális irányultság és egyéb szempontok²⁶. Olaszországban a törvény kifejezetten megkülönböztető okok között említi a „fajt”, a vallást, a nemzetiséget és az etnikai hovatartozást, és bünteti a „faji” vagy etnikai felsőbbrendűségen alapuló eszmék propagandáját, amely faji, etnikai, nemzeti vagy vallási okokból megkülönböztetésre vagy erőszakra buzdít. Spanyolország hasonló módon bünteti az etnikum, „faj”, nemzeti származás vagy szexuális irányultság alapján elkövetett bűncselekményeket²⁷.

A jelentett gyűlöletbeszéd elemzésével - és különösen a politikai jelleggel - kapcsolatos kritikus kérdések között szerepel a hivatalos és szabványosított adatgyűjtési rendszer hiánya. Ez közvetlen következménye annak, hogy nemzetközi szinten nincs közös normatív meghatározás. Minden ország különböző módszertanokat alkalmaz a gyűlölet-bűncselekményekről szóló adatok gyűjtésére, és a figyelembe vettek között egyik országban sincs hivatalos gyűlölet-beszéd-rendszer, ami biztosítaná az adatok egységes gyűjtését.

Olaszországban az országos hivatalos statisztikák nem tartalmazzak kifejezetten a gyűlöletbeszédre utaló adatokat. A legmegbízhatóbb hivatalos hivatkozási forrás az ODIHR (EBESZ Demokratikus Intézményi és Emberi Jogi Iroda) által felajánlott forrás)²⁸. Csak a bűnüldöző szervek által szolgáltatott figyelembevételével aggasztó tendencia mutatható ki: a dokumentált gyűlölet-bűncselekmények száma 2015-ben 555, 2016-ban 736 és 2017-ben 1048 volt. A dokumentált gyűlölet-bűncselekmények megoszlása a rasszista és idegengyűlölő bűncselekmények egyértelmű elterjedését mutatják, amelyek magukban foglalják az

²⁶ Cronache di ordinario razzismo: Words are stones - hate speech Analysis in Public Discourse in Six European Countries. URL: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/2WASINTERNATIONALREPORT_G RAPHIC_SINGLE_PAGES-1.pdf

²⁷ ibid.

²⁸ OSCE: Hate Crimes in Italy. URL: <https://hatecrime.osce.org/italy>



SDI adatbázisban (Ügynökségközi Nyomozó Rendszer) rögzített összes bűncselekményt a „faj” / bőrszín, a roma etnikum, nemzetiség, nyelv, antiszemitizmus, muszlimok és más vallások tagjaival szembeni előítéletekkel kapcsolatban. 2017-ben a rasszista és idegengyűlölő bűncselekmények száma 828 volt, ami az összes elkövetett bűncselekmény 79% -a. Az elkövetett bűncselekmények típusa szerinti bontás magában foglalja a rasszista erőszakra buzdítás első alkalommal elkövetett bűncselekményeit: ezek 337 eset, amelyek az idegengyűlölő vagy rasszista indíték alapján jelentett bűncselekmények 40,7% -át teszik ki. Helyénvaló megemlíteni az Osgad által összegyűjtött adatokat is, amelyeket sajnos nem bontottak évekre. 2010. szeptember 10. és 2018. december 31. között 2.532 jelentést kapott az Osgad. A diszkriminatív bűncselekmények száma 1,164 volt, plusz 368 diszkriminatív bűncselekmény az interneten. Az 1.564 bűncselekmény 59,3% -a etnikai vagy rasszista indítékhoz kapcsolódik.

2018-ban a Spanyol Rasszizmus és Idegengyűlölet Megfigyelő Intézete jelentést nyújtott be, amely elemzi a gyűlöletbeszédre vonatkozó bírósági ítéleteket, hogy elemezze a jogrendszer előnyeit és hátrányait. A 2014-ben, 2015-ben és 2016-ban elemzett 83 esetből származó eredmények fontos strukturális trendeket mutatnak. Először is, a gyűlölet-bűncselekmények és a gyűlölet-beszéd cselekedetei általában a nyilvános szférában vagy az Interneten fordulnak elő. Másodsor, főleg Katalónia, Madrid, Kasztília-León és Valencia közigazgatási régióiban észlelhetők. Harmadszor, ezek főként rasszista, idegengyűlölő és homofób típusúak. A rasszizmus és az idegengyűlölet Spanyolországban nem alkalmi: intézményes, strukturális és szisztematikus. Az Ecri által a diszkrimináció eseteivel kapcsolatban 2016-ban és 2017-ben közzétett adatok ezt megerősítik: 416 xenofób és rasszista eredetű cselekedet és magatartás a 2016-ban regisztrált 1272 diszkriminációs eset 32% -át teszi ki. Az ODIHR számára 2017-ben bejelentett 1419 gyűlölet-bűncselekmény közül 524 volt rasszista vagy idegengyűlölő, 6 antiszemita és 103 sújtotta „más vallások tagjait”, vagyis az abban az évben jelentett esetek 45% -a rasszista bűncselekmény volt. Az adatok sajnos nincsenek bontva a bűncselekmény típusa szerint, ezért nem teszik lehetővé a fenyegetés vagy gyűlöletkeltés eseteinek konkrét azonosítását.

Olaszországban, Franciaországban, Spanyolországban és Cipruson a becsmérlő, erőszakos, idegengyűlölő és rasszista politikai beszéd azokra a civil társadalmi csoportokra is célzottan hat, amelyek migránsokkal dolgoznak. Ezt nevezik a szolidaritás kriminalizálásának. Érdekes ebben az esetben megjegyezni, hogy a migránsok felkutatási és mentési műveleteit végrehajtó nem kormányzati szervezetek elleni támadást két nagyon hasonló nyilatkozatban „Taxi” -ként



bélyegezték meg, amelyeket egy olasz és egy spanyol politikus különböző időpontokban és különböző helyeken mondott ki.²⁹

Spanyolországban a biztonság érzet hiányának kérdését elsősorban a fekete migránsok, a romák, az utcai árusok és a kísérő nélküli külföldi kiskorúak megbélyegzésére használják (akik főként Maghreb-ből, Marokkóból származnak). E faji csoportok mindegyikét kriminalizálják, különféle típusú bűncselekményekkel azonosítják (betörés, lopás, hamisítás vagy más bűncselekmények) köszönhetően annak, hogy általános bizonytalanságot, félelmet és más negatív érzéseket teremtsenek, amelyek végül e csoportok „elutasítását” eredményezik. A bizonytalanságot és a félelmet gyakran használják a (fehér) nők megvédésére bizonyos (nem fehér) csoportok szexuális támadásaitól, erőszakos megnyilvánulásaitól is, akiről erőszakos bűncselekmény elkövetését feltételezik. Olaszországban a leggyakrabban használt kifejezések a bűnözés és az erőszak (különösen a nők elleni), a „degradáció” és a társadalmi veszélyesség szemantikai területére utalnak. De a biztonság fogalma gyakran összekapcsolódik a határok védelmével a betegségek vagy állítólagos iszlám terroristák terjedése ellen.

2018 előtt Spanyolország azon kevés EU-országok közé tartozott, ahol a regionális vagy nemzeti parlamentekben egyetlen szélsőjobboldali párt sem volt jelen. 2018 decemberében a helyzet megváltozott a VOX megjelenésével; ami egy viszonylag új szélsőjobboldali párt. A párt több mint 400 000 szavazat megszerzése után lépett be Andalúzia (Spanyolország déli része) regionális parlamentjébe, amelynek eredményeként 12 megválasztott tag foglalt helyet a regionális parlamentben. A VOX szélsőséges beszéde tökéletesen illeszkedik az európai szélsőjobboldali transznacionális populizmus térnyerésébe.

Az online gyűlöletbeszéd megfékezése

Az interneten is meg lehet sérteni az alapvető jogokat, bűncselekményeket is meg lehet valósítani az online térben. Például az EU-ban a zsidók túlnyomó többsége (85%) az antiszemitizmust nagyon nagy vagy meglehetősen nagy problémának tekinti - derül ki az FRA felméréséből az EU zsidóságának tapasztalatairól. A sokféle módon, ahogyan ez megnyilvánulhat, a válaszadók 89% -a nagyon nagy vagy meglehetősen nagy problémaként hangsúlyozta az antiszemitizmust az interneten és a közösségi médiában. A válaszadók leggyakrabban online (80%) antiszemita állításokkal, az interneten kívüli egyéb médiumokkal (56%), valamint politikai

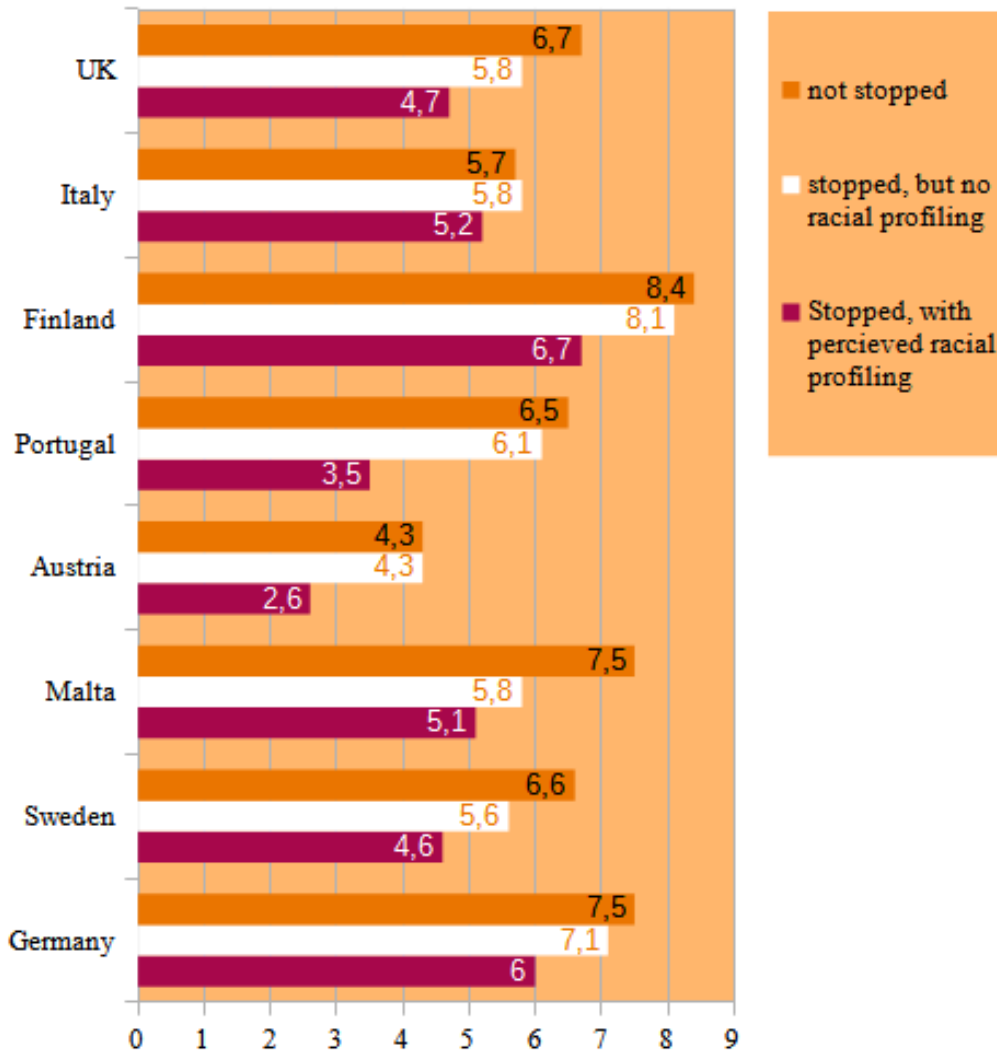
²⁹Cronache di ordinario razzismo: Words are stones - hate speech Analysis in Public Discourse in Six European Countries. URL: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/2WASINTERNATIONALREPORT_G RAPHIC_SINGLE_PAGES-1.pdf



eseményeken vagy társadalmi helyzetekben (48, illetve 47%) találkoznak a problémával.

A megkülönböztető etnikai vagy faji profilalkotást problémaként azonosították az FRA korábbi, alapvető jogokkal kapcsolatos jelentéseiben. 2018-ban továbbra is komoly aggodalomra ad okot az EU-ban. Az ilyen profilalkotás alááshatja a bűnüldözésbe vetett bizalmat az etnikai kisebbségű háttérrel rendelkező személyek körében. Az Egyesült Királyságban a fekete és a kisebbségi etnikai csoportokból származó személyeket négyszer nagyobb valószínűséggel állítják meg, mint a fehéreket - derül ki a Belügyminisztérium legfrissebb statisztikáiból. A fekete személyeket kilencszer nagyobb eséllyel állítják meg, mint a fehéreket. Hasonlóképpen, a feketéknél kilencszer gyakrabban keresnek kábítószer, a kutatási eredmények azt mutatják, hogy az ázsiai embereket és a „vegyes” csoportba tartozókat csaknem háromszor több alkalommal állítják meg hasonló okokból. A kábítószeres „megtalálásának” aránya magasabb a fehéreknél, ami azt sugallja, hogy az ilyen kereséseket a fekete embereken rasszista alapon hajtják végre.

Levels of trust in the police, and experiences with police stops among persons of African descent, by country (%)



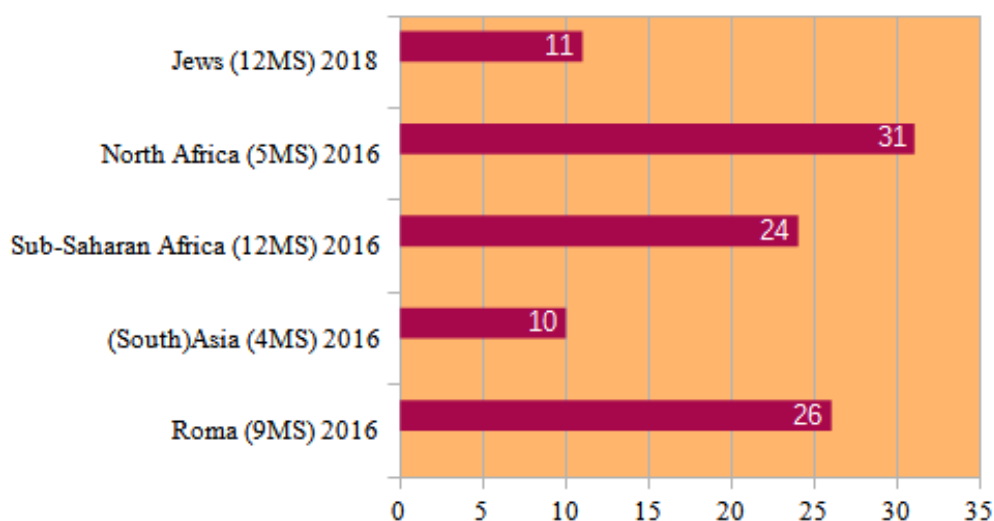
A rendőrök képzése fontos eszköz a jogellenes profilalkotás kockázatának minimalizálásában. Több ország, köztük Finnország, Magyarország, Olaszország, Portugália, Szlovákia és Szlovénia oktatási intézkedéseket és képzést hoztak létre a bűnüldöző szervek tisztviselőinek emberi jogi tudatosságának növelése érdekében. Ide tartoznak a rasszizmus és az etnikai diszkrimináció leküzdésére irányuló kezdeményezések, valamint a különféle társadalmak rendészeti tevékenysége.

Az EU-ban a bevándorlók, a kisebbségek és az LMBTI-személyek nagyobb arányú megkülönböztetésnek vannak kitéve. Az Eurostat 2018. évi SDG-jelentése nem tartalmaz adatokat a bevándorlók, kisebbségek és LMBTI-személyek diszkriminációs tapasztalatairól az EU-ban. Az FRA ezeket az adatokat nagyszabású felmérések útján



gyűjti össze a szexuális irányultságon vagy nemi identitáson, etnikai származáson, bőrszínen, valláson vagy bevándorló háttéren alapuló megkülönböztetés tapasztalatairól, ideértve az illetékes hatóságok felé történő jelentéstételt is. Ezek az adatok kiemelik a hátrányos megkülönböztetés mentességgel kapcsolatos, a Karta 21. cikkében tiltott kihívásokat, és felhasználhatók a fenntartható fejlesztési célok megvalósításában elért haladás nyomon követésére mind uniós, mind nemzeti szinten. Az adatok riasztó arányokat mutatnak a megkülönböztetéssel kapcsolatos tapasztalatokról több megkérdezett népcsoport szerint. Például a bevándorlókról és kisebbségekről szóló EU-MIDIS II felmérés azt mutatja, hogy a romák (26%), valamint az észak-afrikai (31%) vagy a Szaharától délre (24%) származású bevándorlók és leszármazottak nagy része, a felmérést megelőző 12 hónapban hátrányos megkülönböztetés érte etnikai vagy bevándorló háttérük miatt - különösen a foglalkoztatásban, mind a munka keresésekor, mind a munkahelyen, valamint az állami vagy magán szolgáltatásokhoz való hozzáférés során.

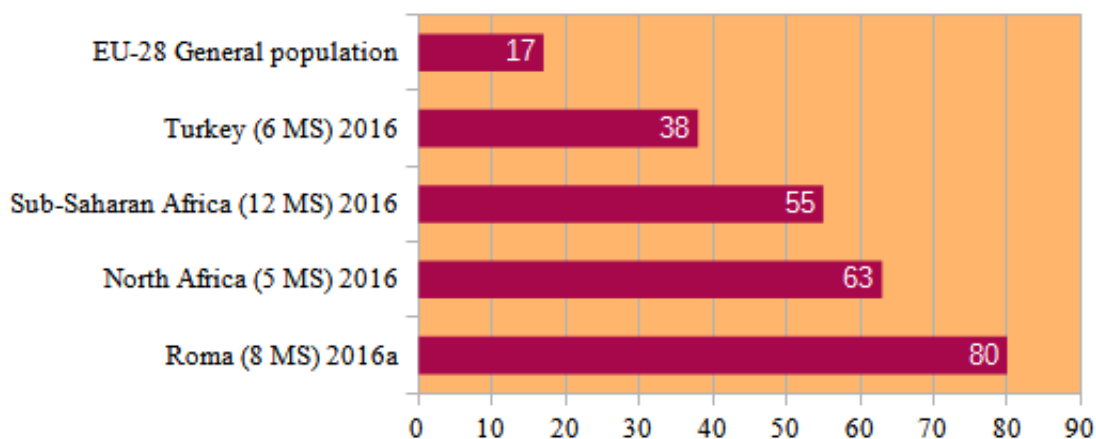
Rate of discrimination experienced due to ethnic or immigrant background in the 12 month before the survey, in selected EU-Member States (MS) (%)



Bizonyos népességcsoportokat, például a gyermekeket, a fogyatékkal élőket, a bevándorlókat és a romákat jobban érinti a szegénység veszélye. Az Eurostat adatai és az FRA eredményei azt mutatják, hogy ezeket a csoportokat gyakrabban érinti a jövedelmi egyenlőtlenség és a szegénység. Így gyakran nagyobb kihívásokkal néznek szembe alapvető jogaik egyenlő gyakorlásában, mint a lakosság többi része. További kihívást jelenthet, ha roma vagy bevándorló háttér van kombinálva más okokkal, amelyek hatással lehetnek, függetlenül etnikai vagy bevándorló identitástól vagy háttértől, ilyen például a kiskorúság kérdése.



Estimated at-risk-of-poverty rate for the EU-28 general population and for immigrants and descendants of immigrants, as well as Roma, in selected Member States in 2016 (%)



Notes: At-risk-of-poverty based on the EU MIDS II survey are all persons with an equivalised current monthly disposable household income below the twelfth of the national at-risk-of-poverty threshold 2014 (published by Eurostat). The equivalised disposable income is the total income of a household after tax and other deductions, divided by the number of the household members converted into equalised adults; using the so-called modified OECD equivalence scale (1-0,5-0,3).

A táblázat feltűnő különbségeket mutat a szegénység kockázatának aránya között az EU tagállamok általános népessége és a különböző kisebbségi csoportok, köztük a romák között, az FRA 2015–2016-ban a kisebbségekről és a diszkriminációról készített felmérése szerint (MIDIS II). Ez azt mutatja, hogy míg az általános lakosság körében körülbelül 17% -os, a romák 80% -ának, az észak-afrikai származású személyek 63% -ának és a Szaharától délre fekvő afrikai etnikumúak 55% -ának kell szembenéznie a szegénység kockázatával az átlaghoz képest a megkérdezett országokban. Ez hangsúlyozza az adatok bontásának szükségességét a szakpolitikai célok figyelemmel kísérése és a kiszolgáltatott és gyakran láthatatlan csoportok elérése érdekében.

A rasszizmus elleni politikai válaszok hiánya

Az ENSZ durbani nyilatkozata és cselekvési programja, amelyet 2001 szeptemberében írtak alá³⁰, hangsúlyozza az államok felelősségét a rasszizmus, a faji megkülönböztetés, az idegengyűlölet és a kapcsolódó intolerancia leküzdésében. A rasszizmus, az idegengyűlölet és az intolerancia egyéb formáinak leküzdésére

³⁰ World Conference Against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance: Declaration and Programme of Action. URL: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Durban_text_en.pdf



irányuló nemzeti stratégiák vizsgálata az EU rasszizmus, idegengyűlölet és az intolerancia egyéb formái elleni küzdelem szakértői csoportjának egyik célja. A rasszizmus, az etnikai és faji megkülönböztetés, valamint a kapcsolódó intolerancia elleni nemzeti cselekvési terv alapot adhat a faji megkülönböztetés elleni átfogó közpolitika kialakításához. Egy ilyen terv kidolgozásával a tagállamok bebizonyítják, hogy fellépnek a rasszizmus és a faji megkülönböztetés felszámolása során felmerülő kihívásokkal szemben. Mégis, amint arról a tavalyi Alapjogi Jelentés beszámolt, 2018-ban csak 15 EU-tagállam rendelkezett a rasszizmus, faji / etnikai diszkrimináció és a kapcsolódó intolerancia elleni cselekvési tervekkel (Olaszország³¹, Magyarország³², Egyesült Királyság).

Az Egyesült Királyság kormánya intézkedés sorozatot jelentett be az etnikai kisebbségek munkahelyi akadályainak felszámolására, ideértve az etnikumok fizetéséről szóló konzultációt és az új Munkahelyi Verseny Kartát. Az etnikai kisebbségek legfrissebb foglalkoztatási rátája 66,5%, ami 1,4 százalékponttal magasabb a tavalyinál; ami a legmagasabb a 2001 óta. Az etnikai kisebbségek foglalkoztatottsága 603 000-rel nőtt 2015 óta, ezzel elérve a célkitűzés 91% -át, miszerint 2020-ig 20% -kal növelik az etnikai kisebbségek foglalkoztatását³³.

Az Egyesült Királyságban 2012 óta a Belügyminisztérium gyűlölet-bűncselekményről szóló jelentése bemutatja a rendőrség által rögzített gyűlölet-bűncselekmények számát, valamint a reprezentatív országos áldozattá válás felmérésében bejelentett gyűlölet-bűncselekmények számát.³⁴ A rendőrség 2017/2018-ban összesen 94 098 gyűlölet-bűncselekményt regisztrált, ami 123% -os növekedést jelent a 2012/2013-as értékhez képest. Ez a növekedés a nyilvántartás javulásának, az ilyen bűncselekményeket a hatóságok felé jelentő több áldozatbak, valamint bizonyos eseményeket követő tüskéknek köszönhető. Ennek ellenére az Országos Statisztikai Hivatal angliai és walesi bűnügyi felmérésének (CSEW) becslései szerint évente mintegy 184 000 gyűlöletkeltés

³¹ Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le pari opportunità: Piano Nazionale d'azione contro il Razzismo, la Xenofobia e l'intolleranza (2014-2016). URL:

<http://www.unar.it/cosa-facciamo/strategie-nazionali/piano-nazionale-azione-razzismo-xenofobia-intolleranza-2014-2016/>

³² Vlada Republike Hrvatske. Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina: Dokumenti. URL: <https://ljudskaprava.gov.hr/dokumenti/10>

³³ UN Human Rights Council 41: UK response to the Special Rapporteur's report on racism. URL:

<https://www.gov.uk/government/news/un-human-rights-council-41-uk-response-to-the-special-rapporteurs-report-on-racism>

³⁴ United Kingdom, Home Office (2018): Hate Crime, England and Wales, 2017/18.



történik. A két szám összehasonlítása lehetővé teszi a bűnüldöző szervek és a döntéshozók számára, hogy megértsék a jelentési hiányosságot, a be nem jelentett gyűlölet-bűncselekmények magas számát, és intézkedéseket dolgozzanak ki azok kezelésére.

Spanyolországban a Belügyminisztérium biztonsági államtitkársága létrehozta a Gyűlölet-bűncselekmények Elleni Küzdelem Nemzeti Hivatalát, amely stratégiai és technikai információkat nyújt a gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos közpolitikák elfogadásához. Az SOS Racisme 1992 óta irányítja a Servei d'Atenció i Denúncia per a les Víctimes de racisme i xenofòbia (Said) szolgáltatást, amely ingyenes jogi és pszichológiai szolgáltatást kínál a rasszista diszkrimináció áldozatainak. Pontosabban, ami a gyűlöletbeszédet illeti, az SOS Racisme és a Katalán Emberi Jogok Intézete (IDHC) kézikönyveket és tanulmányokat szerkesztett (ideértve a definíciókat, a jogi rendelkezéseket és az illegális gyűlöletbeszédéről szóló irányelveket), mint a rasszizmus ellen való küzdelem eszközét.

A gyűlöletbeszéd elterjedése, valamint az idegengyűlölő és rasszista eredetű agresszív és erőszakos cselekedetek és magatartás formák terjedése minden érintett országban mélyen gyökerezik, és úgy tűnik, hogy hiányzik az összehangolt megközelítés. A kifejezetten a gyűlöletbeszéd elleni küzdelemre irányuló kezdeményezések még mindig viszonylag alacsony számúak, hiányosak és korlátozottan képesek erősen befolyásolni a nyilvános vitát.

A civil szektornak nagy szerepe van a rasszizmus elleni küzdelemben. A tanácsadás és a jogi segítségnyújtás területén Olaszországban tevékenykedő számos civil szervezet főként a bevándorlás és a menekültügy területén működnek. A kevés olasz kivétel közül az ASGI (Nemzeti Bevándorlási Jogi Tanulmányok Szövetsége) aktívan támogatja a diszkriminációellenes fellebbezéseket, de még mindig korlátozott tapasztalattal rendelkezik a bűncselekmények és a gyűlöletbeszéd elleni védelemben.

Összegzés

A mai világban a rasszizmus és a faji megkülönböztetés korabeli formái összetettek és kegyetlenek. Európában ezek a kérdések egyre inkább a politikai és társadalmi aggodalmak középpontjában állnak. A közeljövőben az európai kormányoknak számos kihívással kell szembenézniük, amelyek közül kettő nagyon jelentős: a rasszizmus és a faji megkülönböztetés elleni fellépés érvényesítése a terrorizmus elleni küzdelem által egyre inkább érintett környezetben; valamint az integráció kérdésének kezelése, amelyet a legtöbb európai országban széles körben vitatnak. Érdekes megfigyelni az FRA ajánlásait az uniós államoknak 2019-es évről közzétett jelentésének végén:



Amit az EU tagállamainak meg kellene tenniük:

- "biztosítani kell, hogy minden állítólagos gyűlölet-bűncselekményt, beleértve a gyűlöletbeszéd illegális formáit is, hatékonyan rögzítsék, kivizsgálják, büntetőeljárás alá vonják és bíróság elé állítsák. Ezt az alkalmazandó nemzeti, uniós, európai és nemzetközi emberi jogi jogszabályokkal összhangban kell megtenni."³⁵
- "tegyen további erőfeszítéseket a gyűlölet-bűncselekményekről szóló adatok évenkénti szisztematikus rögzítésére, összegyűjtésére és közzétételére annak érdekében, hogy hatékony, bizonyítékokon alapuló jogi és politikai válaszokat tudjanak kidolgozni erre a jelenségre. Minden adatot a nemzeti jogi kereteknek és az EU adatvédelmi jogszabályainak megfelelően kell gyűjteni."³⁶
- "annak biztosítása, hogy az egyenlőségért felelős testületek el tudják látni a faji egyenlőségről szóló irányelvben meghatározott feladataikat, támogatva őket a lakosság tudatosságának növelésében a létezésükről, a hatályos diszkriminációellenes szabályokról és a jogorvoslati lehetőségekről. Ez hozzájárulhat az esélyegyenlőségi szervek szerepének megerősítéséhez az etnikai és faji megkülönböztetés bűncselekmények bejelentéséhez."³⁷
- "Külön nemzeti cselekvési tervek kidolgozása a rasszizmus, a faji megkülönböztetés, az idegengyűlölet valamint a kapcsolódó intolerancia elleni küzdelem érdekében. Ebben a tekintetben az EU tagállamai az Egyesült Nemzetek Emberi Jogi Főbiztosának Hivatala által felajánlott gyakorlati útmutatásokra támaszkodhatnak az ilyen tervek kidolgozásával kapcsolatban. Ezen útmutatással összhangban az ilyen cselekvési terveket célokat és intézkedéseket határoznának meg, felelős állami szerveket jelölnének ki, céldátumokat és teljesítménymutatókat határoznának meg, valamint felügyeleti és értékelési mechanizmusokat írnának elő. Az ilyen tervek végrehajtása hatékony eszközöket biztosítana az uniós tagállamoknak annak biztosítására, hogy teljesítsék a faji egyenlőségről szóló irányelv, valamint a

³⁵ EU Agency for fundamental rights: Fundamental Rights Report 2019: 100. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf

³⁶ EU Agency for fundamental rights: Fundamental Rights Report 2019: 100. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf

³⁷ EU Agency for fundamental rights: Fundamental Rights Report 2019: 100. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf



rasszizmus és az idegengyűlölet elleni küzdelemről szóló kerethatározat szerinti kötelezettségeiket..”³⁸

Isil Gachet, az Európai Bizottság Rasszizmus és Intolerancia Elleni Bizottságának (ECRI) ügyvezető titkára beszámolója alapján elmondhatjuk, hogy végső soron a nemzeti és európai szintű biztató jelek azt mutatják, hogy a kormányok és a civil társadalom valóban részt vesz a rasszizmus és faji megkülönböztetés elleni küzdelemben Európában. De a harc még korántsem ért véget, nagyobb előrelépésre van szükség, mint valaha, hogy az EU-s tagállamok gyakorlata értelmet adjon az egyetemes elvnek: "Minden ember szabadon, egyenlő méltósággal és jogokkal születik"³⁹.

Rasszizmus és diszkrimináció az Escape Racism projekt partner országaiban

Olaszország

Az elmúlt egy évben a rasszizmus, a gyűlölet-bűncselekmények, a külföldiekkel szembeni ellenségeskedés és az idegengyűlölő támadások aggasztó módon növekedtek. A média legfrissebb ilyen típusú hírei: Bakery Dandio, a szenegáli atléta elleni rasszista írások, egy pár Milegnano-ból, Milánó tartományból; az általános iskolai tanárok egy nigériai gyermeket sértegettek egy folignói iskolában; a római Portuense kerületben egy iskola előtt egy tizenkét éves egyiptomi fiú ellen követtek el ismétlődően fizikai támadásokat.

³⁸ EU Agency for fundamental rights: Fundamental Rights Report 2019: 100. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf

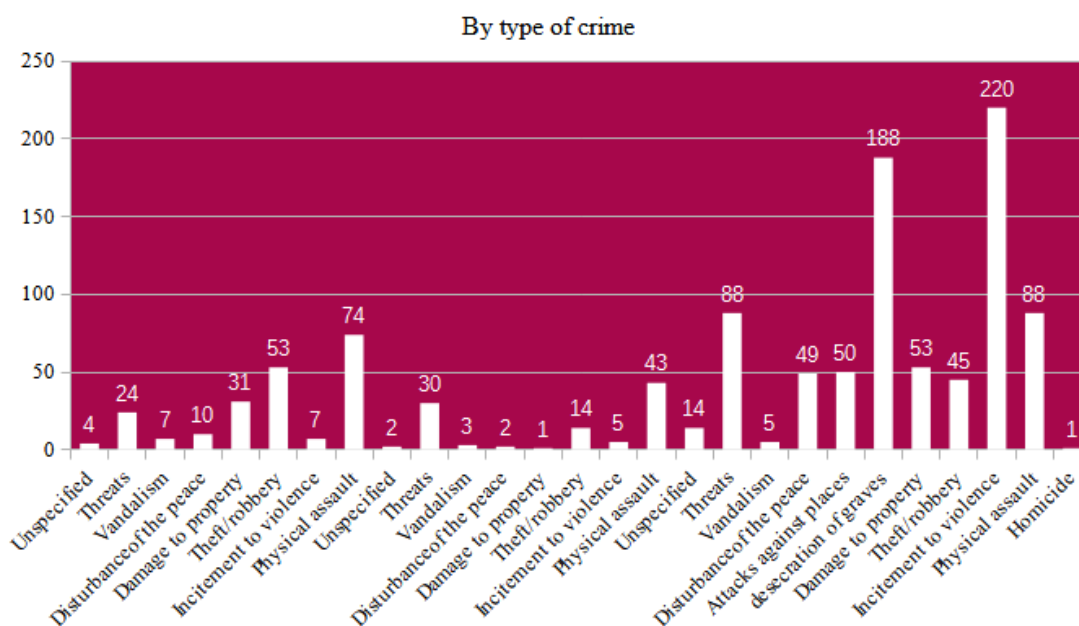
³⁹ United Nations: Combating Racism and Racial Discrimination in Europe. URL: <https://www.un.org/en/chronicle/article/combating-racism-and-racial-discrimination-europe>



Olaszországban, akárcsak a legtöbb nyugati országban, az etnikai, vallási és faji okokból indított gyűlölet-bűncselekmények évek óta növekednek, bár ennek a növekedésnek az okait nehéz megállapítani. A fő probléma az, hogy Olaszországban - más európai országokkal ellentétben - nincs olyan hivatalos adatbázis, amely ciklikusan gyűjtené és közzé tenné az ilyen típusú támadásokra vonatkozó statisztikákat.

2018 nyara óta az olasz média "rasszista vészhelyzetről" beszél az országban, riasztó hanganyagokat bemutatva, amelyeken Matteo Salvini volt belügyminiszter és kormánya hallatja a hangját⁴⁰.

A Lega Nord cselekedeteit idegengyűlölő, rasszista megmozdulásait bírálta számos külföldi forrás, például a The New York Times, a The Washington Post és a BBC News. Matteo Salvini, a volt olasz miniszterelnök helyettes politikai kampányaival, de legfőképpen „biztonsági rendeletével” (2018. október) rossz hatással volt a közvéleményre a bevándorlás megítélése és a tolerancia vonatkozásában.



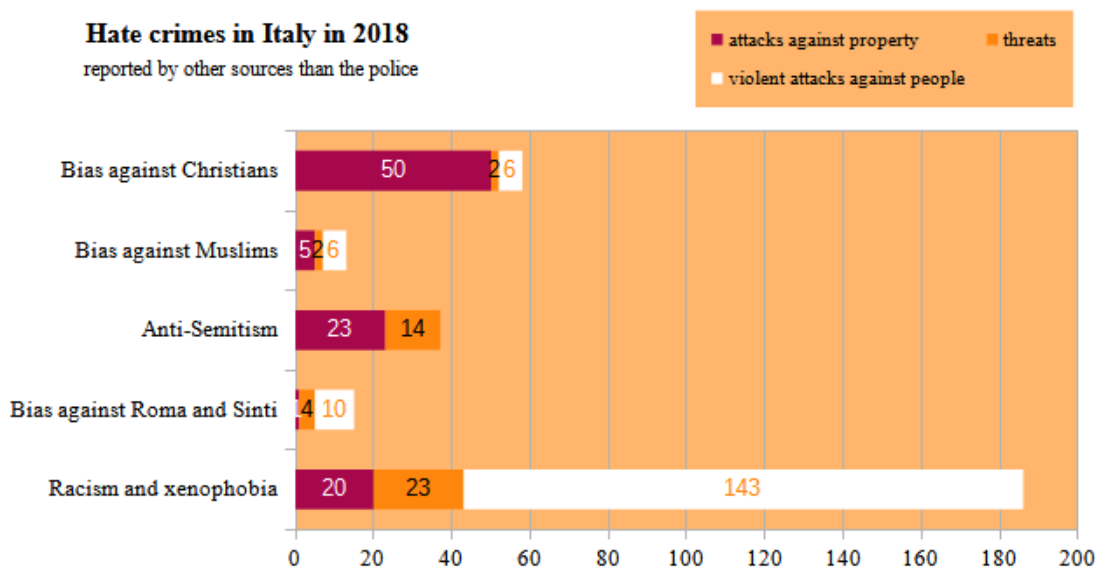
Az olaszországi politikai beszédben a rasszizmus egyik legszembetűnőbb epizódja 2013-ban következett be, miután Cicile Kyenge kongói származású olasz bevándorlót jelölték Enrico Letta kormányának integrációs miniszterévé. Ezt követően rengeteg rasszista megnyilvánulást kapott helyi és országos politikusoktól. Az egyik ilyen rasszista kijelentést Roberto Calderoli, a bevándorlásellenes és

⁴⁰ Annalisa Camilli: C'è un aumento degli attacchi razzisti in Italia. URL: <https://www.internazionale.it/bloc-notes/annalisa-camilli/2019/02/27/attacchi-razzisti-italia>



populista Lega Nord párt kiemelkedő alakja tette. Calderoli azt állította, hogy valahányszor Kyenge minisztert látta, eszébe jutott egy orangután.

Kyenge miniszternek a Demokrata Párt ülésén elmondott beszéde után (néhány nappal Calderoli rasszista kijelentése után) a szélsőjobboldali és újfasiszta Új Erő egyes tagjai egy nagy fűt banánt dobtak a miniszterre. Ezek az epizódok, valamint a pártok bevándorlással szembeni erős és közismert ellenérzései együtt nem tesznek mást, mint értelmetlen gyűlöletet táplálnak a különféle bevándorlók iránt, és félelmet keltenek a más etnikai csoportba tartozókban. Olaszország rendszeresen jelent gyűlölet-bűncselekményekről szóló adatokat az ODIHR-nek. Az olasz büntető törvénykönyv általános büntetés-emelési és érdemi bűncselekményi rendelkezéseket tartalmaz. A gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos adatokat a bűnüldöző hatóságok és a Belügyminisztérium gyűjti.⁴¹



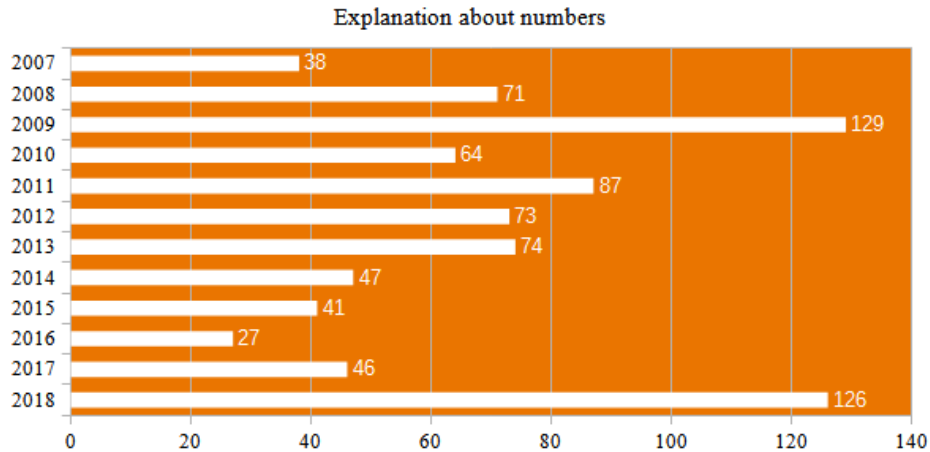
Atadok a OSCE-ből⁴²

⁴¹ OSCE: Hate Crimes in Italy. URL: <https://hatecrime.osce.org/italy>

⁴² <https://hatecrime.osce.org/italy>



Physical violence with a racist background in Italy

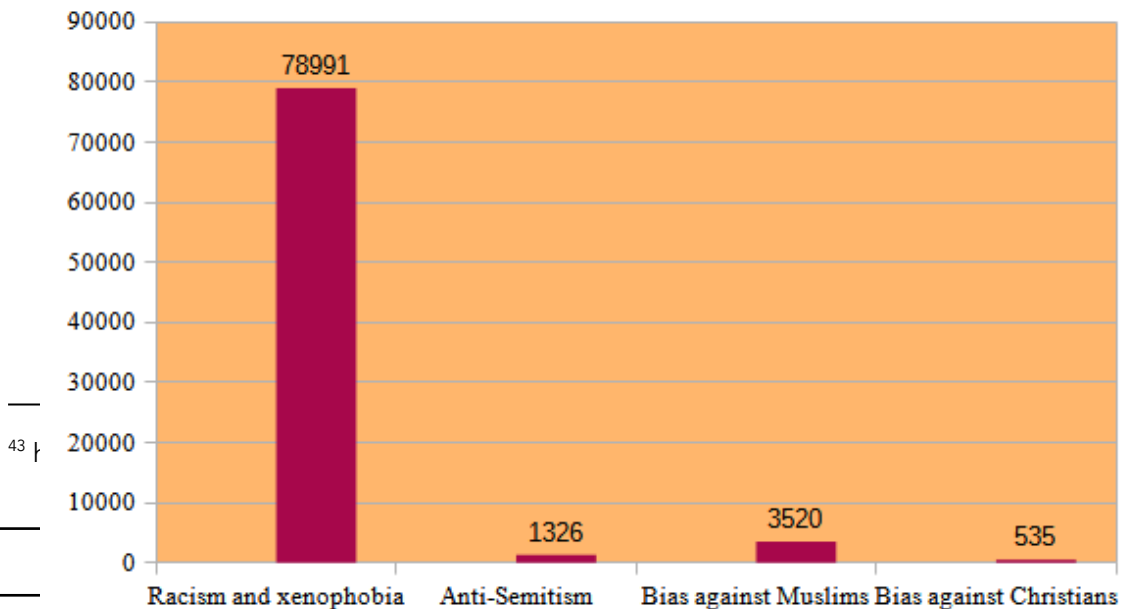


From: *Croanche di ordinario razzismo*⁴³

Egyesült Királyság

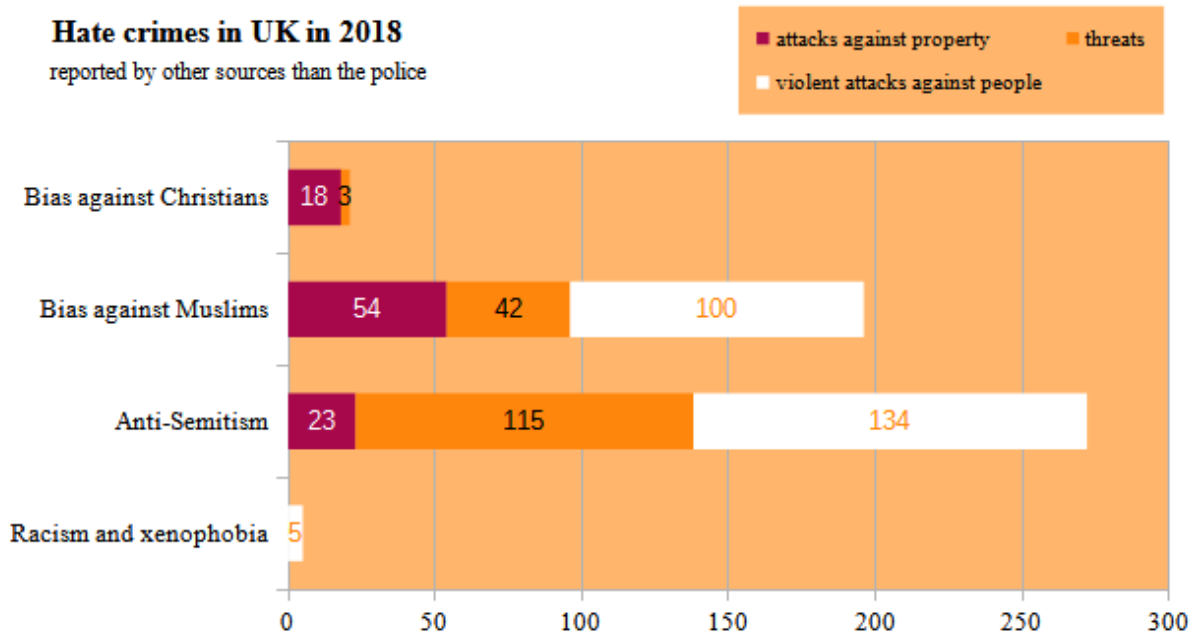
Az Egyesült Királyság rendszeresen közli az gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos adatokat az ODIHR-rel. Az Egyesült Királyság gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos törvényei az általános büntetés-javító rendelkezéseket jelentik. Angliában, Walesben és Észak-Írországban a gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos adatokat a Rendőrtiszti Szövetség, a Korona Ügyészség és a Belügyminisztérium gyűjti. Skóciában az adatokat a Procurator Fiscal gyűjti. Rendszeresen közzéteszik a rendőrség és az ügyészség adatait, amelyek a következő év áprilistól márciusig tartó jelentési időszakra terjednek ki. Az Egyesült Királyság rendszeres áldozattá válási felméréseket végez a be nem jelentett gyűlölet-bűncselekmények mérésére.

By bias motivation





Adatok az OSCE-ből⁴⁴



Adatok a OSCE-ből⁴⁵

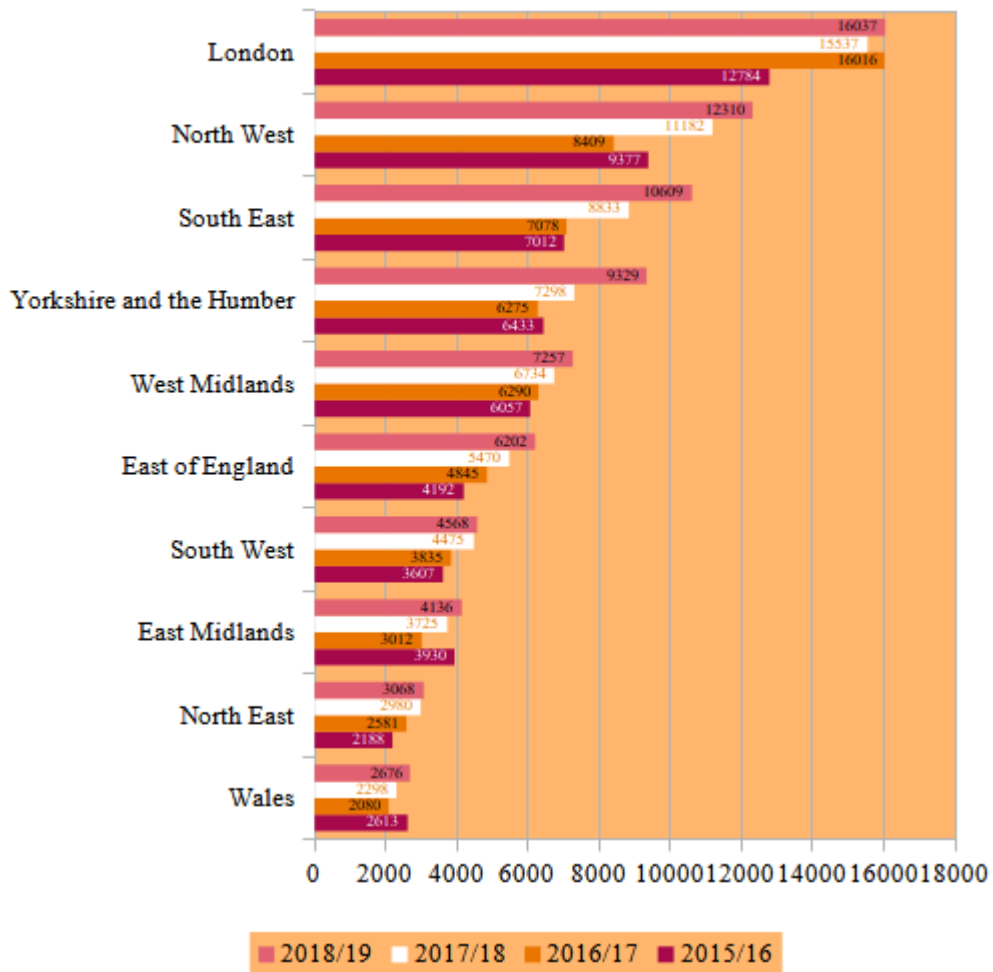
Az alábbi ábra az angliai és wales-i rendőrség által 2015 áprilisától 2019 márciusáig rögzített rasszista eseményeket szemlélteti, régiók szerint rendezve. Míg Észak-Keleten és Walesben számoltak be a legkevesebb rasszista incidensről, a legtöbb Londonban történt, több mint 16 ezer esetet regisztráltak a 2018/19-ben. Az északnyugati régió a második legtöbb rasszista eseményt élte meg:

⁴⁴ <https://hatecrime.osce.org/united-kingdom>

⁴⁵ <https://hatecrime.osce.org/united-kingdom>



Number of racist incidents, reported by the police, by region



Statisztikai adatok⁴⁶

Spanyolország

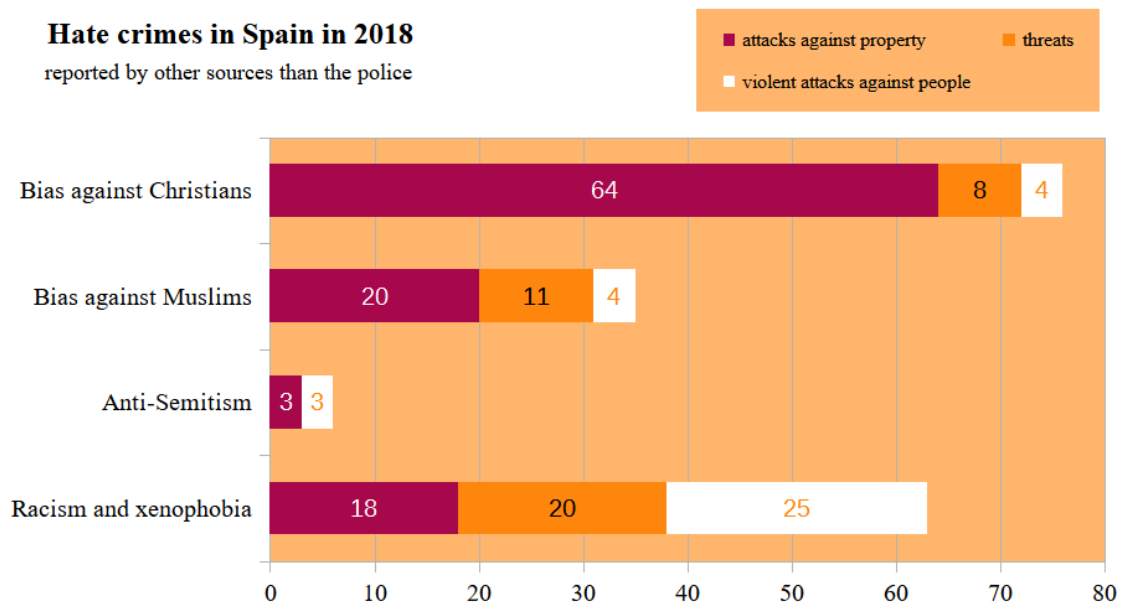
Spanyolország rendszeresen jelentést tesz az gyűlölet-bűncselekményekről szóló adatokról az ODIHR-nek. Spanyolország büntető törvénykönyve általános büntetés-emelési és érdemi bűncselekményi rendelkezéseket tartalmaz. A belügyminisztérium biztonsági államtitkársága gyűlölet-bűncselekményekkel

⁴⁶ <https://www.statista.com/statistics/624038/racist-incidents-in-england-and-wales/>



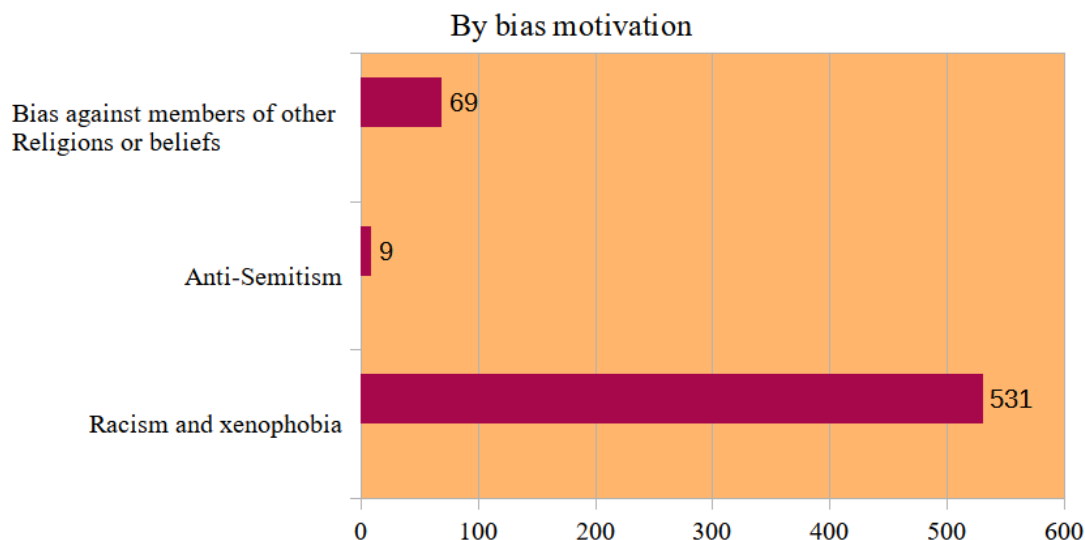
kapcsolatos adatokat gyűjt az autonóm katalán rendőrségtől, az autonóm baszk rendőrségtől, a navarrai rendőrségtől, az országos rendőrségtől és a polgárőrségtől. Spanyolország éves jelentéseket tesz közzé a gyűlölet-bűncselekményekről. A

rendőrség által 2018-ban rögzített gyűlölet-bűncselekmények az alábbiak szerint alakultak:



Adatok az OSCE-ből⁴⁷

⁴⁷ <https://hatecrime.osce.org/spain>



Adatok az OSCE-ből⁴⁸

Ezen kívül a spanyol SOS Rasszizmus Szövetség minden évben jelentést készít, melyet az információs és panasz irodákból beérkezett esetekből gyűjtött adatok alapján állítanak össze. Ez a tanulmány lehetővé teszi számukra a megkülönböztetés típusainak és területeinek, a megkülönböztetés tényezőinek, a megkülönböztetettek életkorának, nemének, nemzetiségének azonosítását.

Fontos megjegyezni, hogy az ebben a jelentésben gyűjtött adatok nem képviselik a faji megkülönböztetés "abszolút valóságát" Spanyolországban, mivel sok panasz nem jut el az információs irodákhoz, vagy az emberek úgy döntenek, hogy névtelenek maradnak, és bírósági úton nem kezelik a panaszt. Ezzel a valósággal szembeesülve az SOS Racismo Madrid létrehozta az „ES Racismo” kampányt, amely az interneten közzéteszi a „napról napra észrevétlen híreket, tanúvallomásokat és elmélgedéseket a kis és nagy rasszizmusról”.

A spanyol állam a rasszizmusról szóló, 2018-ban kiadott éves jelentésükben az általános adatokból kivonják azokról a megkülönböztetés típusokról rendelkezésre álló adatokat, amelyeket a spanyol SOS Rasszizmus Szövetség információs és panaszirodáiban regisztráltak. Az adatok többsége Aragoninak (130) és Katalóniának (91) felel meg, ezek nem jelentik azt, hogy ezek azok a régiók (Comunidades Autónomas), ahol nagyobb a megkülönböztetés. Ugyanezek az erőforrások egyszerűen nem állnak rendelkezésre minden olyan területen, ahol az etnikumok jelen vannak.

Az intézményi rasszizmust Spanyolországban népszerűsítő források egyike a CIES, a külföldiek internálásának központja, ahol vannak olyan emberek, akiknek

⁴⁸ <https://hatecrime.osce.org/spain>



dokumentációja nem megfelelő a spanyolországi külföldiek jogairól és szabadságairól szóló bevándorlási törvény által megállapítottak szerint. „A spanyol törvények megengedik annak ellenére, hogy nem követtek el bűncselekményt, hogy ezeket az embereket akár 60 napos időtartamra bezárják.” (SOS Racismo Madrid, 2016)

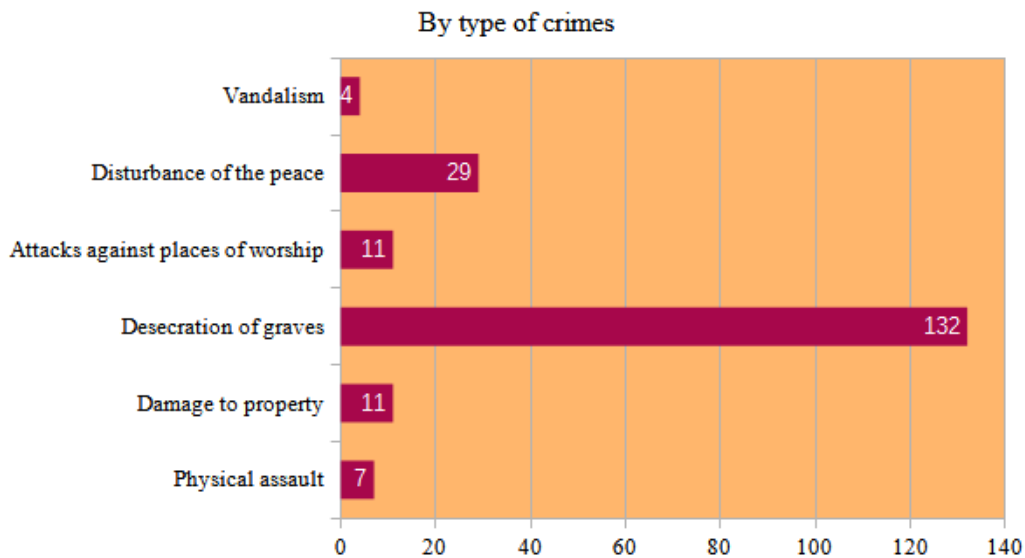
Magyarország

Az FRA-nak a magyar kormányzati és állami tisztviselőkkel, a hivatalos emberi jogi szervezetekkel és a civil társadalmi szervezetekkel tartott találkozóin során nyilvánvalóvá vált, hogy bár a jogi apparátus elvileg jó formai védelmet nyújt a rasszizmus, az idegengyűlölet és a kapcsolódó intolerancia ellen, azonban vannak arra vonatkozóan bizonyítékok, hogy az irányelvekben meghatározottakat a gyakorlatban nem hajtják végre elég hatékonyan. Az FRA által elemzett másodlagos adatok és információk szintén számos akadályra utalnak a vonatkozó jogi és politikai rendelkezések végrehajtásában. Az ellenkező bizonyítékok ellenére sok köztisztviselő, akikkel az FRA találkozott, fenntartotta, hogy a diszkrimináció, a rasszizmus, az intolerancia és a szélsőségesek nem jelent különösebb problémát Magyarországon. A korlátozott tudatosság, valamint e jelenségek mértékének és a társadalmi kohézióra gyakorolt negatív hatásuknak a figyelmen kívül hagyása lehet a jelenségek elleni küzdelem kerékkötője. Ez akadályozhatja Magyarországon az erőfeszítéseit is, hogy elősegítse a kisebbségi etnikai csoportok, például a romák társadalmi integrációját.⁴⁹

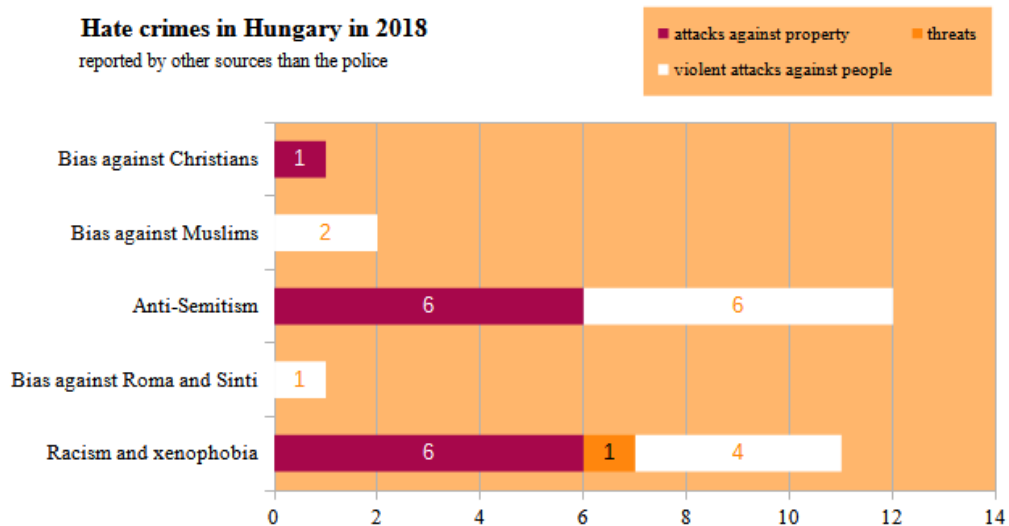
A diszkrimináció, a rasszista erőszak és az intolerancia eseteiről Magyarországon már korábban beszámoltak olyan nemzetközi testületek, mint az Európa Tanács rasszizmus és intolerancia elleni európai bizottsága. 2000-ben az ECRI második jelentése megjegyezte, hogy egyre inkább elismerik a rasszizmus és a diszkrimináció problémáit, különösen a romákkal szemben⁵⁰.

⁴⁹ EU Agency for fundamental rights: Racism, discrimination, intolerance and extremism. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2013-thematic-situation-report-3_en_1.pdf

⁵⁰ *ibid.*



Magyarország rendszeresen közli az gyűlölet-bűncselekmények adatait az ODIHR-vel. Magyarország Büntető Törvénykönyve több ezzel kapcsolatos bűncselekményt is tartalmaz. A Belügyminisztérium, az Ügyészség és az Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatósága a gyűlölet-bűncselekményekről adatokat gyűjt az általános bűnügyi statisztikák részeként.



Adatok az OSCE-ből⁵¹

⁵¹ <https://hatecrime.osce.org/hungary>



Magyarország és a bevándorlás.

2015 tavaszán Orbán Viktor magyar miniszterelnök a migráció kérdését jelentős politikai kampány kérdéssé változtatta. Sok magyar érzett nyugtalanságot a menekültek ezrei miatt, akik naponta átlépték a magyar határt, főleg Ausztriába, Németországba és más EU-s nemzetek felé tartva. Ezzel összhangban Orbán megígérte, hogy visszaszorítja az "illegális migrációt", és megvédi az országot az iszlám terrorizmustól, a tömeges bevándorlástól és a kulturális elidegenedéstől. 2015 nyarán Orbán kormánya kerítést épített a szerb határ mentén. 2015 szeptemberéig az ország hermetikusan lezárta ezt a határt, és azóta több ezer határőrt vezényelt a térségbe. A magyar parlament egyúttal a migrációra vonatkozó különös törvényeket is elfogadott, miután "rendkívüli állapotot" jelentett be. Ezek 2016 eleje óta érvényben vannak. A "migrációs vészhelyzet" rendelkezései széles körű operatív hatásköröket biztosítanak a rendvédelmi szerveknek és a katonaságnak országos vonatkozásban. Az állampolgári jogokat, mint például a mozgás szabadságát, vagy a gyülekezés szabadságát, indokolás nélkül lehet visszavonni, és az otthonokban törvényi engedély nélkül lehet kutatni. Magyarország menekült- és migránspolitikája évek óta sérti a nemzetközi emberi jogi egyezményeket, valamint az uniós szabályozást. Az ország Szerbiai határa mentén most új, alulreprezentált tendencia tapasztalható a migránsok vonatkozásában. Magyarország két fő határátkelőhelye, Röszke és Tompa közelében két úgynevezett tranzitónát hoztak létre válaszul az úgynevezett menekültválság 2015-ös kezdetére⁵².

⁵² Keno Verseck: Hungary's slow descent into xenophobia, racism and human rights abuses. URL:

<https://www.infomigrants.net/en/post/20220/hungary-s-slow-descent-into-xenophobia-racism-and-human-rights-abuses>



RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembemennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

EURÓPÁBAN



Európai jogszabályi előrelépések



EMBERI JOGOK EURÓPAI EGYEZMÉNYE

A jelen Egyezményben meghatározott jogok és szabadságok élvezetét minden megkülönböztetés, például nem, faj, szín, nyelv, vallás, politikai vagy egyéb vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés szerinti vagy egyéb helyzet alapján történő megkülönböztetés nélkül kell biztosítani.



AZ EURÓPAI ÚNIO EMBERI JOGI KARTÁJA

Annak érdekében került bevezetésre, hogy összegezze és tisztázza a különböző idők és tagállamok emberi, gazdasági és társadalmi jogrendszerait.



A FAJI EGYENLŐSÉG DIREKTÍVÁJA

Kötelezővé teszi a tagállamok számára az egyenlő bánásmód biztosítását a jogrendszeren belül.



Európai Adatok

BAME KÖZÖSSÉG (FEKETE, ÁZSIAI ÉS MÁS KISEBBSÉG) EURÓPÁBAN:

Diszkrimináció a lakhatáshoz való hozzáférés terén, bizonytalan életkörülmények:

45%

bame közösség

17%

más emberek

háztulajdonos:

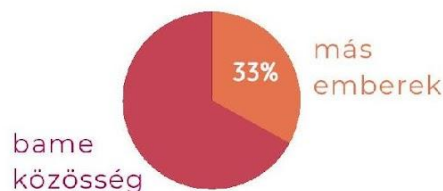
70%

más emberek

15%

bame közösség

Rasszista meghurcolás



Az emberek szerint "semmi sem változik a rasszista zaklatások bejelentésével"



A BAME közösség tagjai, akik véleményük szerint bőrszínük miatt váltak rendőri túlkapás áldozatává



A rasszista zaklatás és erőszak az EU-ban általános, de a hivatalos statisztikákban továbbra is láthatatlan



RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

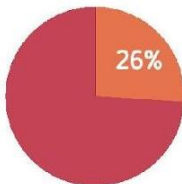
Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembemennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ EURÓPÁBAN

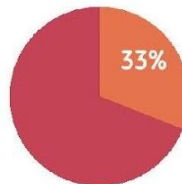


MUNKAHELYI DISZKRIMINÁCIÓ

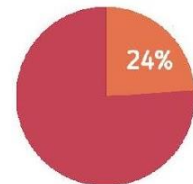
Etnikai hovatartozás függvényében, dolgozók és munkakeresők aránya



ROMA

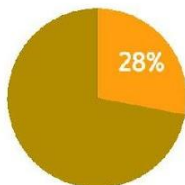


Észak-Afrikai származású
bevándorlók

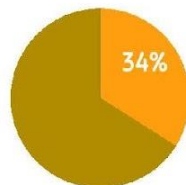


A Szaharától
délre
születettek

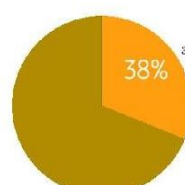
ANTISZEMITIZMUS



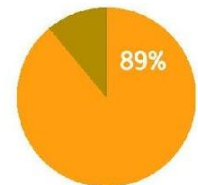
Zsidó származásuk
miatt
meghurcoltak



Zsidó ünnepeken
önmagukat
veszélyben érző
zsidók



Veszélyérzet miatt
kivándorlásokon
gondolkozó zsidók
aránya



Az
antiszemitizmust
komoly
problémaként
megélt zsidók



Emigrációt tervező zsidók aránya az antiszemitizmustól való félelem okán



RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembemennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

EURÓPÁBAN



GYŰLÖLETBESZÉD:

"Olyan üzenetek, amelyek bizonyos csoportok tagjaival szembeni ellenségeskedést, megkülönböztetést, gyűlöletet és erőszakot serkentenek, ösztönöznek és felbujtanak, különösen nemzetiség, etnikai hovatartozás," faj "vagy vallás alapján"



A muszlimokat és a menekülteket megcélzó politikai gyűlöletbeszéd és a jobboldali szélsőségesség az EU egész területén általános szerepet kapott.



Az EU-ban a bevándorlók, a kisebbségek és az LMBTQ személyek nagyobb arányú megkülönböztetésnek vannak kitéve.



Hiányzik a hivatalos és szabványosított adatgyűjtési rendszer. Ez közvetlen következménye annak, hogy nemzetközi szinten nincs közös normatív meghatározás.

NEMZETEK REAKCIÓI

Az EU 28 államából 15 állam alkalmaz a rasszizmus és az etikai diszkrimináció leküzdésére irányuló cselekvést és stratégiákat



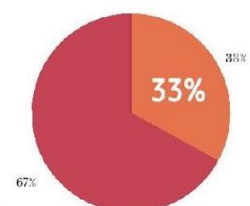
Rasszista zaklatás:

45%
bame közösség

17%
más emberek

Az emberek szerint "semmi sem változik a rasszista zaklatások bejelentésével"

Más emberek



bame közösség

A rasszista zaklatás és erőszak az EU-ban általános, de a hivatalos statisztikákban továbbra is láthatatlan



RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembenennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

OLASZORSZÁGBAN

A gyűlölet-bűncselekmények felemelkedése etnikai, vallási és faji okokból



De egyetlen hivatalos adatbázis sem gyűjti és teszi közzé statisztikákat az ilyen típusú támadásokról ciklikusan

48%

rasszista zaklatás a BAME miatt

Fekete, Ázsiai, Kisebbségi



politikai gyűlöletbeszéd:

2018: 628

2017: 564

gyűlölet-bűncselekmények:

2017: 1048

2016: 736

2015: 555

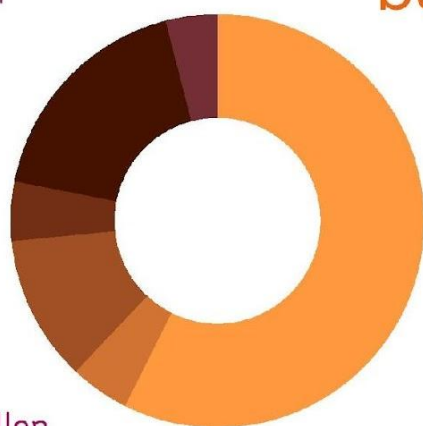
Más emberek ellen 4%

keresztények ellen 17.9%

Muszlimok ellen 4.6%

Antiszemitizmus 11.4%

rom közösség ellen 4.6%



Az OSCE gyűlölet bűncselekmények -ről szóló jelentéséből:

300 esemény oka (emberek és vagyon elleni erőszak, fenyegetések)

rasszizmus és idegengyűlölet 57.4%

a szolidaritás kriminalizálása



idegengyűlölő és rasszista politikai beszéd is célba vette azokat a civil társadalmi csoportokat, amelyek migránsokkal dolgoznak



RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembemennek az EU alapvető elvetel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

SPANYOLORSZÁGBAN

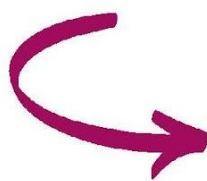


intézményi, strukturális és szisztematikus gyűlöletbűncselekmények és gyűlöletbeszéd

Bizonytalanság és félelem a nem fehér csoportoktól, amelyekről feltételezik, hogy szexuális erőszakot követnek el

szélsőjobboldali szélsőséges beszéd növekedése

2018 óta



40%

Rasszista és homofób zaklatás

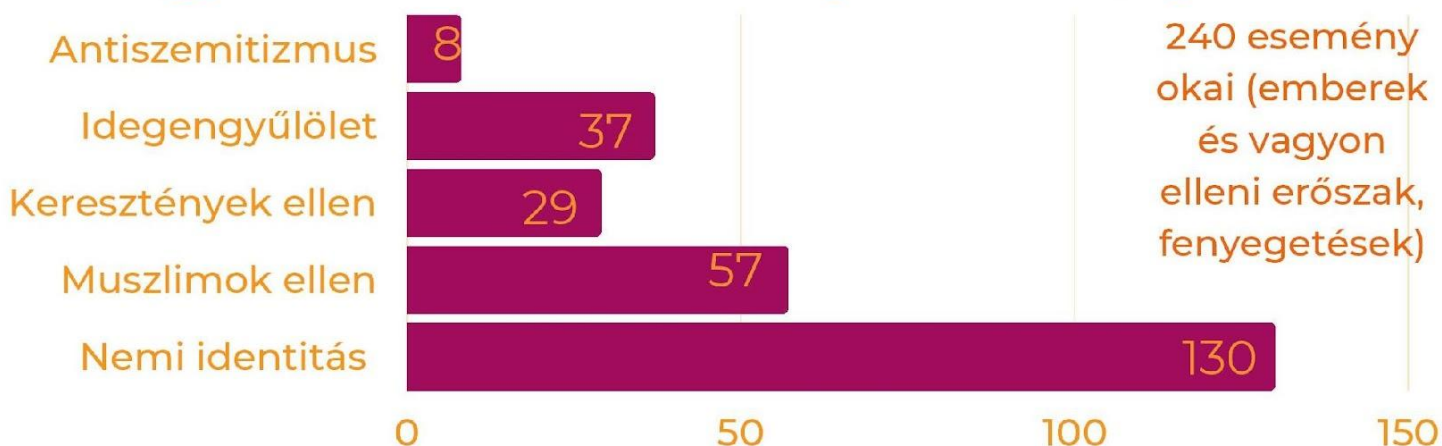
32%

rasszista és homofób kirekesztés

degengyűlölő és rasszista politikai beszéd is célba vette azokat a civil társadalmi csoportokat, amelyek migránsokkal dolgoznak



Az OSCE gyűlölet bűncselekményekről szóló jelentése





RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az Intolerancia minden formáját, hiszen azok szembenennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGBAN

gyűlölet-
bűncselekmények
növekedése
az elmúlt 6 évben:



123 %

21%

Rasszista zaklatás a BAME miatt
Fekete, Ázsiai, Kisebbségi

25%

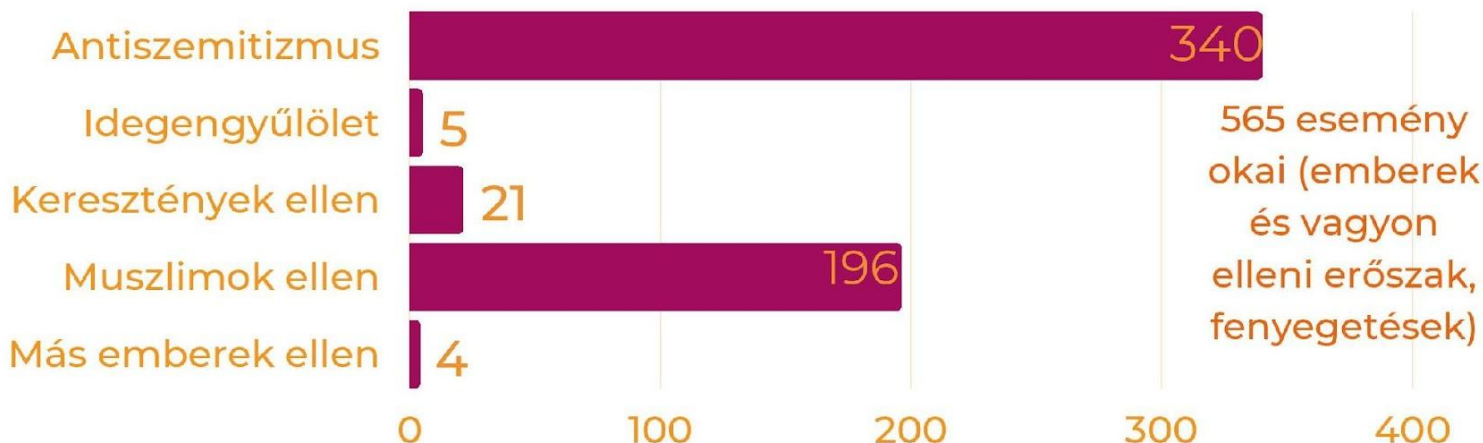


A bevándorló háttérrel
rendelkező
munkavállalók
munkahelyi
diszkriminációja

a szélsőjobboldali szélsőségesség növekedése
az elmúlt 2 évben

36%

Az OSCE gyűlölet bűncselekményekről szóló jelentése





RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

Az EU elutasítja és elítéli a rasszizmus és az intolerancia minden formáját, hiszen azok szembemennek az EU alapvető elveivel és értékeivel.

RASSZIZMUS ÉS DISZKRIMINÁCIÓ

MAGYARORSZÁGON



2015

A jogi apparátus elméletileg megfelelő formai védelmet nyújt

a rasszizmus, az idegengyűlölet és a kapcsolódó intolerancia ellen de a végrehajtása nem hatékony



Orbán Viktor miniszterelnök a migráció kérdését jelentős politikai kampánykérdéssé változtatta. A szerbiai határ mentén kerítést építettek.

korlátozott tudatosság
valamint
e jelenségek mértékének
tudomásul vételének
hiánya



Az OSCE gyűlölet bűncselekményekről szóló jelentése

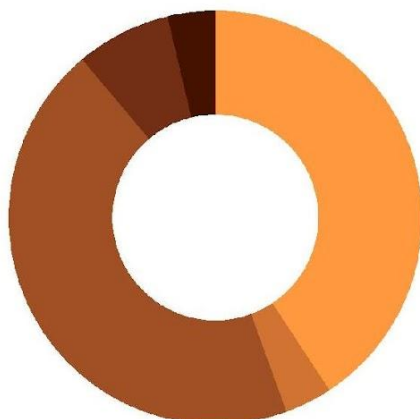
Muszlimok ellen
7.4%

idegengyűlölet
40.7%

25 esemény
okai (emberek
és vagyon
elleni erőszak,
fenyegetések)

Antiszemitizmus
44.4%

Roma közösség ellen
3.7%





8. Fogyatékosság és diszkrimináció Európában: Áttekintés

Kiindulási pont

Amikor a fogyatékossgal élő személyek diszkriminációjáról beszélünk, abból kell kiindulnunk, hogy ez egy dinamikus folyamat⁵³. Ebből következik, hogy az ember fogyatékossga a környezetből származónak tekinthető, mivel ott jelennek meg azok az akadályok, amelyek megakadályozzák a fogyatékkal élők fejlődését. Ezen a vonalon az ENSZ fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezménye (2006) kimondta, hogy „a fogyatékossga egy olyan fejlődő fogalom, amely a fogyatékossgal élő emberek, a környezeti akadályok és a társadalomban való teljes és hatékony, másokkal egyenlő alapon történő részvételüket megakadályozó magatartás eredményeként jön létre”⁵⁴. Így az ember fogyatékossgának szintje attól függ, hogy a társadalmi fogyatékossga milyen mértékben akadályozza őt mindennapi életében.

Most, hogy már értjük a fogyatékossga fogalmának kiindulópontját, 4 fő típusát kell megkülönböztetnünk egymástól a hozzájuk rendelt korlátok szerint:

- **Fizikai fogyatékossga:** A motoros képességek csökkenéséből vagy megszűnéséből eredő korlátozásra utal. Ez a fajta fogyatékossga gerincvelő problémákból, közlekedési balesetekből, traumás agysérülésekből, fizikai korlátokat okozó betegségekből, amputációkból, veleszületett rendellenességekből vagy stroke-okozta maradandó károsodásból származik.
- **Szenzoros fogyatékossga:** Összefügg az egyes érzékszervek hiánya által generált korlátozásokkal, amelyek miatt az ezek általi észlelés nem optimális, vagy semmissé válhat. Ezek a korlátok bármely érzékszervben megjelenhetnek, bár a leggyakrabban látás- és halláskárosodást okoznak.
- **Értelmi fogyatékossga:** Az intellektuális működés korlátozására utal, amelyet főleg az IQ pont kimutatásával észlelnek (70 vagy az alatt számít valaki értelmi fogyatékosnak). Vagyis egyértelmű korlátokat fedeznek fel az intellektuális működésben, valamint a környezettel való alkalmazkodásban, mind társadalmi, mind gyakorlati szempontból. Gátolja az autonómia fejlődését. A

⁵³ European Union: The European Social Fund and Disability. URL: https://ec.europa.eu/employment_social/esf/docs/br_disability_en.pdf

⁵⁴ United Nations: Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Preamble (5). URL: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/preamble.html>



fogyatékoságok más típusaihoz hasonlóan ez a besorolás is súlyosságától függően különböző szinteket eredményez.

- **Mentális vagy pszichés fogyatékoság:** Arra a fogyatékoságra utal, amelyben a viselkedési vagy adaptív viselkedési rendellenességek jelentkeznek, ezért ezt a kategóriát "mentális betegségnek" és "pszichoszociális fogyatékoságnak" is nevezik".
- **Halmazott fogyatékoság:** Ez a kategória magában foglalja mindazokat az eseteket, amikor a fogyatékoságok több típusa egybeesik. Sok esetben egyazon személynek több fogyatékosága van, ezért ebbe a csoportba sorolhatók, figyelembe véve mindegyik sajátosságait.

2006. december 13-án hivatalosan megállapodtak a fogyatékosággal élő személyek jogairól szóló egyezményben. Ennek az egyezménynek az volt a célja, hogy megkönnyítse a fogyatékkal élők életét, az emberi jogokon, szabadságokon és mindenki egyenlőségén alapulva. Ennek a dokumentumnak a fontossága arra összpontosított, hogy képes legyen védeni és megerősíteni a közel 650 millió fogyatékkal élő ember jogait. E jogok között hivatkoznak az autonómiára, a megkülönböztetés mentességre és a társadalomban való részvételre többek között az esélyegyenlőség és az akadálymentesség révén.

A fogyatékoság jövőképe Európában: politika és társadalom

Amikor a fogyatékoságról európai szinten beszélünk, nem szabad megfeledkeznünk arról, hogy az enyhe és súlyos fogyatékoságokat is beleértve, összesen 80 millió emberre vonatkozik, ami minden hatodik embert jelent a kontinensen⁵⁵. Ezenkívül az adatok azt mutatták, hogy fokozódnak a munkához jutás nehézségei, ha az álláskereső egy bizonyos típusú fogyatékosággal élő személy. Ennek eredményeként ez a csoport az átlagnál 70% -kal magasabb szegénységi arányt mutat⁵⁶.

Bár igaz, hogy vannak olyan szabályozások, amelyek célja a fogyatékosággal élők életminőségének javítása, két különböző nézetet lehet megkülönböztetni. Egyrészt azok a politikák, amelyek minden ember méltányosságáért küzdenek, képességeiktől függetlenül; másrészt ezzel kapcsolatban a társadalom általánosított jövőképe.

⁵⁵ Eurostat (2002): European Union Labor Force Survey (LFS AHM). Ad hoc modules. Employment of people with disabilities.

⁵⁶ Eurostat: Statistics on income and living conditions in the EU (SILC). URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/statistics-on-income-and-living-conditions>



Kiemelhető, hogy jelenleg az „Európai Fogyatékosságügyi Stratégia 2010–2020: Új elkötelezettség egy akadálymentes Európa iránt” utolsó szakaszában vagyunk, amely a becslések szerint 2020-ig a kontinensen tartózkodó 120 millió emberre összpontosul.⁵⁷ Ebben egy sor célkitűzés kerül meghatározásra, amelyek a fogyatékossgal élőkkel és a társadalmi fejlődésükkel kapcsolatos legrelevánsabb kérdésekhez kapcsolódnak. Ezek a célok olyan területeket foglalnak magukban, mint a hozzáférhetőség, a részvétel, az egyenlőség, a foglalkoztatás, az oktatás és képzés, a szociális védelem, az egészségügy és a külföldi fellépés. (Ez utóbbi a fogyatékossgal élők jogainak előmozdítására utal az Európai Unión kívüli akciók során).

Ennek a stratégiának az a célja, hogy a lehető legjobban kihasználja az Európai Unió Alapjogi Chartája, az Európai Unió működéséről szóló szerződés és a fent említett ENSZ fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezménye, valamint az Európa által kínált lehetőségeket, valamint a 2020-as stratégiát. Ezek a dokumentumok elősegítik a fogyatékossgal élő személyek képzését a társadalomban való teljes részvétel érdekében, az állampolgárság többi részével egyenlő feltételek mellett. Ugyanakkor erőfeszítéseket tesznek az Európai Unió és a tagállamok intézményeinek bevonására, hogy működjenek együtt az akadályok nélküli Európa kiépítésének fejlesztésében.

Annak ellenére, hogy olyan helyzetben vagyunk, amelyben vannak olyan politikák és mozgalmak, amelyek minden állampolgár teljes körű részvételére törekednek, nem szabad figyelmen kívül hagyni azokat az adatokat, amelyek a fogyatékossgal élőkkel szemben továbbra is fennálló hátrányos megkülönböztetést mutatják. Ebben a tekintetben az Európai Bizottság "Diszkrimináció az EU-ban 2012-ben" Eurobarometer adatai széles körű diszkriminációt mutattak a kontinensen a fogyatékossgal alapján. Pontosabban, a lakosság európai szintjének 46% -a érintett a kérdésben, szemben a spanyolországi 40% -kal.

Az elmúlt 2019-es évben Eurobarométert készítettek, ahol elemezték a fogyatékossgal élő népességre és az évekkel ezelőtt felvetett politikákra vonatkozó legfontosabb európai szintű adatokat. Innen egy sor olyan következtetést vontak le, amelyek különös figyelmet fordítanak a diszkrimináció észlelésére, amelyet a fogyatékossgal élő emberek még mindig elszenvednek. E következtetések közül kiemelhetők olyan állítások, mint például az, hogy a fogyatékossgal és a betegséget számos alkalommal említik a sportban és a fizikai tevékenységekben való részvétel hiányának okaként. A sportban a fogyatékossgal élők befogadásának kulcsfontosságú elemét is megnevezték. Az ebből a

⁵⁷ European Union: Conclusions of the Council of the European Union and of the representatives of the Member States, meeting within the Council, on access to sport for people with disabilities (2019/C 192/06). URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0607\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0607(03)&from=EN)



dokumentumból nyert további információ szerint a magasabb társadalmi-gazdasági szint elérésének esélye a hátrányos helyzetű embereknél nehezebb, jellemzőbb rájuk például a szegénység, társadalmi elszigeteltség, korlátozottabb hozzáférés a munkaerőpiachoz és a közlekedéshez...stb. A munkaerőpiacon az európai lakosság 41% -a gondolta úgy, hogy fogyatékosága hátráltatja a munkához jutását.

Európai szinten a fogyatékoság miatt a legnagyobb hátrányos megkülönböztetéssel rendelkező népesség kategóriájába sorolhatók a következők: nők (47% vs. 41% férfiak), 15–24 év közöttiek (51%) vagy azok, akik valamilyen diszkrimináció áldozatai (53%) vagy több okból is diszkrimináltak. (64%).

A fogyatékosággal élő nőkkel szembeni attitűd és diszkrimináció

A mindennapi élet számos területén számos előítélet és sztereotípiák léteznek, amelyek bizonyos embercsoportokra, például nőkre vagy fogyatékkal élőkre vonatkoznak.

Ezek a sztereotípiák annak alapján alakulnak ki, amit a szociokulturális kontextus különféle időszakokban elősegít, társadalmilag felépülnek az idő folyamán, valamint az a kontextus, amelyben az emberek élnek és kölcsönhatásba lépnek. Társadalmilag felépített sztereotípiákként nem objektíven tükrözik az általuk hivatkozott emberek valóságát, hanem ezeknek tulajdonítják az önkényesen hozzárendelt tulajdonságok, korlátok, képességek, szerepek és értékek sorozatát.

A nőkkel kapcsolatban például az Egyesült Nemzetek Szervezete (2014) a társadalmi attitűdök létezésére utal, amely szerint a nőket és a lányokat a férfiakkal szembeni hátrányos megkülönböztetés éri.

A fogyatékosággal élő nők esetében a nő-fogyatékoság binomiális döntő súlyt kap, amikor meg kell magyarázni az őket ért nagyobb mértékű megfélemlítést. Ezek elvárják a nőktől, hogy társadalmilag felépített szerepeik szerint éljenek, azonban a fogyatékosággal összefüggő sztereotípiák miatt függőnek, gyerekesnek és gondozásra szorulónak tekintik őket, ami megakadályozza őket abban, hogy betöltsék ezeket a megállapított szerepeket. Ilyen módon ezek a paraméterek a fogyatékosággal élő nőket aszexualissá, örökké gyerekesé és haszontalanná teszik. (Mañas, 2009).

Az Egyesült Nemzetek Szervezete (2014) arra utal, hogy közvetlenül vagy közvetetten olyan káros gyakorlatok léteznek, amelyek a felnőtt nőket érintik, és amelyek a nemi attitűdökben és sztereotípiákban gyökereznek. Hangsúlyozza továbbá a nemi dimenziót, a hatalmi egyensúly hiányát, az egyenlőtlenségeket és a diszkriminációt, fenntartva a gyakran erőszakkal vagy kényszerrel járó gyakorlatok



széles körű létezését. Így felhívja a figyelmet arra is, hogy a nemen alapuló megkülönböztetés keresztezi a nőket és lányokat érintő egyéb tényezőket, különösen azokat, akik hátrányos helyzetű csoportokba tartoznak, és ezért nagyobb a kockázata annak, hogy káros gyakorlatok áldozatává válnak, például fogyatékkal élő nők és lányok.

A fogyatékossgal élő nők és lányok esetében különféle gyakorlatok figyelhetők meg, mint például a sterilizálás és az erőszakos fogamzásgátlás, a nemi szervek megcsonkítása, a szexuális kizsákmányolás, a szexuális visszaélés, az intézményesített vagy a gazdasági kizsákmányolás (ENSZ fogyatékossgal élő személyek jogainak bizottsága, 2016).

A sztereotípiák szintén fontos hatással lesznek arra a felfogásra, amelyet a szóban forgó személy saját magáról alkot, így a hozzárendelt tulajdonságok beépítésével alakítja identitását és önképének felépítését.

A fogyatékossgal élő nők számára az a tény, hogy kívül esnek a szépség és a siker sztereotípiáin, és hogy a társadalmilag kiszabott nemi szerepek, valamint a gyermekkor óta kiosztott megbélyegzések internalizálása, önbecsülésük csökkenéséhez vezethet. (Gomiz, 2017). Ezenkívül testük észlelése különös jelentőséget kaphat a nőknél, a fogyatékossgal élő nők pedig másként érezhetik magukat, ami jelentős szenvedéssel jár, ahogy azt maguk a nők is elmondják.

Különböző tanulmányok és kezdeményezések régóta segítenek azonosítani a negatív sztereotípiákat és azok objektíválódását a diszkrimináció helyzeteiben, különösen a fogyatékkal élőkkel szemben. Továbbá, ahogy a fogyatékossgal élők rávilágítottak, a fogyatékossgal egy társadalmi konstrukció, amely az idők folyamán alakult ki, és elősegítette a megértési modell megváltozását, az úgynevezett orvosi modellektől a jelenlegi társadalmi modellekig és jogokig. Az intézmények, az asszociatív mozgalmak, a fogyatékossgal élők és a kutatók is rengeteg munkát végeztek, amelyek javaslatokhoz vezettek a megállapított diszkrimináció kezelésére, amelyek tükröződtek olyan szakpolitikákban és cselekvési tervekben, amelyek végrehajtása hozzájárult a lakosság életkörülményeinek javításához.

Számos olyan kezdeményezésünk, feminista mozgalmunk, akciónk és tanulmányunk is van, amelyek hozzájárultak ahhoz, hogy a nemi szerep mint kulturális sztereotípiák látható legyen, amelyet a férfi nem uralta kultúrában és kontextusban hoztak létre, amely a nőknek alacsonyabb rendűséget és az alávetettség jellemzőit tulajdonítja.

Mindezek a kezdeményezések és tanulmányok a fogyatékossgal és a nemek közötti egyenlőség területén lehetővé teszik számunkra, hogy közelítsünk a fogyatékossgal élő nők helyzetéhez.

Van néhány a közelmúltban készült tanulmány, amely erre a konkrét csoportra irányul és a kettős megkülönböztetésre összpontosít, célja, hogy olyan fogyatékossgal élő nőket találjunk meg, akik szervezeten és proaktívan védik



jogaikat, és javaslatokat dolgoznak ki az őket érintő hátrányos megkülönböztetés speciális formáinak kiküszöbölésére. A fogyatékossgal élő nők mozgalmi által végzett munkát tükrözi többek között a fogyatékossgal élő nők és lányok jogairól szóló második kiáltvány az Európai Unióban (European Disability Forum, 2011). Ezekben a dokumentumokban először felvetődik az elnyomás különböző formáinak kölcsönhatását szemlélő tanulmányok elvégzésének szükségessége: milyen nőnek és fogyatékosnak lenni. Ez a kölcsönhatás figyelhető meg az információkhoz és a képzéshez való hozzáférés nehézségeiben, a sajátos jellemzőiknek és körülményeiknek megfelelő támogatásban, a döntéshozatali képességben, a saját életük irányításában és az élet különböző területein való elégedettség keresésében: oktatás és képzés, foglalkoztatás, részvétel művészeti, kulturális és sporttevékenységekben, az állampolgárság és a közösségi élet tevékenységeiben, társadalmi kapcsolatok kialakításában, affektív-szexuális kapcsolatok megélésében, családi kapcsolatok és az anyaság megélésében, az egészség és jólét területén. Csak a fogyatékossgal élő nők ezen tapasztalatainak ismeretében és megértésével leszünk képesek tisztában lenni és azonosítani azokat a helyzeteket, kapcsolatokat és alakzatokat, amelyek kettős megkülönböztetéshez vezetnek, amelyeknek ezek a nők ki vannak téve, és kiszolgáltatottabbá teszik őket a visszaélésekkel, gondatlansággal, erőszakkal, mulasztással, fizikai, pszichológiai vagy intézményi úton elszenvedett hátrányokkal és az alapvető jogok megsértésével szemben.

Mivel a fogyatékossgal élő nők széles és belsőleg sokszínű csoport, fontos és szükséges, amint azt a fogyatékossgal élő személyekről szóló egyezmény (ENSZ, 2006) és a nőekkel szembeni hátrányos megkülönböztetés minden formájának kiküszöböléséről szóló egyezmény (ENSZ, 1997), is kiemeli, hogy a fogyatékossgal élő nőkre vonatkozó tanulmányokba beépítsen egy interszekcionális elemzést, amely lehetővé teszi a fogyatékossgal típusa, a gazdasági helyzet, az etnikai hovatartozás és más változók, például a lakóhely (vidéki vagy városi) területe alapján történő megkülönböztetés azonosítását, amelyek kölcsönhatásba lépnek és hozzáadódnak a nemek és fogyatékossgal alapuló megkülönböztetéshez.

A fogyatékossgal élő nők, mint jogok alanyai: a nemek szempontja a jogszabályokban

Mint már említettük, nőnek lenni és fogyatékossgal élni különös veszélyeztetettséggel és a megkülönböztetés megélésének tapasztalataival jár mindkét okból. Emiatt különös figyelemre és védelemre van szükségük. Ebben az értelemben két fő eszköz létezik az őket érintő jogok védelmére, amelyek kötelezőek az azt megerősítő országokban.



Egyezmény a fogyatékossgal élő személyek jogairól

A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény kötelező szerződés, amely minden fogyatékossgal élő személyre, tehát a fogyatékossgal élő nőkre is vonatkozik. Ezekkel kapcsolatban az egyezmény a preambulumban kifejezetten elismeri, hogy „a fogyatékossgal élő lányokat és nőket gyakran fokozottabban fenyegeti az otthonon kívül és belül erőszak, sérülés vagy visszaélés, elhagyás vagy elhanyagolás, bántalmazás vagy kizsákmányolás, és hangsúlyozza annak szükségességét, hogy a nemek közötti egyenlőség szempontjait beépítsék minden olyan tevékenységbe, amelynek célja az emberi jogok és alapvető szabadság maradéktalan érvényesülésének elősegítése a fogyatékossgal élő személyek részéről” (Egyesült Nemzetek Szervezete, 2006).

Ezenkívül ez az egyezmény elismeri a fogyatékossgal élő nők nagyobb kiszolgáltatottságát, ezért egy teljes cikket szentel nekik, amelyben megállapítást nyer, hogy az egyezmény részét képező államoknak el kell ismerniük, hogy a fogyatékossgal élő nők és lányok többféle megkülönböztetést szenvednek el, és ezért el kell kötelezniük magukat a szükséges intézkedések elfogadására annak biztosítása érdekében, hogy a fogyatékossgal élő nők teljes mértékben és egyenlő mértékben vegyenek részt minden emberi jogban és alapvető szabadságban. Kötelezik magukat arra is, hogy megteszik a szükséges intézkedéseket a fogyatékossgal élő nők részvételének biztosítása és a társadalmi, politikai és közösségi élet minden területén történő fejlődésük érdekében.

Ez az egyezmény azt is hangsúlyozza, hogy a nemek közötti egyenlőség alapvető fontosságú az emberi jogok összefüggésében, és ezért emlékeztet arra, hogy a nők emberi jogainak garantálása érdekében a törvényeket és politikákat alakító társadalmi struktúrák és hatalmi viszonyok széles körű megértése, valamint a gazdasági, társadalmi, családi és közösségi élet dinamika és kulturális meggyőződés fejlesztése elengedhetetlen a kérdéssel kapcsolatban.

Egyezmény a nőekkel szembeni hátrányos megkülönböztetés minden formájának megszüntetéséről

A nőekkel szembeni megkülönböztetés minden formájának kiküszöböléséről szóló egyezmény (Egyesült Nemzetek Szervezete, 1997) 1981-ben lépett hatályba, és ez egy másik jogi védelmi eszköz, amely a fogyatékossgal élő nők jogainak védelmére alkalmazandó. Elítéli a nőekkel szembeni megkülönböztetést annak minden formájában, és kifejezi a részes államok elkötelezettségét, hogy minden eszközzel és politikával folytassák a nőekkel szembeni megkülönböztetés elleni küzdelmet.



Az egyezmény arra kötelezi az összes részt vevő államot, hogy biztosítsák a nők teljes fejlődését és előmenetelét azzal a céllal, hogy garantálják az emberi jogok és az alapvető szabadság gyakorlását és érvényesülését a férfiakkal egyenlő feltételekkel, és tegyék meg a szükséges intézkedéseket a megkülönböztetés felszámolására minden területen mint például foglalkoztatás, oktatás, egészségügy, gazdasági élet, társadalmi, kulturális környezet, sport stb. Fontos azonban megemlíteni, hogy ebben az egyezményben nincs utalás a fogyatékossgal élő nők csoportjára.

A fogyatékossgal élő nők helyzete a diszkrimináció, a marginalizáció, a jogok megsértése és az erőszak terén

A tagállamokra nézve kötelező nemzetközi eszközök megléte ellenére az Egészségügyi Világszervezet a nők és a fogyatékkal élők jogainak védelmében továbbra is figyelmeztet arra a valószínűsége, hogy a fogyatékossgal élő nők és lányok megtapasztalják ezt a kettős megkülönböztetést, a nemi erőszakot, és a bántalmazást.

Ennek eredményeként a fogyatékossgal élő nők gyakran nagyobb hátrányokkal szembesülnek, mint a fogyatékkal élő férfiak. Néhány tényező, amely közvetlenül befolyásolja a fogyatékossgal élő nők hátrányos helyzetét, rámutat arra, hogy számos akadály áll fenn az ellátáshoz, az oktatáshoz, a foglalkoztatáshoz, a szociális szolgáltatásokhoz, az otthoni szolgáltatásokhoz és a közlekedéshez való hozzáférés terén.

A fogyatékossgal élő személyek jogainak bizottsága a fogyatékossgal élő nőkkel és lányokkal (Egyesült Nemzetek Fogyatékossgal élő személyek jogainak bizottsága, 2016) kapcsolatban végzett elemzése azt mutatja, hogy komoly bizonyítékok vannak arra vonatkozóan, hogy a fogyatékossgal élő nők és lányok a legtöbb területen akadályokkal szembesülnek és hogy ezek az akadályok olyan helyzeteket generálnak, amelyekben a velük szembeni diszkrimináció többféle és egyfajta keresztezett formája is létezik.

Megjegyezzük továbbá, hogy ezek a formák az oktatáshoz való hozzáféréssel, a gazdasági lehetőségekkel, a társadalmi interakcióval és az igazságszolgáltatással, a törvény előtti személyek egyenlő elismerésével, valamint a politikai életben való részvétel képességével és saját életük irányításának gyakorlásával állnak összefüggésben. Az egészségügyi ellátás, beleértve a szexuális és reprodukció egészségügyi szolgáltatásokat, és az arról való döntést, hogy hol és kivel akarnak élni, szintén ide tartozik. Ez rávilágít arra is, hogy a fogyatékossgal élő nők és lányok több problémát szenvednek el a diszkriminációtól, mint a fogyatékkal élő férfiak és fiúk.



A bizottság azt is jelzi, hogy a fogyatékossgal kapcsolatos nemzetközi törvények és politikák történelmileg elhanyagolták a fogyatékossgal élő nőkkel és lányokkal kapcsolatos szempontokat, és hogy a nőkkel kapcsolatos törvények és politikák általában nem vették figyelembe a fogyatékossgat.

Ilyen módon a fogyatékossgal élő nők olyan helyzetekben vannak, amikor különböző okok vagy tényezők, (például a nem és a fogyatékossg) egyszerre lépnek fel, így elválaszthatatlanok és összetett és specifikus diszkriminációs helyzetekhez vezetnek.

Bár a nők sokszínű csoport, a fentiek alapján fontos felhívni a figyelmet annak figyelembe szüségességére, hogy a különböző változók kölcsönhatása fokozott megkülönböztetéshez vezet az interakciók összetettsége alapján (az ENSZ a fogyatékossgal élő személyek jogai, 2016).

Ez a bizottság az emberi jogok védelme kapcsán három fő aggodalomra ad okot:

- erőszak
- szexuális és reprodukciós egészség, és az ezekkel kapcsolatos jogok
- Diszkrimináció

Záró észrevételeiben az EGSZB aggodalmát fejezte ki a fogyatékossgal élő nők többszörös és interszekcionális megkülönböztetése miatt. Más szavakkal, a fogyatékossgal élő nők neme, fogyatékossga és egyéb olyan tényezők miatt, amelyeket a törvények vagy politikák nem megfelelően kezelnek, mint például az élethez való jog, a törvény előtti személyek egyenlő elismerése, a nők elleni erőszak, ideértve a szexuális erőszakot és a bántalmazást, a kényszerű sterilizálást, a női nemi szervek megcsonkítását, a gazdasági kizsákmányolást, az intézményesítést, a kirekesztést és a fogyatékossgal élő nők elégtelen részvételét a döntéshozatalban, a közéletben és a politikában, a nemek közötti esélyegyenlőség kérdése a fogyatékossgal kapcsolatos politikákban, a fogyatékossg szempontjának hiánya a nemek közötti egyenlőséget előmozdító politikákban, valamint a fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásával és oktatásával kapcsolatos intézkedések hiánya (ENSZ fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezménye, 2016).

Ebben az értelemben megerősíthető az a tény, hogy a fogyatékossgal élő nők több elnyomást tapasztalnak, mint a férfiak, különösen az életkor növekedésével, nemcsak a biológiai állapotoknak köszönhetően, hanem e helyzetek kölcsönhatásának és az ezekből fakadó halmozott hátrányos megkülönböztetésnek. Így a fogyatékossgal élő nők nem hozhatnak döntéseket saját életükről és a paternalizmusról, amellyel élnek, az információk hiánya és az autonómia hiánya a mindennapi életben is hátrányhoz juttatja őket. (Gomiz, 2017).

Amint arról korábban tárgyaltunk, a fogyatékossgal élő nők története egyben az ellenálló képesség története is. A megkülönböztetés, a kirekesztettség, a láthatóság



hiánya, a jogok megsértése és az ellenük elkövetett erőszak ellenére minden bizonnyal ezek a nők már aktív mozgalmakba szerveződtek, és elhatározták, hogy küzdenek jogaik védelme érdekében. Ezeknek a nőcsoportoknak az elvégzett munkájából sok javaslat és megközelítés jelent meg életkörülményeik javítása érdekében, amelyeket többek között az Európai Unió fogyatékossgal élő nők és lányok jogainak második kiáltványa részletez. (Az Európai Fogyatékossgügyi Fórum nőbizottsága, 2012).

Másrészt az állami és a magánszférában való növekvő részvételük révén fontos hozzájárulásokkal és javaslatokkal járulnak hozzá az emberiség számára a gazdagabb, igazságosabb, egyenlőbb és fenntarthatóbb társadalom kialakulásához szükséges és széles körben megosztott célok eléréséhez.



A fogyatékoság miatti diszkrimináció az Escape Racism projekt partner országaiban

Olaszország

A fogyatékosággal élő személyek jogainak bizottsága és az Olaszország felé irányuló, 2016-ban észrevételekre kiadott jelentés azt tükrözi, hogy a fogyatékoság orvosi definíciója továbbra is fennmarad, ami nem kapcsolódik a bizottság által javasolt meghatározáshoz, és nem felelnek meg a kötelező jogszabályoknak sem nemzeti, sem regionális szinten.

Aggodalommal veszi tudomásul azt is, hogy a fogyatékosággal élő személyekkel nem konzultálnak képviselői szervezeteiken keresztül, valamint azt a tényt, hogy a fogyatékosággal élő személyek helyzetének nemzeti megfigyelőközpontja nem állandó tanácsadó testület. Az is aggodalomra ad okot, hogy a fogyatékosággal élő személyek szervezeteinek hozzájárulása nincs elsőbbségben, egyenlő bánásmódot biztosítva az összes érdekelt fél véleményének, és ezáltal korlátozza a fogyatékosággal élő személyek, beleértve a nők és a gyermekek hozzájárulását a közvetlen döntéshozatali folyamatokban.

Sem a fogyatékosággal élő nők, sem a lányok nem szerepelnek a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó tervekben és programokban. Ezenkívül az egész országra vonatkozó adatok a 0 és 5 év közötti fogyatékosággal élő gyermekek számáról, életkor, fogyatékoság és nem szerint lebontva, nem rendelkeznek elegendő terjedelemmel és részletességgel e gyermekek helyzetének megértéséhez. Ezért az adatgyűjtés azonnali javítására van szükség a korai felismerés és beavatkozás, valamint a szolgáltatások időben történő nyújtásának biztosítása érdekében minden fogyatékosággal élő gyermek számára, különösen a 0-5 éves korosztályban. A fogyatékosággal élő gyermekek szegénységének kezelésére irányuló szakpolitikai keretben ez nem elegendő, és nincsenek nyomon követési mechanizmusok.

Általánosságban elmondható, hogy hiányoznak a fogyatékosággal élők kapacitásának előmozdítására szolgáló hatékony és megfelelő intézkedések, valamint hiányoznak a sztereotípiák és előítéletek leküzdésére irányuló intézkedések a közvélemény figyelmeztetési kampányai és a média használata révén.

Végül kiemeli a hozzáférhetőségi normákkal kapcsolatos panaszokkal és felügyelettel kapcsolatos elégtelen információkat, többek között a közbeszerzés alkalmazásában, valamint a szabályok és a szankciók alkalmazásának hiányát az előírások be nem tartása esetén.

Társadalmi befogadás



Fennáll az a tendencia, hogy a fogyatékossgal élő személyek intézményesülnek, akik függőségi helyzetben vannak, és nincs megfelelő gazdasági újraelosztás annak biztosítására, hogy a fogyatékossgal élők autonóm és független életet éljenek saját közösségükön belül. Ebben az értelemben kifejezetten ajánlott a jogsegély meghatározása érdekében a személyi segítségnyújtás adatait is feltüntetni.

Oktatás

Az oktatási rendszerben számos gond és korlátozás akadályozza a fogyatékossgal élő gyermekek aktív részvételét és az oktatáshoz való jog élvezetét. nem fordítanak elég figyelmet az osztálytermi befogadó oktatásra, amely garantálja az egyetemes oktatáshoz való hozzáférést minden oktatási szinten. Nincsenek adaptált tananyagok sem, amelyek hátráltatják a fogyatékossgal élő gyermekek oktatásának és tanulásának minőségét. Szükség lenne jelnyelvi tolmácsok bevonására is az iskolákban.

Egészségügy

A fogyatékossgal élő személyek jogainak bizottsága 2018-ban beszámolt a fizikai hozzáférhetőség hiányáról, valamint az általános szexuális és reprodukív egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos információkról, beleértve a főleg nőket és lányokat érintő megkülönböztetést és sztereotípiákat. Sürgető lenne, hogy az olasz állam, építse be a szexuális és reprodukív egészségügyi szolgáltatásokat, valamint biztosítsa a szakemberek számára a szükséges képzést a fogyatékossgal élők jogairól. Szintén aggodalomra ad okot a személy szabad és tájékozott beleegyezése nélkül nyújtott orvosi kezelés, ideértve a sterilizálást is.

Munkaerő piac

Sajnos a jogalkotás terén elért eredmények ellenére a fogyatékossgal élő emberek munkanélküliségi rátája továbbra is sokkal magasabb, mint a lakosság többi részére vonatkozó. Ezért megerősíthetjük, hogy Olaszországban, annak ellenére, hogy a vállalatok csak néhány olyan munkahelyről szólnak, amelyek befogadóak és hozzáférhetőek a fogyatékossgal élő munkavállalók és ügyfelek számára, az üzleti világ fogyatékossgal élőkhöz való hozzáállása továbbra is kissé körültekintő és óvatos. Ezenkívül a tudományos keretrendszerben vannak olyan megállapodások és tanulmányok a fogyatékossgal élők társadalmi befogadásáról, amelyeket alkalmazhatóak lennének a gyakorlatban.



DECLARED PROFESSIONAL CONDITION	Presence of disabilities	
	No	Yes
Employed	45.2	3.7
Seeking employment	10.6	2
Housewife-husband	13.2	31.2
Withdrawn from work	20	51.7
Other condition	10.5	2.3
Unable to work	0.5	9.1
Total	100	100

Adatok az Istat-ból⁵⁸

A fogyatékkal élők munkaerőpiacára vonatkozó olasz jogi keret az 1999. március 12-i 68. törvénnyel kezdődik, amely meghatározza a fogyatékkal élők munkához való jogáról szóló rendeletet. Annak ellenére, hogy a jóváhagyását követően 16 évvel elfogadták, a 68/99 törvény továbbra is problémákat okoz a végrehajtása terén. Megmutatja, hogy a vállalatok nem teljesítik a kötelezettségeiket a fogyatékkal élő személyek felvétele tekintetében, inkább szankcionálják őket. Ebben az értelemben a munkaerő-beilleszkedésről szóló törvények pozitív hatása érdekében ösztönzőleg be kell vezetni a munkavállalók és a vállalatok számára, olyan gyakorlatban is használható modelleket, amelyek lehetővé teszik a munkahely alkalmazkodását a fogyatékkal élő munkavállalókhoz.

Egyesült Királyság

Noha a WHO (Egészségügyi Világszervezet) a fogyatékossgot "a tevékenység korlátozásának határozza meg, amelyet hiányosság okoz, az ember számára normálisnak tekintett formában vagy terjedelemben". Ezen utilitáris modell szerint a fogyatékossg kóros eredetű, és hosszú ideje számos akadályt gördít a fogyatékossggal élő embereket védő társadalmi szervezetek elé, mint például a Fizikailag Sérültek Szegregációjáért Szövetség esetében az Egyesült Királyságban, amely 1976 óta ragaszkodik a fogyatékossg társadalmi modelljének figyelembe vételéhez, amely értékeli azokat a nehézségeket, amelyeket a társadalom a fogyatékossggal élők számára okoz integrációjuk érdekében.

⁵⁸ <https://www.istat.it/en/>



Az országban végrehajtott politikák azonban gátolják e csoport teljes integrációját, amint az az Egyesült Nemzetek Fejlesztési Programja (2018) által közzétett következő adatokból is kiderül:

- Körülbelül másfél millió fogyatékkal élő ember él szegénységben.
- A fogyatékossgal élők 32% -a szegénységben élő háztartásban él, szemben az ebbe a csoportba nem tartozó polgárok 17% -ával.
- Foglalkoztatási szinten az Egyesült Királyságban élő munkaképes korú állampolgárok 20% -a fogyatékos, és ezek fele munkanélküli. Ez az arány magasabb, mint a fogyatékossgal élő munkanélkülieké, ami 17,8%. Ezenkívül a valamilyen fogyatékossgal élő munkavállalók 35% -ának alacsonyabb fizetésű, részmunkaidős vagy ideiglenes munkája van.

Ezek az adatok közvetlenül kapcsolódnak a fogyatékossgal élők által tapasztalt erőszakos helyzetekhez. A 16 és 34 év közötti korosztályban, a fogyatékossgal élők 39% -a tapasztalt erőszakos helyzetet, szemben a fogyatékkal nem élők 28% -ával.

A legfiatalabbakat tekintve az Egyesült Királyságban 800 000 fogyatékkal élő gyermek él, akiknek 31% -a élt át valamilyen diszkriminációt életében.

Az inkluzív oktatáshoz való hozzáférés akadályai

2017 végén az ENSZ Jogi Bizottsága azt javasolta az Egyesült Királyságnak, hogy hagyjon fel olyan szegregált oktatási rendszer létrehozásával, amely a fogyatékossgal élő gyermekeket speciális iskolákban helyezi. Ezenkívül a tanárok inklúziós készségekkel kapcsolatos képzése nem tükrözi az inkluzív oktatás követelményeit. Ebben az értelemben elő kell segíteni az inkluzív oktatást az osztálytermekben, és képzést kell biztosítani a tanárok számára.

Limitált egészségügyi ellátás

Az Egyesült Királyságban a fogyatékossgal élő emberek nehézségekkel küzdenek, hogy hozzáférjenek az optimális egészségügyi erőforrásokhoz, annak ellenére, hogy egyike azoknak a csoportoknak, amelyeknek a legnagyobb szükségük van az ellátásra. Emiatt a fogyatékkal élők az Egyesült Királyságban arról számolnak be, hogy kevésbé elégedettek az egészségüggyel, mint az általános lakosság. A felmerülő korlátok közül néhány: az épületekbe való fizikai hozzáféréssel és a szállítás hiányával kapcsolatos strukturális kérdések, pénzügyi akadályok, beleértve a gyógyszerek megfizethetőségét, kulturális és attitűdbeli akadályok, például a fogyatékossgal kapcsolatos tévhitek, valamint a fogyatékossgal élő emberek, úgy érzik, hogy nem értik a szükségleteiket. Ebben az értelemben szükséges a csoport igényeinek, valamint az egészségügyi beavatkozás szükségességének

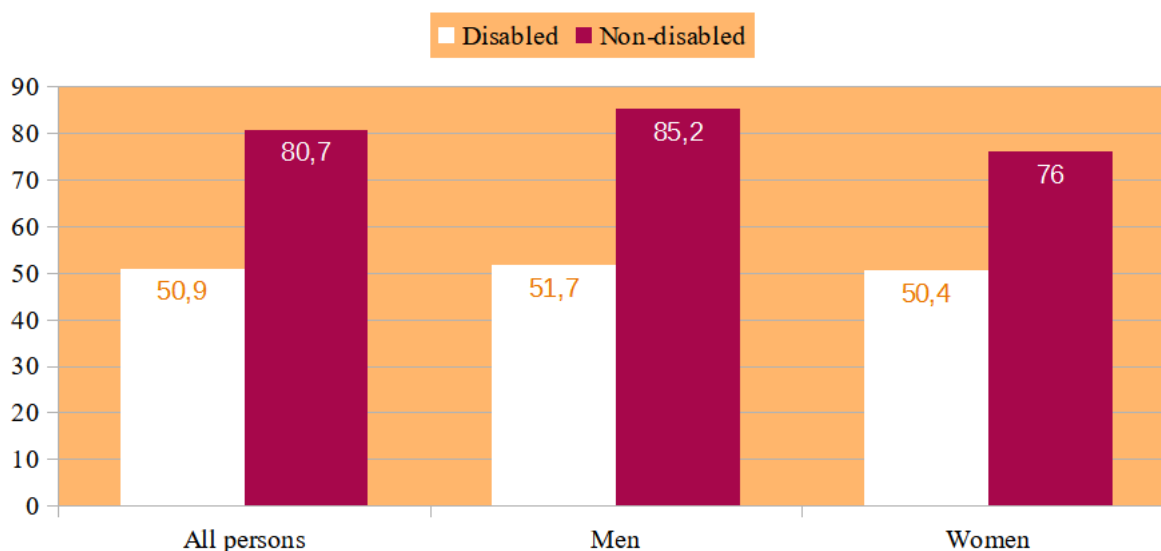


megértéséhez multidiszciplináris megközelítésből szükséges szolgáltatások átdolgozása a csoport egészségügyi szükségleteinek megfelelő fedezése érdekében. Ezért alkották meg 2010-ben az Egyenlőségről szóló 2010. évi törvényt.

Befogadás hiánya a munkaerő piacon

2018-ban a 16 és 64 év közötti fogyatékossgal élők 50,9% -ának volt munkája, míg a fogyatékossgal nem rendelkezők 80,7% -os foglalkoztatási rátával rendelkeztek. A foglalkoztatási ráta mind a férfiak, mind a nők esetében hasonló, amint az a következő ábrán látható:

Percentage of employed people by sex and disability status in UK in 2018



Az Egyesült Királyság Statisztikai Hivatalának adatai UK

Ezenkívül a fogyatékossgal élő emberek nagyobb valószínűséggel voltak gazdaságilag inaktívak (44,3%), mint a fogyatékossgal élők (16,3%). Az adatok azt is mutatják, hogy a foglalkoztatott fogyatékkal élők jövedelme 12,2% -kal alacsonyabb volt, mint a társadalom többi részének.

Spanyolország

Különböző tanulmányok mutatják, hogy 2016-ban a fogyatékossgal élő munkanélküliek száma az elmúlt 10 évben több mint 200% -kal nőtt.



A fogyatékossgal kapcsolatos társadalmi előítéletek azt jelentik, hogy a fogyatékossgal élő embereket kizárják, mivel sokukat automatikusan „haszontalannak” címkézik. Ez az állítás az Állami Fogyatékossgügyi Megfigyelő Központ kutatásain alapszik, ahol megerősítést nyer, hogy Spanyolországban csaknem másfél millió ember van szegénységi kockázatban, ennek egyik oka a munkaerőpiacra való bejutás nehézsége. A munkaképes fogyatékossgal élő lakosság több mint felének nincs lehetősége munkavállalásra, így nincsenek eszközei a szegénység és a kirekesztés megakadályozására. Emellett a dolgozó emberek több mint felének hiányzik az ellátásból származó jövedelem, ami mindennapi életüket a túlélés kérdésévé teszi.

A fogyatékkal élők spanyol munkaügyi atlaszában megjelent jelentés szerint 2012-ben Spanyolországban a szegénység által veszélyeztetett fogyatékkal élők aránya körülbelül 15,8% volt. Ez az arány Spanyolországot az utolsó európai pozíciókba helyezte, csak Görögország és Románia előzi meg őket. 2016 óta azonban a szegénység és a társadalmi kirekesztés kockázatának különbsége a fogyatékossgal élő és a társadalom többi része között több mint 8 ponttal csökkent.

A nyilvános terekben érzik ezt leginkább a diszkriminációban szenvedők. Azt is meg kell jegyezni, hogy az Eurobarometer tanulmányai rámutattak arra, hogy Spanyolország a kontinens leginkább befogadó országai közé tartozik, fontos politikai kezdeményezéseket alkalmazva, valamint a tanulmány interjúalanyai által kifejtett társadalmi perspektíva alapján. Százalékban ez a helyzet abban látható, hogy a spanyol lakosság 59% -a "ritkának" tartja a fogyatékossgal kapcsolatos diszkriminációt, míg az európai átlag 51%. Ezen adatok ellenére a spanyol lakosság 37% -a úgy véli, hogy a fogyatékossg hátrányt jelent, ha egy vállalatnak két vagy több azonos képességű és képesítésű jelölt közül kell választania.

Másrészt fontos kiemelni, hogy 2019-ben a fogyatékossgal élők először élvezhették szavazati jogukat az államválasztásokon, ami fontos lépést jelent az egyenlőség emberi jogai terén.

Az egyik legfontosabb nehézség, amely magyarázza az befogadó oktatás sikertelen befejezését Spanyolországban, kétségtelenül a speciális támogatási források hiánya a szokásos körülmények között. Annak ellenére, hogy más társadalmi környezetben szerzett tapasztalatok, például a foglalkoztatásba vagy a szabadidőbe való beilleszkedés tapasztalatai, megmutatják számunkra a fogyatékossgal élő emberek és családjaik képviselői szervezeteinek bevonásának eredményességét, nagyon kevés olyan autonóm közösség van, amely fontolóra veszi a részvételt, korlátozva ezzel a „külső speciális tanácsadást”. A befogadás másik kulcseleme a kapacitásra összpontosít, amely uralja az értékelési kritériumokat, és ezért a iskolai fokozatok megszerzését. Annak ellenére, hogy az állami és regionális jogszabályokban elegendő hivatkozás található az értékelési kritériumok



rugalmasságáról és a tantervi adaptáció lehetőségéről, az oktatási rendszer célját a pusztán ismeretszerzésnél többnek értelmezik. A valóság megmutatja, hogy csak ez utóbbi igazolja az alapképzettség megszerzését a munkaerő-piaci siker érdekében. Alapvető jelentőségűek a tantestülettel és általában a hétköznapi oktatási rendszert támogató személyzettel kapcsolatos nehézségek is, amelyek bizonyos esetekben a képzettség és az ismeretek hiánya miatt fordulnak elő.

Egészségügyi ellátás

Szükséges, hogy az egészségügyi törvények a fogyatékossgal élő személyek sajátosságait tükrözzék, garantálva jogukat a legmagasabb szintű egészségügyi ellátáshoz a fogyatékossgon alapuló megkülönböztetés nélkül, és biztosítva a fogyatékossgal élők számára a nemek közötti egyenlőséghez való jogukat is. Ehhez ki kell szélesíteni a népegészségügy hagyományos prioritásait, amelyek főként az elsődleges megelőzésre irányulnak, és viszonylag kevésbé foglalkoznak az egészségfejlesztéssel, valamint a már fogyatékossgal élő emberek betegségeinek és másodlagos betegségeinek megelőzésével. Figyelembe kell venni a fogyatékossgal élő emberek azon csoportjainak speciális igényeit, amelyekben egyéb, a sebezhetőséget növelő tényezőket, amelyek további nehézségeket okoznak jogaik gyakorlása során. Ide tartoznak a fogyatékossgal élő nők, a fogyatékossgal élő gyermekek, a mentális betegségekből és rendellenességekből szenvedők, a súlyos fogyatékossgal élők, az értelmi fogyatékossgal élő emberek, akiknek az intellektuális működésükben nagyon jelentős korlátok vannak, a súlyos autizmus spektrum zavarban szenvedők, a súlyos agykárosodásban szenvedők, a fogyatékossgal élő bevándorlók és a vidéki környezetben élő fogyatékossgal élők.

Ezenkívül elengedhetetlen a rehabilitációs erőforrások és előnyök elérhetőségének, minőségének és hatékonyságának javítására. Biztosítani kell a rehabilitációs kezelések folytonosságát, ameddig csak szükséges, különös tekintettel azokra a betegségekre, amelyek tartós rehabilitációt igényelnek a patológiák vagy sérülések progressziójának megakadályozása, valamint adott esetben a megmaradó képességek megőrzése és javítása érdekében.

Egyenlőtlenség a munkaerőpiacon

Spanyolországban a fogyatékossgal élők, különösen a nők magas munkanélküliségi rátája aggasztó. Az Országos Statisztikai Intézet szerint a hivatalosan elismert fogyatékossgal élő személyek 34,5% -a volt aktív, 0,5 ponttal kevesebb, mint 2017-ben. Ez az aktivitási ráta 43,1 ponttal alacsonyabb volt, mint a egészséges népességé. A csoport munkanélküliségi rátája 25,2% volt, 1,0 ponttal csökkent 2017-hez képest. Ez az arány 10,1 ponttal volt magasabb, mint az egészséges népességé. A fogyatékossgal élők foglalkoztatási rátája 25,8% volt (a többi



munkavállalóé 65,9% -a), 0,1 ponttal csökkent 2017-hez képest. A foglalkoztatottak 88,7% -a kap rendes fizetést, és a 73,3% -ukkal kötöttek határozatlan idejű szerződést. 2018-ban 1 899 800 munkaképes fogyatékossgal élő (16-64 éves) ember volt, ami a teljes munkaképes korú népesség 6,3% -át tette ki. Ebből a számból 654 600 volt aktív. Ezen aktív fogyatékossgal élő népességen belül a férfiak nagyobb százalékát figyelték meg, többségük 45-64 éves volt, és a felsőfokú végzettségűek aránya is kisebb a körükben.

Magyarország

Ami a fogyatékossgal fakadó diszkriminációt illeti Magyarországon, vannak olyan pontok, amelyek a társadalom jó irányát fejezik ki, és mások, amelyek megmutatják, hogy hány szemponton kellene javítani.

Az iskolarendszerhez kapcsolódóan van egy jól kidolgozott képzési program a komplex igényfelmérést végző szakemberek számára, amelyet akkreditáltak, és amely előfeltétele az iskolarendszeren kívüli képesítési tanfolyamokon való részvételnek. Ezenkívül a gyógypedagógiai igények státuszként magukban foglalják a speciális oktatási szolgáltatásokat (pl. Speciális tantervek, tananyagok és taneszközök, gyógypedagógiai szakemberekkel folytatott oktatás), valamint az iskolarendszer rendelkezései (pl. Kisebb osztályok, mentességek, alternatív vizsgák) valamint iskolai étkeztetési kedvezmény, iskolai könyv támogatás, utazási költségtérítés).

Ezt követően a felnőtt életben a fogyatékossgal osztályozása és a megváltozott munkaképesség gyakoribb és nagyobb számú embert érint. Az egyik lehetőség a fogyatékossgal vagy a megváltozott munkaképességről szóló igazolás (ez hivatalos döntés lenne). Ezzel a fogyatékossgal besorolása alapján a kérelmező megkapja a rokkantsági támogatást, amelyhez hivatalos személyi igazolványt kap.

2007 júliusában Magyarország ratifikálta a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményt. azóta azon dolgoznak, hogy a magyar törvények és kódexek megfeleljenek az egyezménynek. A kerekesszéket használók hozzáférhetősége azonban nem mindig a valóság, és sok foglalkoztatási lehetőség korlátozott számukra. Azt is tudni kell, hogy a törvény küzd a fogyatékossgal élő személyek által történő megkülönböztetés ellen, ezért a munkáltatóknak garantálniuk kell, hogy a fogyatékossgal élő munkavállalók ne kerüljenek hátrányos helyzetbe a munkahely bármely fizikai jellemzője miatt. Bármilyen megkülönböztetést be lehet jelenteni az Egyenlő Bánásmód Hatóságának.

Egy másik példa: az Egyesült Nemzetek Szervezete 2013. évi kongresszusa megállapította, hogy a fogyatékossgal alapuló hátrányos megkülönböztetést nem szüntették meg, és a fogyatékossgal élők jogainak garantálásának



kötelezettségét, beleértve a szavazati jogot sem tartották tiszteletben úgy, mint a többi állampolgár esetében. Ezekben a tanulmányokban egyes értelmi fogyatékosokkal élő magyar szerzők azt állították, hogy a fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló egyezményben foglalt jogokkal kapcsolatos magyarországi jogsértés áldozatai. Ebben az állításban megjegyezték, hogy ha egy fogyatékosokkal élő személyt már felügyelet alatt tartanak, néhány bírósági határozatot törölnek. Például a szavazati jogot. E tekintetben a 2013. évi magyar választási törvény kimondja, hogy a törvényszékeknek meg kell határozniuk, hogy értelmi fogyatékos személy szavazhat-e vagy sem a választásokon. A törvény kimondja, hogy „pszichés állapota, értelmi fogyatékosága vagy függősége miatt a törvényszék kizárhatja azokat az embereket, akiknek szavazati képessége csökkent vagy semmissé válik”. Csaknem 50 000 magyar embert érint ez a törvény, és emiatt nem vehetnek részt a választásokon.

Másrészt van némi segítség a fogyatékosokkal élők életminőségének javítására, például a támogató házak. 2013 óta Magyarországon sokan veszik igénybe ezt a szolgáltatást, 2015-ben csaknem 265-en.

Az alábbiakban egy sor adatot sorolunk fel a fogyatékosokkal élők korlátairól Magyarországon:

Alulfejlett szociális és közösségi szolgáltatások

Jelzi a hozzáférhető lakások hiányát és a meglévő lakások átalakítására irányuló programok hiányát. Ezenkívül hiányzik a fogyatékosokkal élő embereknek szóló tájékoztatás a szociális lakásokhoz való hozzáférés lehetőségeiről, ami növeli a hajléktalanság kockázatát. Ez különösen az értelmi fogyatékosokkal élő embereket érinti, mivel nincs támogatásuk az intézményeken kívüli otthon vásárlásához. Az intézményesített lakosság 25% -a értelmi fogyatékosokkal élő ember, ezért ennek a csoportnak nagyobb a képviselete.

Az inkluzív oktatáshoz való hozzáférés akadályai

A fogyatékosokkal élők 72% -a az általános oktatás része, ami nagyon pozitív tény, ugyanakkor a hagyományos iskolákban továbbra is vannak szegregált osztályok valamint vannak iskolák fogyatékosokkal élő gyermekek számára. Emellett hiányosságok tapasztalhatók az iskolák eléréséhez használt közlekedési módok adaptálásában.

Limitált egészségügyi ellátás

Az egészségügyi központok többségében nincs hozzáférhetőség, ezért a kórházakon és a pszichoterápián kívüli mentálhigiénés támogatás igénybevételének



lehetősége nem szerepel közegészségügyi erőforrásként, ez különösen a mentális fogyatékossgal élő embereket érinti. Ezenkívül az egészségügyi szakemberek számára nagyon kevés a fogyatékossgal kapcsolatos képzés.

Befogadás hiánya a munkaerőpiacon

A fogyatékossgal élők a munkaerőpiachoz való hozzáféréssel kapcsolatos problémákkal szembesülnek. A fogyatékossgal élők 26% -a részmunkaidős munkát végez, jövedelmük is kevesebb a többiekhez képest. Ezenkívül a fogyatékossgal élők 52% -a azt mondja, hogy anyagi gondjai vannak a hónap végén. Fontos kiemelni azt is, hogy a fogyatékkal élők 41% -ának Magyarországon nincs vásárlóereje váratlan kiadásokkal szemben.



FOGYATÉKOSSÁG

„A jelen Egyezmény célja valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának a védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a velük született méltóság fenntartásának előmozdítása. (ENSZ Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló Egyezménye 1. cikk)

FOGYATÉKKAL ÉLŐK DISZKRIMINÁCIÓJA

SPANYOLORSZÁGBAN



RÉSZVÉTEL A POLITIKÁBAN

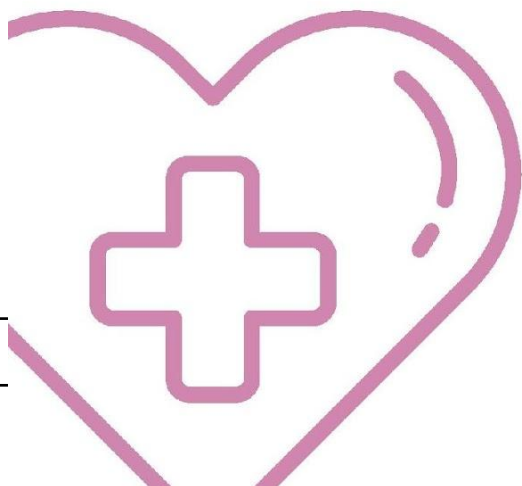
2019

Az első alkalom, hogy fogyatékkal élő emberek is szavazhattak.

EGÉSZSÉGÜGY

Az egészségügyi törvények nem tartalmazzak a fogyatékkal élő emberekre vonatkozó specifikációkat.

Korlátozottak a rehabilitációhoz szükséges erőforrások



MUNKAERŐPIAC

A spanyol társadalom **37%**-a gondolja azt, hogy egy fogyatékkal élő felvétele hátrányt jelent a cég számára

2018-BAN

a fogyatékkal élő munkások **65.9%**-a volt munkanélküli



OKTATÁS

Szakképzett személyzet hiánya a közoktatásban



Általános értékelési kritériumok alkalmazása a fogyatékkal élő tanulók számára is

Szegregált iskolák a fogyatékkal élők számára





FOGYATÉKOSSÁG

A jelen Egyezmény célja valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása. (ENSZ Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló Egyezménye 1. cikkely)

FOGYATÉKKAL ÉLŐK DISZKRIMINÁCIÓJA

OLASZORSZÁGBAN



TÁRSADALMI BEFOGADÁS

A fogyatékkal élő emberek
INTÉZMÉNYHEZ KÖTÉSE

valamint a megfelelő erőforrások hiánya megnehezíti számukra, hogy független,

ÖNÁLLÓ ÉLETET ÉLJENEK

Módszerek hiánya a
STEREOTÍPIÁK ÉS ELŐÍTÉLETEK

leküzdésére, média kihasználatlansága a társadalmi figyelemfelkeltésre.

ISTAT INFORMÁCIÓ 2017 -BŐL

9.3%

azoknak a fogyatékkal élőknek az aránya, akik részt vesznek a szociális életben (mozi, színház, múzeum, koncertek)

9.1%

végez sporttevékenységet

31.5%

Az akadálymentes iskolák aránya

31.5%

azoknak a fogyatékkal élőknek az aránya, akik elégedettek az életükkel, miközben ugyanez az arány a teljes olasz népesség esetén 45%

MUNKAERŐPIAC

45.2%



azoknak a fogyatékkal élőknek az aránya, akiknek nincs munkája.

A Vállalatok nem tesznek eleget azon kötelességüknek, hogy fogyatékkal élő embereket alkalmazzanak.

OKTATÁS

MI HIÁNYZIK?
-Fogyatékkal élők igényeinek megfelelő tananyag

- Szakképzett személyzet a közoktatásban



Azon szavazóknak Olaszországban, akik szeretnék, ha egy rokonuk a szavazófülkéhez kísérné őket, először regisztrálni az illetékes választási irodánál, mint állandó fogyatékossgal élő személy.

A 2014-es Európai Parlamenti választásokon induló pártok egyike se tette közzé kiáltványait hozzáférhető nyelven.



FOGYATÉKOSSÁG

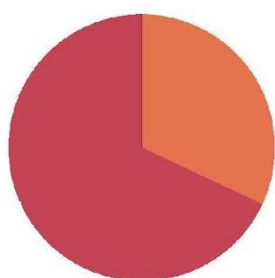
„A jelen Egyezmény célja valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása. (ENSZ Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló Egyezménye 1. cikkely)

FOGYATÉKKAL ÉLŐK DISZKRIMINÁCIÓJA

AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGBAN



MAGAS ARÁNYÚ SZEGÉNYSÉG



32%
azon fogyatékkal élők aránya, akik szegénységgel küzdő háztartásban élnek.

Félmillió fogyatékkal élő ember él szegénységben



OKTATÁS

Fogyatékkal rendelkezők szegregálása az oktatási rendszerben

Nem megfelelő tanárképzés

KORLÁTOK AZ EGÉSZSÉGÜGYBEN

Korlátozott hozzáférés az optimális erőforrásokhoz

Pénzügyileg elérhetetlen egészségügy

Szakképzett munkaerő hiánya

MUNKAERŐPIAC

2018-BAN

50,9%.

azon 16 és 64 év közötti fogyatékkal élők száma, akik rendelkeznek munkával, miközben ugyanez az arány a többieknél

80.7%

35%

azon fogyatékkal élők aránya, akik dolgoznak ugyan, de alacsonyabb fizetésért, részmunkaidőben, vagy csak idenymunkát végeznek.

44.3%

a gazdaságilag inaktív fogyatékkal élők száma

800,000

fogyatékkal élő gyermek és az Egyesült Királyságban, közülük 31% érezte már kitesztva magát.

A fogyatékkal élő foglalkoztatottak 12%-kal keresnek kevesebbet az átlagnál.



FOGYATÉKOSSÁG

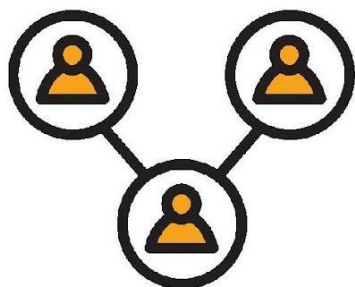
A jelen Egyezmény célja valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása. (ENSZ Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló Egyezménye 1. cikkely)

FOGYATÉKKAL ÉLŐK DISZKRIMINÁCIÓJA

MAGYARORSZÁGON



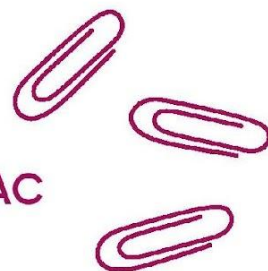
SZOCIÁLIS ÉS, KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK



24%

-a lakosságnak szellemi fogyatékkal él

MUNKAERŐ PIAC



részmunkaidőben dolgozó fogyatékkal élők aránya

26%

52%



számára okoz nehézséget megélni a havi fizetésből



41%

nem tud felkészülni a váratlan pénzügyi kiadásokra

OKTATÁS



A fogyatékkal élő emberek **72%**-a része a közoktatásnak, ám még mindig vannak megkülönböztetett osztályok és iskolák a fogyatékkal élők számára a hagyományos iskolákon belül.

Politikai szempontból, körülbelül

**50
EZER**

Fogyatékkal élő ember nem tud részt venni a választásokon.



9. Zaklatás és diszkrimináció Európában: Áttekintés

A zaklatás fogalma és folyamata

A Cambridge Dictionary szerint a bántalmazás azt jelenti: „annak a személynek a viselkedése, aki bánt vagy megrémít valakit, aki kisebb vagy kevésbé hatalmas, és gyakran arra kényszeríti az illetőt, hogy tegyen valamit, amit nem akar”⁵⁹. A szótár megemlíti azt is, hogy a zaklatás gyakran okoz problémát az iskolákban és a munkahelyeken, és az online platformokon is nagyon gyakori. A zaklatás a kapcsolatokban a hatalommal való folyamatos és szándékos visszaélés, ismételt verbális, fizikai és / vagy társadalmi magatartás útján, amely fizikai, társadalmi és / vagy pszichológiai kárt kíván okozni. Az egyes események és az egyenlők közötti konfliktusok vagy harcok nem minősülnek zaklatásnak.

A zaklatás fajtái

A zaklatás típusainak kategorizálásával kapcsolatban többféle megegyezés létezik, de a legtöbb kutatás a közvetlen és a közvetett formákról szól.

Közvetlen zaklatás

A közvetlen bántalmazás az agresszor és áldozata közötti személyes interakciónak tekinthető, a fizikai bántalmazással és a közvetlen verbális sértéssel foglalkozik. Néhány példa a közvetlen zaklatásra:

- Fizikai zaklatás: ütés, rúgás, lökés, köpés...stb. Személyes tárgyak megrongálása vagy ellopása
- Verbális zaklatás: fenyegetés, gúnyolás, rágalom, zsarolás, sértés, ismételt ugratás, becenevek kitalálása, szexuálisan szuggesztív megjegyzések...stb.

Közvetett zaklatás

A közvetett zaklatás pszichológiai, vagy társadalmi agresszió, amely elszigetelődéshez és kirekesztéshez vezet, különös tekintettel a szóbeli erőszakra, mint pletykák terjesztésére. Nehezebb felismerni, mert nagyon finom módon és gyakran a tanárok háta mögött hajtják végre.

⁵⁹ Cambridge Online Dictionary: Bullying. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/bullying>



Néhány példa a közvetett zaklatásra: kirekesztés, figyelmen kívül hagyás, pletyka terjesztése, a társ igényeinek figyelmen kívül hagyása, azok teljesítésének megtagadása.

Internetes zaklatás

A modern információs technológiák (pl. közösségi média, e-mail, mobiltelefonok...stb.) révén folytatott zaklatás videók, fényképek, rajzok vagy csevegés segítségével, az áldozatok megalázásának elősegítése érdekében.

A internetes zaklatás erőteljesen különbözik a zaklatás egyéb formáitól, mivel elsősorban kortársak között áll fenn. Ez azt jelenti, hogy a hatalom eltérő szintjét nem az életkor vagy a fizikai erő adja, hanem valahogyan az agresszor technológiai képessége egy olyan „tartalom” előállítására, amely egyszerre (potenciálisan) több milliárd felhasználót érhet el.

Az internetes zaklatás nem függ a személyes jellemzőktől, érzéketlenséget von maga után a társadalmilag lebecsültek iránt, és megsokszorozhatja az olyan bűncselekmények számát, mint a rágalmazás. Az alkalmazott technológiai módszerek miatt nehéz meghatározni az aktív alanyt (agresszort).

Néhány példa az internetes zaklatásra: kibernetikus követés (folyamatos fenyegetés és durva üzenetek); kiszivárogtatás (személyes információk, képek vagy videók megosztása valakiről nyilvánosan); álcázás (hamis személyazonosság létrehozása valakinek a névtelen zaklatásához, vagy másnak való megszemélyesítéséhez, hogy rosszindulatú üzeneteket küldjön az áldozatnak); megszemélyesítés (ellopják az áldozat virtuális személyazonosságát); szájber pofozkodás (videó az online elterjedt agresszióról).

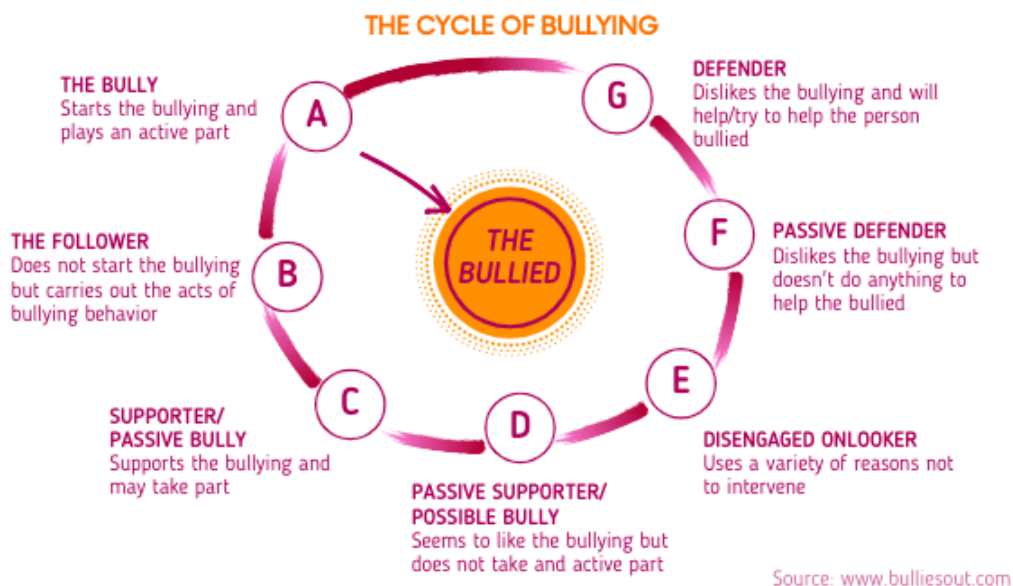
Kirekesztő zaklatás

Meghatározhatjuk a diszkriminatív zaklatás tágabb kategóriáját, amely magában foglalja:

- homofób zaklatás - a homoszexuális vagy annak tartott személyek üldözése és zaklatása
- faji és / vagy rasszista zaklatás - idegen országokból érkező embereket céloz meg
- zaklatás a fogyatékossgal élő személyek ellen - testi vagy szellemi fogyatékossgal vagy tanulási nehézségekkel küzdő személyek ellen
- szexuális jellegű zaklatás - főleg a tizenévesek körében tapasztalható - szexuális zaklatás révén, nem kívánt szexuális figyelem gerjesztése (verbális, pszichológiai és fizikai).

A zaklatás körforgása

A zaklatás magában foglalhatja az egyént vagy a csoportot aki hatalmával, vagy vélt hatalmával visszaél egy, vagy több olyan személy felett, akik úgy érzik, hogy képtelenek megakadályozni, hogy ez megtörténjen. Bármilyen formájú vagy bármilyen okból elkövetett zaklatásnak azonnali, közepes és hosszú távú hatása lehet az érintettekre, beleértve a nézőket és az egész közösséget is, ahol ez történik.



BulliesOut adata⁶⁰

A zaklatás témájával foglalkozó jogszabályok

Az ENSZ gyermekjogi egyezménye:

- 19. cikk (4) bekezdés 1. pontja "megállapítja az egyezményt megerősítő részes államok kötelezettségét annak érdekében, hogy megtegyék a megfelelő törvényi, közigazgatási, társadalmi és oktatási intézkedéseket a gyermekek védelme

⁶⁰ BulliesOut: Understanding the Bullying Circle. URL: <https://bulliesout.com/need-support/young-people/helping-someone-else/understanding-the-bullyin-g-cycle/>



érdekében a gyermekek fizikai vagy szellemi erőszak, sérülés vagy bántalmazás, elhanyagolás vagy gondatlan bánásmód minden formájától, bántalmazástól vagy kizsákmányolástól, ideértve a szexuális visszaélést is, a szülő(k), a törvényes gyám(ok) vagy bármely más, a gyermeket gondozó személy esetében.

- 28. cikk (4) bekezdés A 2. pontja előírja, hogy a részes államok megtesznek minden megfelelő intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy az iskolai fegyelmet a gyermek emberi méltóságával összhangban és annak megfelelően kezeljék.

- A 37. cikk előírja, hogy a részes államoknak figyelmeztetniük kell arra, hogy egyetlen gyermeket sem lehet kínzásnak vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek kitenni.

Európai jogalkotás:

- Az Európai Parlament és az Európa Tanács 2012. október 25-i 2012/29/EU irányelve meghatározza a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályokat⁶¹.

- Az Európai Parlament és az Európa Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális zaklatása és szexuális kizsákmányolása, valamint a gyermekpornográfia elleni küzdelemről⁶².

- Az Európai Parlament és az Európa Tanács (EU) 2016/800 irányelve (2016. május 11.) a büntetőeljárásban gyanúsított vagy vádlott gyermekeket érintő eljárási biztosítékokról⁶³.

- Az Európa Tanács 2008/913/IB kerethatározata (2008. november 28.) a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formáinak és megnyilvánulásainak büntetőjogi eszközökkel történő leküzdéséről⁶⁴

⁶¹ EUR-Lex: Directive 2012/29/EU. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939704096&uri=CELEX:32012L0029>

⁶² EUR-Lex: Directive 2011/93/EU. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939746460&uri=CELEX:32011L0093>

⁶³ EUR-Lex: Directive 2016/800. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939841600&uri=CELEX:32016L0800>

⁶⁴ EUR-Lex: Directive 2008/913/JHA. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939877073&uri=CELEX:32008F0913>



- Az Európai Parlament és az Európa Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyek személyes adatainak feldolgozása vonatkozásában történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról⁶⁵.

Adatok a zaklatásról az Escape Racism projekt partnerországokban

Olaszország

A zaklatás az olasz alkotmány azon alapelveinek megsértését jelentheti, amely az államot azon feladattal ruházza fel, hogy elősegítse és ösztönözze az ember teljes fejlődését a következő elvek szerint: egyenlőség (3. cikk), oktatás szabadsága (33. cikk), az oktatáshoz való jog (34. cikk).

A viselkedés kifejezésétől függően az erőszak a Btk. megsértésének is tekinthető (bűncselekmény). Például: verés (581. cikk), sérülés (582. cikk), vagyoni kár (635. cikk), sértés (594. cikk) vagy rágalmazás (595. cikk), emberek zaklatása vagy zavarása (660. cikk), fenyegetés (612. cikk), üldözés (612 bis cikk) megszemélyesítés (Btk. 494. cikk), amikor egy személy másnak adja ki magát magát.

A bántalmazási cselekmények megsérthetik a magánjogi szabályokat (károkozás). A károkozás jogi hivatkozása (2043. évi CC) "Minden olyan rosszindulatú cselekedet vagy hanyagság, amely másoknak igazságtalan kárt okoz, kártérítésre kötelezi a bűncselekmény elkövetőjét." A törvény által elismert és megtéríthető kár erkölcsi, biológiai, vagy egzisztenciális.

A köztársasági elnök rendelete (249/1998. 4. cikk) azt is előírja, hogy az iskoláknak saját fegyelmi szabályzatot kell elfogadni, amely szankciók biztosításával kezeli a zaklatással kapcsolatos kérdéseket.

A számítógépes zaklatás jelenségének megelőzésére és leküzdésére vonatkozó önszabályozási kódexet a Gazdasági Fejlesztési Minisztérium 2014. január 8-án hagyta jóvá. A beavatkozást a fiatalokat érintő súlyos aktuális események eredményeként is szükségesnek tartották.

Az olasz parlament a 3139-es törvénytervezet megvitatásának és jóváhagyásának utolsó szakaszában van, amely a kiskorúak internetes zaklatásának megelőzésére összpontosít.

⁶⁵ EUR-Lex: Directive 2016/679. URL:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939913107&uri=CELEX:32016R0679>



A 2014-es és 2015-ös években az Olasz Nemzeti Statisztikai Intézet (ISTAT) részletes elemzést készített az olaszországi zaklatásokról.⁶⁶ Az összegyűjtött adatok annak a vizsgálatnak az eredményei, amely három körülményből kiindulva határozza meg a zaklatás jelenségét: szándékosság, időbeli kitartás és az esemény jelentésének aszimmetriája. A bántalmazás tehát kortársak közötti interakcióból áll, amelyet általában agresszív viselkedés, az erőegyensúly hiánya és a bosszantó cselekedetek időbeli tartama jellemez.

11 és 17 év közötti résztvevőket kérdeztek meg, hogy az elmúlt 12 hónapban bántalmazás / zaklatás érte-e őket. A jelenség alábecsülésének elkerülése érdekében példákat mutattak be nekik a zaklatásra. Ezenkívül információkat gyűjtöttek azokról, akik tanúi voltak a kortársak közötti bántalmazásnak és / vagy erőszaknak, valamint azokról a stratégiákról, amelyeket a gyermekek a leghatékonyabbnak tartanak a zaklatás elkerülése érdekében. A megkérdezett gyermekek több mint 50% -a megerősítette, hogy sértő vagy erőszakos epizódokat tapasztalt. A résztvevők másik jelentős része, a fiúk 18,8% -a úgy nyilatkozott, hogy havonta többször áldozatául esett a tipikus zaklatásnak, míg a lányok 20,9% -a ugyanezt megerősítette. A lányok valóban gyakrabban esnek zaklatás áldozatául, mint férfi társaik. A zaklatók általában ugyanabba az osztályba járnak mint az áldozataik, vagy legalábbis ugyanabba az iskolába. A verbális zaklatás aránya egyértelműen magasabb a fizikai zaklatásénál. A résztvevők 42% -a nyilatkozta, hogy a bántalmazók gúnyt űztek belőlük, körülbelül 30%-uk szenvedett el bűncselekményt, míg az alanyok 23,4% -a számolt be rágalmazásról. A pszichológiai erőszakkal kapcsolatban 3,4%-ot izoláltak és körülbelül 11%-ot fenyegettek. A fiúknál gyakoribb a fizikai zaklatás, míg a lányok és a fiatalabbak között a verbális epizódok uralkodnak.⁶⁷

Az egyik létező zaklatási forma az internetes zaklatás, vagyis a bűncselekmények / fenyegetések / erőszak / zaklatás epizódjai, amelyek az internet virtuális terében fordulnak elő. Ezt a helyzetet megkönnyíti, hogy a 11 és 17 év közötti résztvevők 72%-a naponta internetezik. A bántalmazás áldozatai közül 22,2%-uk is élt át internetes zaklatást, és ismét azok a lányok vannak jobban kitéve az ilyen tapasztalatoknak, akik okostelefont használnak szemben az ugyanolyan szokásokat követő fiúkkal. Ami általában a zaklatásokat illeti, a számítógépes zaklatás különösen a fiatalokat célozza meg. Például az interjúalanyok közül a 11 és 13 év közötti gyermekek nagyobb eséllyel áldozatok, mint a 14 és 17 év közöttiek.

Az ISTAT által végzett tanulmány a migrációs háttérű tudósok integrációját az alap- és középfokú oktatásban, valamint a zaklatás áldozataiként szerzett tapasztalataikat

⁶⁶ Istat: Indagine conoscitiva su bullismo e cyberbullismo. URL: <https://www.istat.it/it/files/2019/03/Istat-Audizione-27-marzo-2019.pdf>

⁶⁷ Educazione&Scuola: Scuola. URL <https://www.edscuola.it/archivio/statistiche/bullismo.html>



is vizsgálta. A külföldi gyermekek több zaklatásos epizódot tapasztalnak meg, mint az olaszok: azok aránya, akik legalább egy sértő és / vagy erőszakos epizódot tapasztaltak más gyermekektől az előző hónapokban, 17% -kal magasabb, olasz társaikénál.

A migrációs háttérrel rendelkező résztvevők közül úgy tűnik, hogy a társaiknál jobban ki vannak téve a zaklatás epizódjainak: a filippínók (42%-kal több, mint az olaszok), a kínaiak (32%-kal több, mint az olaszok) és az indiánok (27%-kal több, mint az olaszok). A legjobban "védett" közösség az ukrán és az albán.

Arra a kérdésre, hogy mik a lehetséges stratégiák a zaklatás elkerülésére, a résztvevők többsége, különösen a lányok, azt válaszolták, hogy az események jelentése szeretteinek, például barátainak vagy családtagjaiknak. Ez az adat nagyon hasznos a reakciók ellenőrzéséhez vagy a viselkedés jobb meghatározásához. A gyermekek 65%-a gondolja úgy, hogy a szüleiktől való segítségkérés pozitív stratégia, és 41%-uk hajlamos beszámolni a tanároknak is. Sőt, a gyermekek nagy százaléka gondolja úgy, hogy a közöny nagyon hatékony módja lehet a védelemnek.

Egyesült Királyság

Az Oktatási Minisztérium (DFE) útmutatást készített minden iskola számára, beleértve az akadémiákat és a szabadiskolákat is, amelyek körvonalazzák feladataikat az iskolai zaklatás megelőzése és kezelése terén.⁶⁸

A 2002. évi oktatási törvény 175. szakasza törvényi kötelezettséget rótt a fenntartott iskolákra és helyi önkormányzatokra a gyermekek jólétének megóvása és előmozdítása érdekében.

A zaklatás egyes esetei gyermekvédelmi problémát is jelenthetnek. Az erőszakos cselekményt gyermekvédelmi kérdésként kell kezelni a Gyermekről szóló 1989. évi törvény alapján, amikor „ésszerű okkal feltételezhető, hogy a gyermek jelentős kárt szenved, vagy valószínűleg szenvedni fog. Ezeket az aggályokat be kell jelenteni az iskola gyermekvédelemért felelős munkatársának, majd jelenteni kell a helyi önkormányzat szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervéhez.

A 2006. évi oktatási és ellenőrzési törvény 89. cikke kimondja, hogy a fenntartott iskoláknak intézkedéseket kell hozniuk a jó magatartás ösztönzésére és a tanulók mindenféle zaklatásának megakadályozására. Egyes iskolák úgy döntenek, hogy ezeket az információkat beépítik a zaklatás elleni politikába, míg mások magatartási politikájuk formálásánál használják. Ezeket az intézkedéseket minden tanulóval, az

⁶⁸

Gov.UK: Guidance preventing bullying. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/preventing-and-tackling-bullying>



iskola alkalmazottaival és a szülőkkel közölni kell. A vezető tanárnak el kell fogadnia és követnie kell a házirendet, és erről minden diákot, szülőt és tanárt értesítenie kell.

A Independent School Standards 2012 előírja, hogy az akadémia, vagy más független iskola tulajdonosa köteles biztosítani a hatékony zaklatás ellenes stratégia, valamint az egészségvédelmi és biztonsági stratégia kidolgozását és végrehajtását. A 2010. évi egyenlőségi törvény közzsféra egyenlőségi kötelessége értelmében az iskoláknak és a gyermekgondozóknak lépéseket kell tenniük a megkülönböztető nyelvezet megakadályozása és az azokra való reagálás érdekében.

Az iskolák jogosultak beavatkozni az iskola területén kívüli zaklatási eseményekbe, ideértve az otthonról iskolába történő közlekedést, valamint az internetes jelenléteket is. A legtöbb zaklatás nem bűncselekmény. De a zaklatás egyes típusai illegálisak, és be kell jelenteni őket a rendőrségen. A visszaélésszerű telefonhívásokat, e-maileket vagy szöveges üzenetek küldését (egy eset általában nem elegendő a meggyőződés igazolásához), és minden gyűlölet-bűncselekményt.

Egyes számítógépes bántalmazási tevékenységek számos különféle törvény értelmében bűncselekménynek minősülhetnek, ideértve az 1988. évi rosszindulatú hírközlési törvényt és az 1997. évi zaklatás elleni védelemről szóló törvényt. Az Egyesült Királyságban volt néhány ilyen vádemelés.

Spanyolország

Nemzeti szinten Spanyolországban különböző törvények érvényesek ebben a témában. Az oktatásról szóló, május 3-i 2/2006. számú törvény és az oktatás minőségének javításáról szóló, december 9-i, 8/2013. számú törvény (LOMCE) az oktatási rendszeren belül a tolerancia és az együttélés demokratikus elvein belüli szabadságról szól. A k) pont hangsúlyozza a konfliktusmegelőzés és a békés rendezés, valamint az erőszakmentesség szükségességét a személyes, a családi és a társadalmi élet minden területén, különös tekintettel az iskolai zaklatásra.

Az 1/2015. számú törvény megreformálja a spanyol büntető törvénykönyvet, és új cikket vezet be, amely a zaklatásra összpontosít.

A gyermekkor és a serdülőkor védelmi rendszerének módosításáról szóló 26/2015. törvény védelmet nyújt az erőszak minden formája ellen, ideértve a testi vagy pszichológiai bántalmazást, a megalázó fizikai büntetéseket, az elhanyagolást, a kizsákmányolást, az új technológiák révén történő kizsákmányolást, a szexuális visszaélést, korrupciót, nemi alapú vagy családi, egészségügyi, társadalmi vagy oktatási erőszakot, ideértve a zaklatásokat, az emberkereskedelmet, a női nemi szervek megcsönkítését és a bántalmazás bármely más formáját.



A február 23-i 275/2007/EK királyi rendelet létrehozta az Iskolai Együttélés Állami Megfigyelőközpontját („convivencia”).

Spanyolországban az oktatási kompetenciák egyike a spanyol állam 17 autonóm közösségének, így a nemzeti szintű törvények és cselekvési tervek mellett minden autonóm közösségtörvényei és joggyakorlatai is. A valenciai közösség a legelőrehaladottabb ebben a kérdésben, a Consell de la Generalitat október 22-i 233/2004/EK rendelettel létrehozták az Iskolai Együttélés Megfigyelőközpontját ezzel a gyakorlatban alkalmazva a törvényt a tartományban.

2/2008, az a törvény, amely létrehozta az Iskolai Együttélés Megfigyelőközpontját a valenciai közösségi központokban, alkalmazkodva a Consell új struktúrájához, valamint a 136/2012 rendeletehöz is. A 62/2014 rendelet frissíti a Valencia régió iskoláiban az együttélésre vonatkozó terveket és szabályokat, és kidolgozza az iskolai erőszakos esetekre vonatkozó beavatkozási protokollokat.

Ezen túlmenően rendelkeznek a Valencia régió gyermekeinek és serdülőinek átfogó védelméről (12/2008.) valamint a gyermekek és serdülők védelmére vonatkozó modern tendenciák és irányelvek kialakításáról is.

Magyarország

A zaklatás törvényesen ellenőrzött Magyarországon. Nagyon fontos különbséget tenni a bántalmazás, mint súlyos bűncselekmény és a bántalmazás, mint diszkriminatív cselekedet között (Varga, Pánczél & Kollár 2016).

Ez utóbbit a következők szabályozzák:

- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról⁶⁹, amely a zaklatás definícióját a következőképpen határozza meg: szexuális, vagy egyéb természetű magatartás, amely sérti az emberi méltóságot. A bántalmazó magatartásnak ahhoz, hogy megfélemlítésnek minősüljön, három elemet kell tartalmaznia: (1) az emberi méltóságot sértő magatartás - amint azt korábban említettük. (2) A viselkedésnek kapcsolatban kell állnia a védett tulajdonságokkal. (3) Célzott, vagy megvalósított ellenséges, megalázó környezet.

⁶⁹ Wolters Kluwer: évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról. URL:

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A0300125.TV>



- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről⁷⁰. Mivel a nemzeti köznevelésről szóló törvény minden gyermeknek és hallgatónak lehetőséget biztosít arra, hogy oktatási intézménye tiszteletben tartsa jogait, ez a cselekmény hozzájárul a zaklatás közvetett megelőzéséhez.

A zaklatás büntetőjogi fogalmát 2012-ben említették. A Büntető Törvénykönyv törvénye kimondja, hogy a bántalmazás alapvető bűncselekmény.⁷¹ Az UNICEF Magyarország által 2018-ban készített tanulmány szerint, amely több mint 6000 általános és középiskolás diákot kérdezett meg, a hallgatók 51% -a volt bántalmazott vagy zaklatás áldozata az elmúlt 3 hónapban. Az elmúlt három hónapban a diákok 25% -át bántalmazták iskolájukban, 38% -uk pedig az előző év eseményeiről számolt be.

Az iskolai zaklatás a következő szempontokhoz kapcsolódott:

Önmaga által deklarált etnikai hovatartozás, évfolyam átlag, teszteredmények, nem, elfogadás, vélt népszerűség, társadalmi-gazdasági helyzet, fizikai megjelenés, atlétikai képességek.

A magukat romának valló diákok gyakrabban jelennek meg gúnyolódás áldozataiként, fizikai zaklatásnak és internetes zaklatásnak gyakrabban elkövetői és áldozatai is, mint az önmagukat nem romának valló társaik. A roma hallgatók ráadásul gyakrabban pletykálnak osztálytársaikról, mint a nem roma diákok.

A lányokat gyakrabban nevezik neveken, mint a fiúkat, és gyakrabban pletykálnak osztálytársaikról. Ezzel szemben a fiúkat gyakrabban jelentik, mint a lányokat, mind elkövetőkként, mind áldozatokként közvetlen fizikai és verbális zaklatás esetén.

A hátrányos helyzetű társadalmi-gazdasági háttérrel rendelkező tanulókról gyakrabban jelennek meg gúnyolódások, viszont gyakrabban fizikai zaklatás és számítógépes zaklatás elkövetői, mint a magasabb státuszú társaik. Az alacsony státuszú tanulókról emellett gyakrabban számolnak be mint fizikai agresszió elkövetői, mint a magas státuszú társaikról.

⁷⁰ Wolters Kluwer: 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1100190.TV>

⁷¹ Wolters Kluwer: 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1200100.TV>



BÁNTALMAZÁS

Az iskolai bántalmazás kéretlen, agresszív viselkedés az iskolás korúak között, amely vélt vagy valós erőkülönbségből indul ki. Ez a viselkedés ismétlődő, vagy magában hordozza a az ismétlődés lehetőségét.

ZAKLATÁS OLASZORSZÁGBAN



EGY FELMÉRÉS, MELY
2014 ÉS 2015

között készült Olaszországban, a következő statisztikákat mutatja:

részvevők életkora:

11-17

Több, mint

50%
fiú

élt már át bántó vagy
agresszív viselkedést, és

18.8%
fiú

volt áldozata zaklatásnak, akár
havonta többször is, miközben

20.9%
lány

ismeri el
ugyanazt

A **11 és 13** év közötti gyerekek
sokkal gyakrabban esnek
áldozatul, mint a **14 és 17** év
közöttiek



Külföldi gyerekek többször tapasztalnak
bántalmazó viselkedést, **17% -kal**
magasabb náluk ez az arány, mint az
Olasz születésű gyerekeknél.



A **fizikai bántalmazás** inkább a
fiúk között érhető tetten, míg a
verbális zaklatás inkább a lányok
sajátja

23.4%

azoknak az aránya, akiket
rendszeresen rágalmaznak
társaik

3.4%

volt már alanya elszigetelésnek

11%

azok aránya, akiket fenyegettek
már meg

22.2%

esett áldozatul számítógépes
zaklatásnak

Kínai
32%-kal több

Indiaiak
27%-kal több

Filippínók
42%-kal több

65% azony gyerekek
aránya, akik szerint a
szülőktől segítséget kérni
eredményes megoldás,
41% a tanárokat is
bevonja.



BÁNTALMAZÁS

Az iskolai bántalmazás kényszerű, agresszív viselkedés az iskolás korúak között, amely vélt vagy valós erőkülönbségből indul ki. Ez a viselkedés ismétlődő, vagy magában hordozza a az ismétlődés lehetőségét.

ZAKLATÁS SPANYOLORSZÁGBAN



2017

és

2018

Az Oktatásügyi Minisztérium

5557

zaklatásos esetet vizsgált

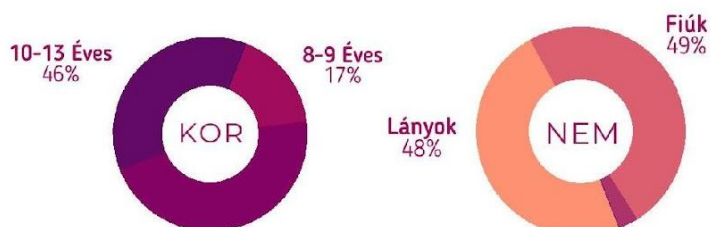
73%

ezek közül olyan gyerekekkel történt, akik hónapok, vagy akár évek óta szenvednek

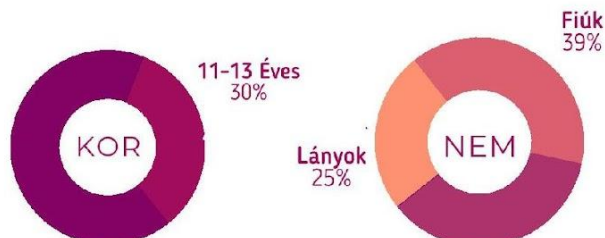
54%

pedig napi szinten tapasztalja a zaklatás hatásait

ÁLDOZATOK



ZAKLATÓK



A ZAKLATÁS FAJTÁI

PSZICHOLÓGIAI

18%

Fenyegetések

39%

Sértések

15%

Becenevek

24%

Kibeszélés

SZEXUÁLIS

50%

Obszcén sértések

11%

Szexuális bántalmazás

39%

Szexuális zaklatás

ONLINE

78%

Sértések

16%

Kínos felvételek közzététele

5%

Szexuális tartalom

FIZIKAI

64%

Lökdösődés

12%

Verekedés

20%

Személyes tárgyak ellopása, megkárosítása

TÁRSADALMI

33%

Bevonódás megakadályozása

23%

Fogyatékkal élők kirekesztése

9%

Fizikai bántalmazás



BÁNTALMAZÁS

Az iskolai bántalmazás kénytelen, agresszív viselkedés az iskolás korúak között, amely vélt vagy valós erőkülönbségből indul ki. Ez a viselkedés ismétlődő, vagy magában hordozza a az ismétlődés lehetőségét.

ZAKLATÁS

AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGBAN



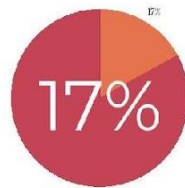
Oktatási Ügyosztály
Zaklatás ANGLIA és WALES területén

Felmérés

2013 Április- 2018 Március

Részvevők életkora:

10- 15 ÉVES



az elmúlt 12 hónapban zaklatásnak áldozatul esők aránya

Fiúk

14%



21%

Lányok

22%

azoknak a 10 éveseknek az aránya, akik az elmúlt 12 hónapban zaklatás áldozatai voltak ugyanez az arány a 15 éveseknél

8%

89%

mondja azt, hogy élt már meg verbális zaklatást

60%

fizikai bántalmazásról számol be

18%

volt már áldozata anyagi kár okozásának



Ateista

17%



Hindu

11%

VALLÁS

Keresztény

17%

Egyéb

15%

Muszlim

11%



16%

szenved hosszan tartó betegségtől vagy fogyatékoságtól

BÁNTALMAZÁS

Az iskolai bántalmazás kéretlen, agresszív viselkedés az iskolás korúak között, amely vélt vagy valós erőkülönbségből indul ki. Ez a viselkedés ismétlődő, vagy magában hordozza a az ismétlődés lehetőségét.

ZAKLATÁS

MAGYARORSZÁGON



Az UNICEF tanulmánya, amely

2018-BAN

készült, több, mint 6000 általános-és középiskolás bevonásával azt mutatja, hogy

51%

azoknak az aránya, akik akár zaklatóként, akár zaklatottként bántalmazás érintettjei voltak.

Az iskolai bántalmazás alapját a következő aspektusok adják:

Etnikai hovatartozás
Nemiség
Tanulmányi átlag
Elfogadás
Dolgozat pontszámok
Népszerűség
Társadalmi státusz
Megjelenés
Sportosság

Miközben a lányok sokkal inkább a pletykálkodást használják bántalmazásra, a fiúk sokkal inkább a közvetlen fizikai és verbális bántalmazást alkalmazzák.

25%



Szenvedett bántalmazástól az iskolában az elmúlt 3 hónapban, valamint

38%

Vett részt verekezésben az elmúlt egy évben

A roma származású diákok sűrűbben vannak beállítva, mint a bántalmazás alábbi formáinak elkövetői:

PISZKÁLÓDÁS



FIZIKAI
BÁNTALMAZÁS



SZÁMÍTÓGÉPES
ZAKLATÁS



Ezzel együtt a roma származású diákok ugyanilyen könnyen válhatnak ugyanezen tevékenységek áldozatává is



10. Modern rabszolgaság: Áttekintés

Fogalmak és általános helyzet Európában

A legtöbb forrás szerint a rabszolga szó a latin *sclava*, azaz fogság szóból származik, de eredetileg szlávot jelentett: a szláv emberek valóban rabszolgákká váltak, miután területüket a 9. században meghódították. A rabszolgaság meghatározása A Cambridge Dictionary a jelenkor számára elfogadhatatlan meghatározást vázol fel erről a jelenségről, mely szerint „más emberek törvényes birtoklásának tevékenysége, akik kénytelenek neked dolgozni vagy engedelmességedet neked”. Ez a meghatározás nyilvánvalóan arra utal, hogy a tulajdonoshoz való tartozás és a döntésekre való reagálás kötelességének közös feltétele a múltban törvényszerű volt. Az ENSZ Közgyűlése által 1948. december 10-én, Párizsban kihirdetett Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatában megerősíti, hogy „senkit sem szabad rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani; a rabszolgaság és a rabszolgakereskedelem minden formában tilos.

A legtöbb ember a rabszolgaság szóról a bilincsekre és a rabszolgákkal teli transzatlanti hajókra asszociál, amelyek a 15. és 19. század között az új kontinens felé haladnak, vagy ha még tovább gondolkodunk, akkor az egyiptomi rabszolgák építik a piramisokat. A valóságban a rabszolgaság jelensége közelebb van, mint gondolnánk, mivel manapság többen rabszolgák, mint a történelem bármely más időpontjában. A szakértők által összegyűjtött adatok szerint a transzatlanti rabszolgakereskedelem időszakában körülbelül 13 millió embert vetettek rabszolgaságnak alá, míg manapság becslések szerint több mint 40,3 millió ember tapasztalja az úgynevezett modern rabszolgaság egyik formáját. Ezek az adatok egyértelműen azt mutatják, hogy még ha a rabszolgaságot el is törlik, valamint az emberi jogokat sértő illegális gyakorlatnak tekintik, akkor is a jelenség marad, amely a mai társadalomnak küzdenie kell.

A modern rabszolgaság fogalma széles és meghatározhatatlan feltételrendszert foglal magában. Európa legtávolibb múltjában, például a Római Birodalom idején, a rabszolgaság volt azoknak az embereknek a jogi státusza, akik bizonyos okokból elvesztették szabadságukat, eladták saját magukat, és tulajdonos tulajdonába kerültek. Manapság ugyanez a kifejezés magában foglalja a kizsákmányolás különböző formáit, amelyek az egész világon léteznek. A modern rabszolgaság fogalma leginkább a rabszolgaságra, a kényszermunkára, a gyermekmunkára és az emberkereskedelemhez hasonló formákra utal. A koncepciót azonban sajnos a



nemzetközi jog nem határozza meg eléggé. Ez egy olyan kérdés, amely negatívan befolyásolja az egyes országok koordinációját a probléma leküzdésében, és még az adatgyűjtés lehetőségét is annak helyes becslése érdekében.

A rabszolgaság definíciójának pontos áttekintése érdekében az alább felsorolt kategóriák jelölik a jelenség minden egyes elismert formáját:

-Emberkereskedelem: Valakinek kizsákmányolás céljából történő mozgatása. Ezt a következők határozzák meg: Személyek toborzása, szállítása, áthelyezése, kikötése vagy befogadása fenyegetés vagy erő alkalmazásával, vagy egyéb kényszer, elrablás, csalás, megfélemlítés, hatalommal való visszaélés útján

-Szexuális kizsákmányolás: Ide tartozik, de nem kizárólagosan, a szexuális kizsákmányolás és a szexuális visszaélés, a kényszerű prostitúció és a gyermekek bántalmazása, valamint a gyermekekkel való visszaéléshez szükséges képek / videók előállítása.

-Kényszermunka: Az áldozatok kénytelenek hosszú órákon át dolgozni alacsony fizetésért vagy akár ingyen, rossz körülmények között, verbális vagy fizikai erőszakos fenyegetések közepette melyekkel vagy őket, vagy családjukat célozzák.

-Szolgástor: Magánháztartásokba kényszerített áldozat,akinek általában házimunkát és gyermekgondozási feladatot kell ellátni. Szabadságukat korlátozhatják, és gyakran dolgozhatnak hosszú órákon, alacsony fizetésért vagy ellenszolgáltatás nélkül, gyakran ott alszanak, ahol dolgoznak.

-Adóssághoz / Kötelezett munkaerő: A világ legerősebb rabszolgaság-formája, amikor az emberek olyan pénzt vesznek fel, amelyet nem tudnak visszafizetni, és kötelesek dolgozni az adósság kifizetéséért, majd elveszítik az irányítást mind a foglalkoztatásuk, mind az adósságuk körülményei felett.

-Származás alapú rabszolgaság: Ahol az emberek rabszolgaságba születnek, mert őseiket elfogták és rabszolgává tették; származásuk szerint a rabszolgaságban maradnak.

-Bűncselekményre kényszerítés: Egy személy kizsákmányolása bűncselekmény elkövetése céljából, például zsebtolvajlás, bolti lopás, kannabisztermesztés,



kábítószer-kereskedelem és más hasonló tevékenységek, amelyek büntetés alá esnek és pénzügyi hasznot jelentenek az emberkereskedő számára.

-Embercsempészet: Valakinek az illegális átvitele a határon további kizsákmányolási szándék nélkül.

-A kizsákmányolás egyéb formái:

Szervek eltávolítása, kényszerű koldulás, kényszer juttatásokkal történő csalás, kényszerházasság és illegális örökbefogadás

A rabszolgaságra vonatkozó nemzetközi jog alapját ma is képviseli a rabszolgaságról szóló 1926. évi egyezmény és az ENSZ rabszolgaság, a rabszolgakereskedelem, valamint a rabszolgasághoz hasonló intézmények és gyakorlatok 1956-ban aláírt kiegészítő egyezménye. Az Európai Unió jogszabályok értelmében a rabszolgaság bármilyen formájának tilalmát az Európai Unió Alapjogi Chartájának (CFR) Méltóság című szakaszának 5. cikke állapítja meg, amely a Lisszaboni Szerződés által 2009. december 1-jén teljes mértékben hatályba lépett. Az 5. cikk a következőképpen szól:

“Rabszolgaság/Kényszermunka

- 1.Senkit sem szabad rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani.
2. Senkitől nem követelhető meg kényszerű vagy kötelező munka.
- 3.Tilos az emberkereskedelem.”⁷²

A cikkekre vonatkozó magyarázatok meghatározzák, hogy „a kényszermunka vagy a kötelező munka nem foglalja magában: (a) az ezen egyezmény 5. cikkének rendelkezései szerint elrendelt rendes fogva tartás vagy az ilyen őrizetből történő feltételes szabadon bocsátás során elvégzendő munkát; b) bármely katonai jellegű szolgálat, vagy a kötelező katonai szolgálatot kiváltó feladat c) a közösség életét vagy jólétét veszélyeztető vészhelyzet vagy katasztrófa esetén igénybe vett szolgáltatás; d) minden olyan munka vagy szolgáltatás, amely a szokásos polgári kötelezettségek részét képezi. ” Az Európai Unión belül minden tagországnak

⁷² EU Agency for fundamental rights: EU Charter of Fundamental Rights. Article 5. URL: <https://fra.europa.eu/en/eu-charter/article/5-prohibition-slavery-and-forced-labour>



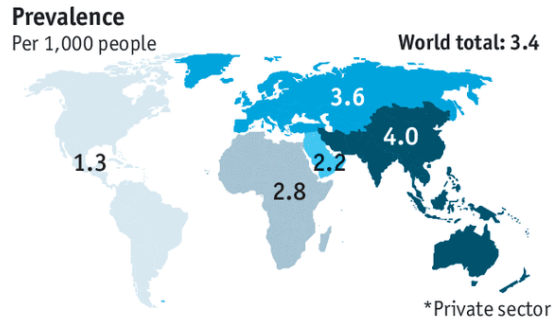
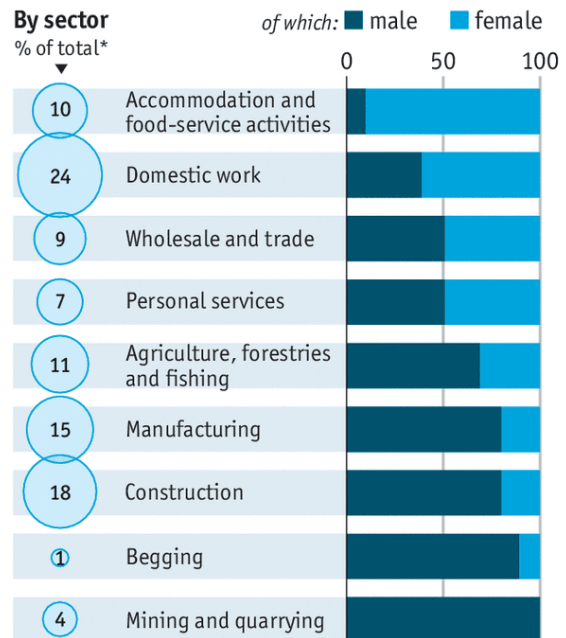
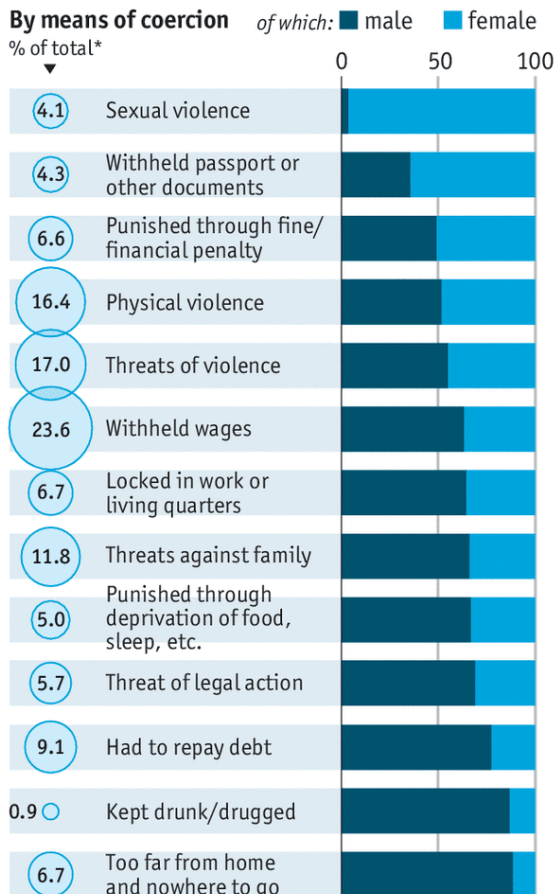
további nemzeti alkotmányos törvényei vannak, amelyek gyakran diverzifikáltak, követve a modern rabszolgaság specifikusabb formáit.

A modern rabszolgaságot gyakran csak a világ legszegényebb országait érintő problémaként kezelik. Annak ellenére, hogy létezik a kizsákmányolás minden formáját megakadályozó törvény, nagy számban vannak bizonyítékok arra, hogy még Európában sem elég erősek az ilyen törvények a gyakorlat felszámolásához. De miért létezik rabszolgaság? A világon mindenütt előfordul, mert a rabszolgaság nagy üzleti forrás, az ilyen jelenség által generált nyereség kb. Évente 159 milliárd dollár, ennek a számnak több mint egyharmada fejlett országokból származik, beleértve az Európai Unió országait is.



Not free to choose

Worldwide exploitation of forced labour, 2016



Sources: International Labour Organisation; International Organisation for Migration; Walk Free Foundation

Economist.com

From: *The Economist*⁷³

A fenti ábra, amely a kényszermunka 2016-os világméretű kizsákmányolását ábrázolja, azt mutatja, hogy a modern rabszolgaság formái rendkívül sokféle tevékenységet ölelnek fel a különböző országokban bárhol, és azt mutatja, hogy Európa teljes mértékben részt vesz ebben a jelenségben.

⁷³ <https://www.economist.com/graphic-detail/2017/09/20/modern-slavery-is-disturbingly-common>



Az emberkereskedelem a rabszolgaság leggyakoribb formái közé tartozik. Az emberkereskedelem gyakorlatát jellemző elemek az emberek, mint kereskedelmi értékű termékek adás-vétele. Nyilvánvaló, hogy az emberkereskedelmet az a hatalmas profit hajtja, amelyet az emberkereskedők számára termel. Az emberkereskedelem jogi definícióját, az emberkereskedelem megelőzését és az ellene folytatott küzdelmet szolgáló intézkedésekről szóló 2011/36 / EU európai uniós irányelv biztosítja.

A fent említett EU-irányelv 2. cikke a következőképpen határozza meg az emberkereskedelemmel kapcsolatos bűncselekményeket:

“1.A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a következő szándékos cselekmények büntethetők legyenek: Személyek toborzása, szállítása, áthelyezése, kikötése vagy befogadása, ideértve az e személyek feletti ellenőrzés cseréjét vagy átadását erőszakos fenyegetés vagy erő alkalmazásával, ezen felül más formában történő kényszerítés, elrablás, csalás, megtévesztés, a hatalommal vagy a kiszolgáltatott helyzettel való visszaélés kifizetések kizsákmányolás céljából.

2.A kiszolgáltatottság helyzete olyan helyzetet jelent, amelyben az érintett személynek nincs valódi vagy elfogadható alternatívája, csak aláveti magát az érintett bántalmazásnak.

3. A kizsákmányolás magában foglalja legalább a mások prostitúcióra való kényszerítését vagy a szexuális kizsákmányolás egyéb formáit, a kényszermunkát vagy a szolgáltatásokat, ideértve a koldulást, a rabszolgaságot vagy a rabszolgasághoz, a szolgasághoz vagy a bűncselekmények kizsákmányolásához hasonló gyakorlatokat, vagy a szervek eltávolítását.

4.Az emberkereskedelem áldozatának beleegyezése a kizsákmányolásba, akár tervezett vagy tényleges, akkor nem releváns, ha az (1) bekezdésben meghatározott eszközök bármelyikét alkalmazták.

5.Ha az (1) bekezdésben említett magatartás gyermekkel szemben valósul meg, az emberkereskedelem büntetendő cselekménynek minősül, még akkor is, ha az (1) bekezdésben meghatározott eszközök egyikét sem alkalmazták.

6. Ezen irányelv alkalmazásában „gyermek” minden olyan személy, aki 18 évesnél fiatalabb⁷⁴.”

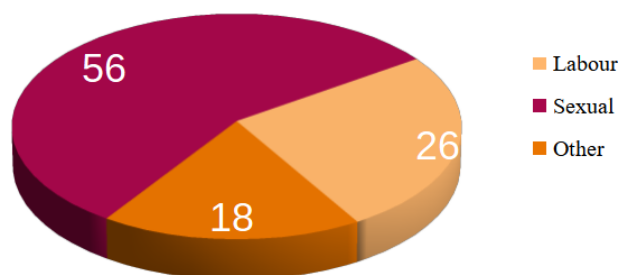
⁷⁴European Commission: Data collection on trafficking in human beings in the EU. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20181204_data-collection-study.pdf



Az irányelv által hivatkozott kizsákmányolási formák között szerepel a szexuális kizsákmányolás. A szexuális kizsákmányolás még akkor is, ha magában foglalja az emberek minden kategóriáját, különösen a nőket érinti. A szexuális téren rabszolgává vált nők úgy az európai állampolgárok, mint a nem uniós állampolgárok, mindannyian egy hatalmas üzletet jelentő, valódi emberkereskedelem áldozatai. Rabszolgaként tartják őket számon, szabadságuktól megfosztják, és tulajdonosaik erőszakkal fenyegetik őket. A prostitúció női áldozatainak száma, akik akaratuk ellenére kénytelenek dolgozni, milliós nagyságrendre tehető Európában.

Form of exploitation

in the EU28 (2015-16)



From: European Commission⁷⁵

A fenti grafikon a 2016-os évre utal, és azt mutatja, hogy a szexuális kizsákmányolás az Európában létező kizsákmányolási formák több mint felét lefedte.

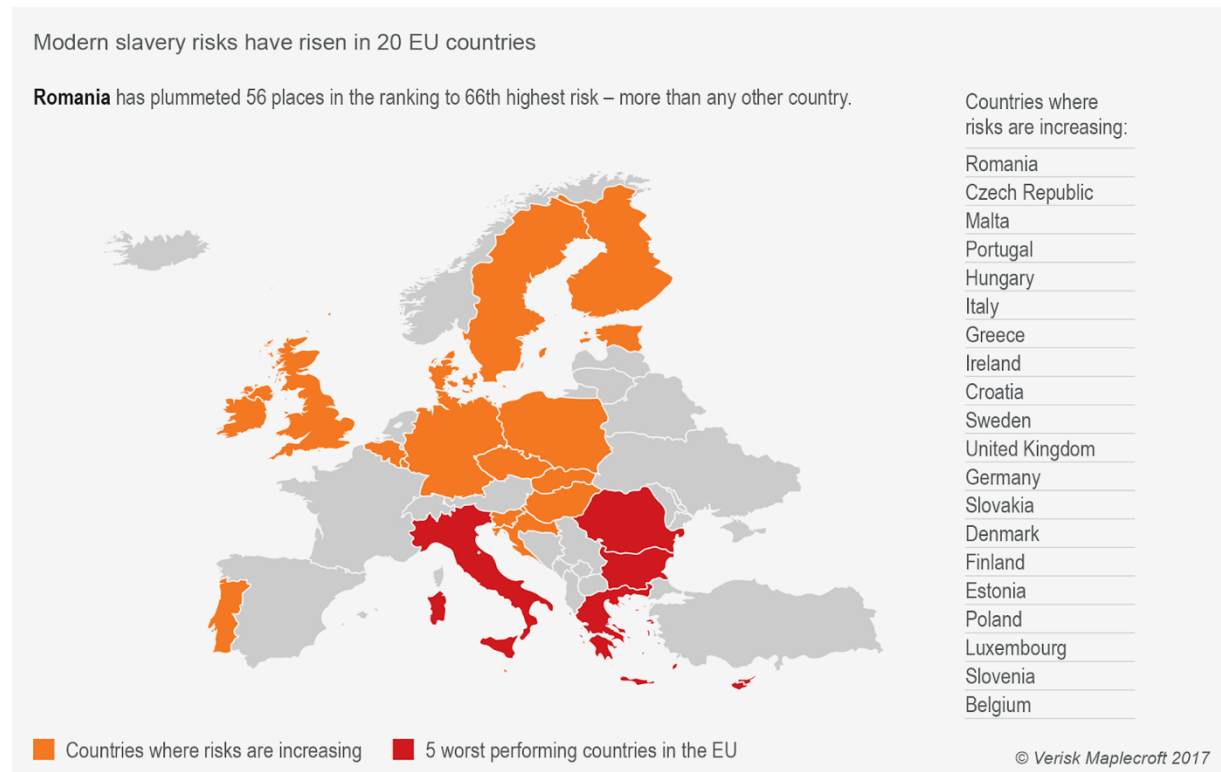
Az Európa Tanács által szolgáltatott adatok szerint a rabszolgaság minden formája, így a munkaerő-kereskedelem és a kizsákmányolás, messze nem csökkent, sőt növekedett. Például a munkaerő-kereskedelem azonosított áldozatainak száma az összes EU-országban növekszik. Néhányukban, különösen Belgiumban, Cipruson, Portugáliában és az Egyesült Királyságban, a munkaerő-kizsákmányolás az emberkereskedelem legelterjedtebb formájává vált, száma magasabbra tehető, mint a szexkereskedelem. Az emberkereskedelem elleni fellépés szakértői csoportja (GRETA), a nemzetközi jog emberkereskedelem elleni alkalmazásának nyomon követésével foglalkozó független testület által gyűjtött adatok félelemre adnak okot.

⁷⁵https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20181204_data-collection-study.pdf



Minden adat arra utal, hogy egyre több embert csempésznek kizsákmányolásra mind az Európai Unió határain belül, mind azon kívül.

Az Európában és a világon kizsákmányolt emberek különböző társadalmi kategóriákhoz és etnikumokhoz tartoznak, bármilyen korúak és bármilyen neműek lehetnek. Rabszolgává váltak, mert akarataik ellenére kötelesek dolgozni, elvesztették szabadságukat az életükkel kapcsolatos döntések meghozatalában és a szabad mozgásban, valaki más tulajdonában vannak, aki döntést hozhat a sorsukról, tárgyként eladhatják, vagy embertelen körülmények dolgoztathatják őket. A modern rabszolgák által elvégzendő feladatok változatosak, a házak takarításától az ipari munkákig, a gyümölcsök és zöldségek szedésétől kezdve a testük eladásának kényszeréig terjednek. Európában a férfiak elsősorban a munkaerő-kizsákmányolás áldozatai, különösen a mezőgazdaságban, a vendéglátásban és az ipari szektorban, míg a nőket gyakrabban használják ki háztartási, gondozási és szexuális munkákban. A nagyon kiszolgáltatott emberek kategóriáját a migráns munkavállalók alkotják, akiket gyakran az interneten és a közösségi médián keresztül toboroznak, és különösen félrevezetnek, mivel munkára és gazdasági támogatásra van szükségük.



From: Verik *Maplecroft*⁷⁶

⁷⁶ <https://www.maplecroft.com/insights/analysis/20-eu-countries-see-rise-in-modern-slavery-risks/>



Amint azt a fenti ábra mutatja, az EU számos országába növekszik a modern rabszolgaság kockázata, különösen az öt legrosszabbul teljesítő országban, melyek Olaszország, Bulgária, Románia, Görögország és Ciprus; ezek azok az országok, amelyek ki vannak téve a migráns útvonalaknak és Európa legkülsőbb régióiban helyezkednek el. Ezek az országok a határokat átlépő és Európába érkező migránsok kapujának számítanak. A Modern Rabszolgaság Indexének (MSI) 2. kiadása által szolgáltatott adatok szerint, amelyek 198 országot vizsgálnak törvényeik erejénél fogva, Olaszországnak és Romániának van a legrosszabb pontszáma az európai országok osztályozásában: ez azt jelenti, hogy ezen a két tagállamon belül az emberek jogainak legsúlyosabb megsértése a rabszolgaság révén történik. Ez azért történik, mert az EU-ba belépő illegális migránsok többsége hatalmas összegeket fizetett útjukért, emiatt adósságokkal küzdenek, és végül ingyen dolgoznak, vagy kizsákmányolt rabszolgává válnak kiszolgáltatott helyzetük miatt.⁷⁷

Ez a helyzet még rosszabb, ha figyelembe vesszük, hogy ugyanazok az emberek, akik rabszolgává válnak azokban az országokban, ahol először belépnek az EU-ba, már tapasztalták a rabszolgaság körülményeit hazájukban vagy az Európába vezető útjuk más szakaszaiban. Szinte az összes migráns, aki például átjutott a Földközi-tengeren és Líbiából hajózott, rabszolgává vált ebben az észak-afrikai országban. A líbiai fogolytáborokban valójában migránsok ezreit tartják fogva, és adják el a csempészek mint egyszerű árut. Sőt, gyakran embertelen körülmények között tartják és kínozzák őket a csempészek azért, hogy családjukat pénzküldésre kényszerítsék szereteteik életének megmentése érdekében.

A rabszolgaság öntudatlan elősegítése: kizsákmányolás az ellátási láncokban

Európa többségében az emberek kijelentik, hogy ellenzik a rabszolgaság bármilyen formáját, bár gyakran úgy tűnik, hogy öntudatlanul (vagy részben tudatosan) mégis elősegítik azt. A Walk Free Initiative által 2019-ben összegyűjtött adatok szerint a világ 183 országát figyelembe véve kevesebb, mint 40 írt alá olyan törvényrendszert, amely megpróbálja megakadályozni, hogy az üzleti vállalkozások olyan árukat vásároljanak, amelyek ellátási láncában fennáll a rabszolgaság alkalmazásának kockázata. Még ezeknek az országoknak is nehézségei vannak egy valódi és pontos ellenőrzési rendszer bevezetésével annak elkerülése érdekében, hogy az ilyen termékeket forgalomba hozzák.

⁷⁷ Versik Maplecroft: 20 EU countries see rise in modern slavery risks. URL: <https://www.maplecroft.com/insights/analysis/20-eu-countries-see-rise-in-modern-slavery-risks/>

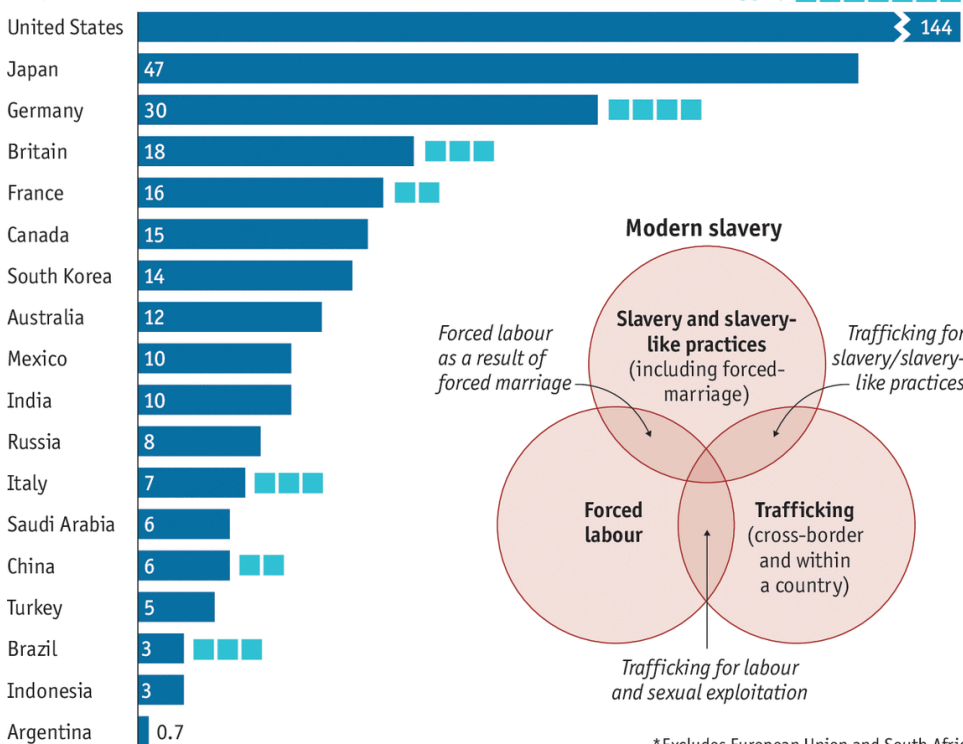


Valójában az áruk globális forgalma még nehezebbé teszi ezt a kísérletet, mivel kihívást jelent visszavezetni a termék összes alkotóelemének eredetét; ha például az árut Európában állítják össze, fogyasztóként nehéz felmérni, hogy az azokat alkotó összes elem honnan származik, és hogy rabszolgaságtól mentes láncokban készültek-e. Az iparágakat fogadó országok többségében embertelen körülmények között dolgoznak, rendkívül hosszú műszakokban, jogok nélkül és rendkívül alacsony fizetésekért. A divat- és csúcstechnológiát képviselő iparágak azon ágazatok között vannak felsorolva, amelyek többnyire kényszerű munkát alkalmaznak. Az egyszerű cselekedetek, például ruhák európai divatáruházban történő vásárlása vagy egy új mobiltelefon beszerzése, közvetett módon elősegíthetik a rabszolgaság körülményeit, mivel a késztermékek mögött több órás kizsákmányolás és emberi szenvedés áll.

Chains of misery

G20 countries*, imports of the five most "at risk" goods†
2017, \$bn

Number of government policies to prevent sourcing goods and services linked to modern slavery



Source: Global Slavery Index 2018

* Excludes European Union and South Africa

† Likely to have been produced by forced labour

Economist.com



*From: The Economist*⁷⁸

A fenti grafikon, amely a G20 országokat az öt legvesélyeztetettebb termék (vagyis valószínűleg kényszermunkával előállított) importja alapján osztályozza, bemutatja, hogy ezt a kérdést korántsem lehet felszámolni. Nyilvánvaló, hogy még az európai országok is megkérdőjelezhető helyzetben vannak, különösen Németország, ahol a veszélyeztetett áruk üzleti értéke 2017-ben 30 milliárd dollár volt. A grafikon adatokat szolgáltat a modern rabszolgasághoz kapcsolódó áruk beszerzésének megakadályozása érdekében elfogadott kormányzati politikák számára is; ezek az adatok azt mutatják, hogy az EU-országok a legaktívabban küzdenek a probléma ellen jogi úton, de az eddig kidolgozott törvények nem tűnnek elegendőnek.

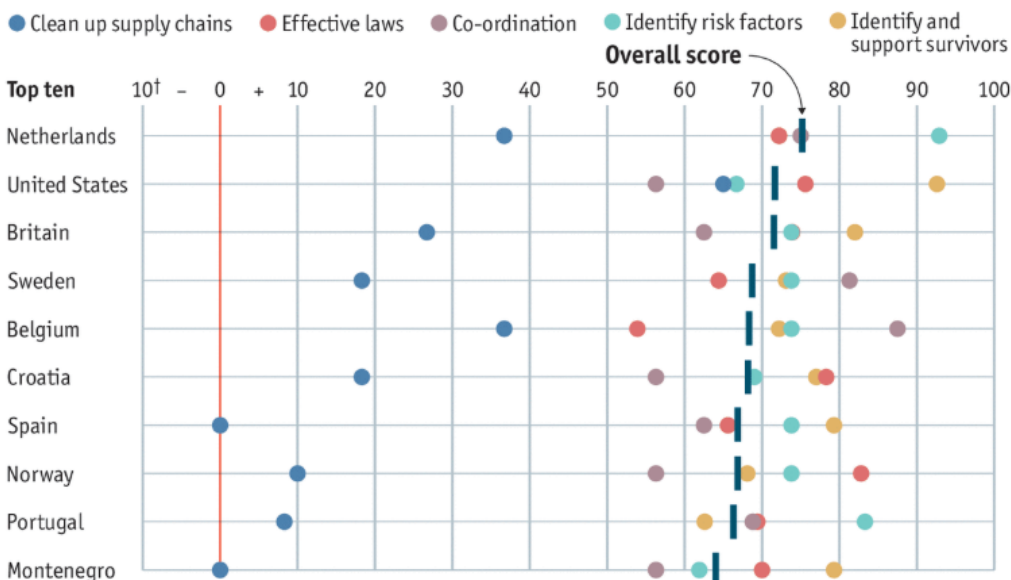
Mindezek ellenére a fent említett jelentés megállapította, hogy a figyelembe vett G20-országok közül a modern rabszolgaság ellen a legjobb kormányzati intézkedésekkel rendelkező tíz ország között többnyire EU-tagországok találhatók, míg az alsó tízben van Észak Korea, Líbia, Eritrea, Közép-afrikai Köztársaság, Irán, Egyenlítői-Guinea, Burundi, Kongó, Szudán és Mauritánia.

⁷⁸<https://www.economist.com/graphic-detail/2018/07/19/supply-chains-based-on-modern-slavery-many-reach-into-the-west>



Crusaders and corruptors

Government actions against modern slavery, index*, 100=best



From: *The Economist*⁷⁹

Amint a fenti grafikon mutatja, az európai kormányzati intézkedések a modern rabszolgaság ellen úgy tűnik, hogy jó irányba haladnak, még akkor is, ha az ellátási lánc hatékony megtisztítása a rabszolgaság minden formájától még messze nem valósult meg.

Fontos rávilágítani arra, hogy a modern rabszolgaság formáit nem csak az EU-n kívüli országokban folyó termelési láncokban alkalmazzák. A rabszolgasághoz kapcsolódó és Európában gyártott áruk ugyanúgy megtalálhatóak a piacon. Kiemelkedő példa erre a mezőgazdasági szektor. A migránsok mezőgazdasági kizsákmányolása valójában a rabszolgaság egyik fő formája, amely hozzánk legközelebb áll, hiszen szorosan kapcsolódik például az „Olaszországban előállított”, „Spanyolországban előállított” stb. jelzéssel a megvásárolt árucsomagon. Az illegális toborzás olyan történelmi jelenség, amely néhány európai országban létezik, és amit még soha nem sikerült igazán felszámolni. A munkavállalók kizsákmányolásában részesülő mezőgazdasági vállalkozások büntetlensége továbbá a tisztességtelen versenyelőnyt is okoz, amely azok rovására megy, akik ehelyett tiszteletben tartják a munkavállalók védelmének szabályait. Az Európai Bizottság jelezte, hogy egy „kiegyensúlyozott politikai stratégiát” kell

⁷⁹<https://www.economist.com/graphic-detail/2018/07/19/supply-chains-based-on-modern-slavery-may-reach-into-the-west>



elfogadni a jelenség mérséklésére irányuló intézkedések és beavatkozások révén, amelyek a szociális partnerek bevonásának köszönhetően biztosítják azok alkalmazását. Ennek ellenére úgy tűnik, hogy e politikai stratégiák valódi érvényesítése nem elegendő, mivel Európában a mai napig nem tartják tiszteletben több ezer migráns méltóságát. Ezenkívül ugyanazok az emberek, akik a mezőgazdaság rabszolgájává válnak annak érdekében, hogy támogassák az európaiak által naponta fogyasztott zöldség- és gyümölcsstermelést, kénytelenek élni házakban, vízhez, villanyhoz és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés nélkül. Életük ráadásul ki van téve a mezőgazdasági iparban alkalmazott peszticideknek, valamint a szakmai képzés és a megfelelő munkaeszközök hiányának kockázatainak.⁸⁰

Az összes tagállam ellenőrzési rendszereinek összehangolását előíró szükséges európai intézkedéseken túlmenően a kizsákmányolás elleni küzdelemhez minden polgár éber elkötelezettségére is szükség lenne. A tudatos fogyasztók előmozdíthatják az emberi méltóságot tiszteletben tartó vállalatokat, és bojkottálhatják azokat a termelési láncokat, amelyeknek még mindig hasznuk van a rabszolgaságból.

Sőt, növelni kell az emberek tudatosságát az Európában meglévő jogok iránt. Amint azt korábban láttuk, az Európai Alapjogi Charta szerint valójában „senkit sem szabad rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani, senkitől nem követelnek kényszer- vagy kötelező munkát, és tilos az emberkereskedelem”. Ha valaki úgy érzi, hogy jogait az uniós jogszabályok hatálya alá tartozó területeken sértették meg, be kell jelentenie a jog megsértését, és kapcsolatba kell lépnie a nemzeti esélyegyenlőségi szervvel, amelyet az összes EU-tagállamnak ki kell jelölnie.

⁸⁰ Dongo, Dario: Sfruttamento dei migranti in agricoltura, origine Italia e origine Spagna. Come fare gli acquisti? URL: <https://www.greatitalianfoodtrade.it/consum-attori/sfruttamento-dei-migranti-in-agricoltura-origine-italia-e-origine-spagna-come-fare-gli-acquisti>



Modern rabszolgaság az Escape Racism project partnerországában

Olaszország

A globális rabszolgaság index becslései szerint 2016-ban bármelyik napon 145 000 ember élt modern rabszolgaság körülményei között Olaszországban, ami az ország minden ezer emberére vetítve 2,4 áldozatot jelent.

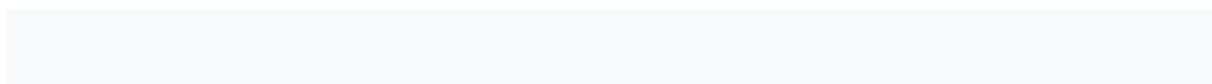
A Globális Rabszolgaság Index által 2018-ban közzétett adatok szerint az Olaszországban modern rabszolgaságban élő emberek száma összesen 145 ezer volt. Ezenkívül minden 1000 emberből 2,43 él rabszolgaságban, és minden 100 emberből 28,29 sebezhető ilyen szempontból.

2016-ban az olasz kormány 1172 áldozatát fedezte fel az emberkereskedelenek, akiket a nemzeti védelmi program keretében kezeltek. A kizsákmányolás leggyakoribb formái a következők:

- Kényszerített szexuális kizsákmányolás (674)
- az áldozatok 81%-a nő (954).
- 10% gyermek(111)
- 59% Nigériából származik (696)

2016 és 2017 között a Gazdasági és Pénzügyminisztérium szervezett bűnözés elleni szervezete (Guardia di Finanza) 22 akcióról és 14 letartóztatásról számolt be emberkereskedelem, (büntető törvénykönyv 601. cikke), rabszolgaság kényszerítésére vagy fenntartására (600. cikk), valamint rabszolgák adásvételre.(602. cikk) hivatkozva.

Olaszországban a mezőgazdaság, a textilgyártás, az építőipar és a háztartási munka jelenti azokat az ágazatokat, amelyekben kényszermunka eseteit fedezte fel.





Rabszolgaság típusa	Helyszín	Áldozat nemzetisége	Nem/Kor
Kényszermunka <ul style="list-style-type: none"> • Mezőgazdaság • Textil ipar • Háztartási munka • Építkezés 	Dél-Olaszország Szicília	Nyugat Afrika Kína, India	Férfiak/nők 18 – 55
Szexuális kizsákmányolás	Olaszország	Nigéria	Nők/gyerekek 16- 55
Kényszerházasság	Olaszország	Bangladesh, Sri Lanka	Nők/ 18 - 55

Az alábbiakban láthatja a modern rabszolgaság kockázatának kitett termékek behozatalát Olaszországban, a globális rabszolgaság-index szerint 2018-ban:

Rabszolgaság kockázatával készülő termékek	Piaci érték (USD)	Forrásországok
Ruházati termékek	3,845,061	Argentina, Brazília, Kína, India, Malaysia, Thaiföld, Vietnám.



Laptopok, számítógépek, okostelefonok	2,833,167	Kína, Malaysia
Hal	192,270	Kína, Ghana, Indonézia, Japán, Oroszország, Dél Korea, Taiwan, Thaiföld
Kakaó	227,271	Elefántcsontpart, Ghana
Cattle	225,155	Brazília, Paraguay

Olaszország teljes ruházati cikkeinek, valamint laptopjainak, számítógépeinek és mobiltelefonjainak közel 30% -a olyan országokból származik, amelyeknél a modern rabszolgaságot veszélye áll fent ezen áruk előállításánál. Olaszország 227 millió dollár értékben importál kakaót Elefántcsontpartról és Ghánából. Úgy ítélik meg, hogy mindkét országban jelentős a modern rabszolgaság kockázata kakaógazdaságban történő munkálatok esetén. Az Olaszországba irányuló további jelentős veszélyeztetett behozatal közé tartozik a Brazíliából származó szarvasmarha (225 millió USD), valamint a Kínából, Ghánából, Indonéziából, Japánból, Oroszországból, Dél-Koreából, Tajvanról és Thaiföldről származó hal (192 millió USD).

Kényszermunka -Mezőgazdaság

Különösen Dél-Olaszországban, ahol a legtöbb olyan gazdaság található, amely a többnyire afrikai országokból érkező migránsok olcsó és kizsákmányolt munkaerejét használja fel. Az elvégzett munkáért nem fizetnek, és munkahelyükön rozoga házakban élnek elszigetelt vidéki területeken vagy silány városokban. Néhányuknak Olaszországban van tartózkodási engedélye, de sokuknak nincs. Néhány munkaszerződés önmagában növeli a társadalom szegregációját és elszigeteltségét. Ezenkívül magas a kiszolgáltatottságuk a jogsértésekkel szemben, valamint embertelen életkörülmények között élnek. A 2016-ban elvégzett vizsgálat szerint a szicíliai mezőgazdasági migráns munkavállalóknak átlagosan napi 15 eurót fizettek, ami 2,50 euró / órának felel meg.

A migránsok Dél-Olaszországba érkeznek, ahol a bűnszervezetek embereket toboroznak a mezőgazdaságba. A migránsok személyi okmányok nélkül érkeznek.



Sok migráns arról számolt be, hogy a munkaadók megverték őket, esetenként szexuális igényeket is támasztanak. Az erőszak, különösen a nőkkel szemben, igen gyakori.

A migráns munkavállalók kihasználása szintén tetten érhető a dél-olaszországi gazdaságokban, elsősorban a narancs és a paradicsom betakarítása miatt, amelyeket állítólag Ausztráliába tartó konzervekben használnak fel. Egy szudáni származású idénymunkás halt meg egy gazdaságban. Ezt az esetet 2017 végén vizsgálták, amelyben Olaszország két legnagyobb vállalatát vádolták azzal, hogy paradicsomot szereztek a beszállítóktól. Hosszú munkaidőnek vetették alá a migránsokat 7 napig, megszakítás nélkül, kevés pénzért és orvosi segítség nélkül. Ezt követően a vizsgálat eredményeként számos romániai munkavállaló szenvedett fizikai erőszakot, szexuális visszaélést és kizsákmányolást Raguában végzett munkája során.

Bizonyíték van arra is, hogy az indiai migráns közösség, különösen a pandzsáb szikhek kényszermunkáttól szenvedtek a római közeli Latina gazdaságaiban. Ennek következménye a drogfogyasztás a nehéz fizikai munka támogatására, sőt vannak, akik kölcsönt is kénytelenek visszafizetni azoknak, akik munkát és szállást ígértek nekik, és megszervezték az utazást Indiából.

Olaszországban azonban vannak jó hírek is a COVID-19 járvány alatt. "Olaszország jóváhagyja a migráns munkavállalási engedélyek ideiglenes megváltoztatását hetek óta tartó politikai nézeteltérés után", "Olaszország kormánykoalíciós pártjai végül megállapodtak abban, hogy az országban bevezetik a migránsok munkavállalási engedélyeit".

Textil gyártás

A toszkánai régióban található Prato egyike Olaszország textil- és ruhagyártó központjainak, amelyek olcsó ruházatot kínálnak a "gyors divat" cégeinek, valamint az Olaszországban és Európában máshol működő designer márkáknak. Ennek az ágazatnak az olaszországi kínai közösség által üzemeltetett vállalatai teszik ki a teljes bevétel 80 százalékát. Vízumot kapnak arra, hogy 3 hónapig Olaszországban tartózkodhassanak, de ennek az előnynek a ellenére is megsértik a törvényeket, ha hosszabb ideig tartózkodnak Olaszországban, addig dolgoznak, amíg elegendő pénzt nem kapnak ahhoz, hogy visszatérjenek Kínába. Becslések szerint a kínai emberek 3-ból 2-en nem kapnak dokumentumokat. A munkakörülmények embertelenek. A megkérdezettek tanúsága szerint napi 10 órában dolgoznak, napi 70 inget gyártanak és kartondobozokban alszanak.

Házimunka



Emilia Romagna és Toszkána két olyan régió, ahol a háztartási alkalmazottak száma jelentős. Romániából, Ukrajnából, Moldovából, Albániából, a Fülöp-szigetektől, Srí Lankáról, Indiából, Peruból és Ecuadorból származnak. A szerződések hiánya, a túlzott munkaidő, a bizonytalan bérek, a mozgás szabadságának korlátozása, a testi, verbális és mentális bántalmazás elterjedt.

A kizsákmányolás oka a törvények be nem tartásának tendenciája, a megtakarítás szükségessége és az a meggyőződés, hogy a háztartási munka nem a munka alacsonyabb kategóriája, hogy "nem igazai munka". Ezért a migránsoknak hálásnak kell lenniük a munkavállalás lehetőségéért

Felnőttek és gyermekek erőszakos szexuális kizsákmányolása

A Nemzetközi Migrációs Szervezet (IOM) adatai szerint 2016-ban 27 289 migráns érkezett Olaszországba. Körülbelül 7500 migráns volt nő. Ezek többsége nigériai, és becslések szerint a Nigériából tengeren érkező nők és lányok 80% -a lett emberkereskedelem áldozata szexuális kizsákmányolás céljával. A nigériai nők, mielőtt elhagyják országukat, kényszerítési folyamaton mennek keresztül az utazás érdekében. Származási országukban szerződést kötnek olyan vallási rituálék révén, amelyek károsítják testi és érzelmi integritásukat. Az emberkereskedők pszichológiailag manipulálják ezeket a nőket, hogy azok kifizessék a díjat, amiért Európába juttatják őket. Ezt az adósságot akkor kell megfizetni, amikor Olaszországban a „madamok” irányítása alatt álló nőket szexuálisan kizsákmányolják. Ez egyirányú utazási fizetési mód. Az legnagyobb probléma ezen esetek felderítésében az, hogy nincsenek panaszok az áldozatoktól. Félnék az emberkereskedőktől.

Kényszerházasság

A globális rabszolgaság indexe (GSI) szerint nincs hivatalos statisztika az erőszakos házasságokról Olaszországban, de van egy 2014-es tanulmány a kényszerházasságokról, amelyek a bevándorlókat érintik, többek között az indiai szubkontinensen és a szubszaharai afrikai országokból. Az interjúalanyok Bangladesből, Srí Lankáról, Mauritiusról és Eritreából érkeztek, 16 és 55 év közöttiek voltak. 2011-ben egy olyan vizsgálatot végeztek, amelyben kiderült, hogy a 74 válaszadóból 47 (64%) 18 éves kora előtt házas volt és 22 válaszadó (30%) 16 éves kora előtt kötött házasságot. A legfiatalabb áldozat 12 éves volt a házasságkötéskor.



A 18 évesnél fiatalabb házaspárok közül öt nő kijelentette, hogy akaratuk ellenére kénytelenek voltak házasságot kötni.

Egyesült Királyság

2016-ban a globális rabszolgaság index becslése szerint az Egyesült Királyságon (Egyesült Királyság) belül egy adott napon 136 000 ember él modern rabszolgaságban, ami az ország ezer emberére vetítve 2,1 áldozat előfordulási arányát tükrözi.

A globális rabszolgaság-index által 2018-ban közzétett adatok szerint az Egyesült Királyságban egy modern rabszolgaságban élők száma összesen 136 000 volt. Ezenkívül minden 1000 emberből 2,08 él rabszolgaságban, és minden 100 emberből 11,13 veszélyeztetett annak élésére.

Az alábbiakban láthatja a modern rabszolgaság által veszélyeztetett termékek behozatalát az Egyesült Királyságba a 2018-as globális rabszolgaság-index szerint:

A modern rabszolgaság veszélyének kitett termék	Importérték (ezer dollárban)	Forrásországok
Ruházat és ruházati kiegészítők	9,289,350	Argentína, Brazília, Kína, India, Malaysia, Thaiföld, Vietnám.
Laptopok, számítógépek és mobiltelefonok	8,054,996	Kína, Malaysia
Hal	480,224	Kína, Ghana, Indonézia, Japán, Oroszország, Dél Korea, Taiwan, Thaiföld
Kakaó	285,731	Elefántcsontpart, Ghana



Rizs	177,225	India, Myanmar
------	---------	----------------

2014-ben az Egyesült Királyság Belügyminisztériumának adatai szerint 10–13 000 potenciális áldozata volt a rabszolgaságnak. De a Nemzeti Bűnügyi Ügynökség szerint azonban ez a szám jóval magasabb is lehet. Sok áldozat nem tud feljelentést tenni, vagy nem ismerik el őket áldozatként.

A Nemzeti Bűnügyi Ügynökség 2017. évi éves jelentésében megállapítja, hogy 5145 embert fenyeget a rabszolgaság áldozata:

45% volt nő (2454)

52% volt férfi (2688)

0,06% volt transznemű (3)

A nemzeti referenciamechanizmus rabszolgasági nyilvántartásainak típusai a következők:

- Házi szolgaság
- Kizsákmányoló munka
- Szervkereskedelem
- Szexuális kizsákmányolás
- Ismeretlen kizsákmányolás

A rabszolgaságban szenvedők nemzetiségei az Egyesült Királyságban: angol, albán, vietnami, kínai és nigériai. Ezekhez az adatokhoz hozzá kell adnunk azokat az embereket, akik nem tettek feljelentést.

Kényszermunka

Az MRN révén 2017-ben azonosított 5145 potenciális áldozat 46 százaléka (2352 eset) volt a munkaerő-kizsákmányolás áldozata. A kényszermunka ágazatai az Egyesült Királyságban:

- o Ételcsomagolás
- o Autómosók
- o Körömápolás
- o Útmunkálatok
- o Építkezés
- o Mezőgazdaság



o Ételfeldolgozás.

2017-ben a hatóságok vietnámi gyerekek ellen elkövetett emberkereskedelemmel kapcsolatos bűncselekményt derített fel. A gyerekeket később kanabiszfarmokon kényszerítették munkára. Az Egyesült Királyságon belül a modern rabszolgotörvény megvédi azokat a gyermekeket, akik kényszerből bűncselekményt követnek el. A bandák gyermekeket használnak kábítószer-szállításhoz, mivel őket könnyebb ellenőrizni, és a rendőrség ritkábban észleli őket. A gyermekek kényszerítésére különféle technikákat alkalmaznak, mint például az adósság behajtása, testi és lelki fenyegetés.

A háztartási munkát tekintve 2017-ben 488 esetet tártak fel az NRM összes referenciájából, ebből 119 valósult meg gyermekekkel szemben. A többiek olyan emberek, akiket a párjuk, a házaspár családja vagy rokonai kihasználtak, de olyan is van, hogy a családon kívül történik a kizsákmányolás.

A The Guardian friss jelentése filippínó háztartási alkalmazottak csoportját azonosította, akiket szaúdi, jordániai és katari munkáltatóik kizsákmányoltak és rosszul bántak Londonban.

Felnőttek és gyermekek erőszakos szexuális kizsákmányolása

Az NRM 2017-es statisztikai jelentése szerint Albánia, az Egyesült Királyság, Kína és Nigéria azok az országok, ahol a szexuális kizsákmányolás a leggyakoribb. Összesen 1744 esetet találtak ezekben az országokban, és ezen esetek 34% -a gyermekekkel történt. A bevándorlók abban reménykednek, hogy elhelyezkednek az Egyesült Királyságban. Kényszer és kábítószer-fogyasztás miatt azonban végül a szexiparban dolgoznak. 2018-ban szexuális bántalmazás, kábítószer-ellátás és emberkereskedelem bűncselekményei miatt tartóztatták le őket. A rendőri vizsgálat szerint 700 nő és lány volt áldozat Newcastle-ben.

Az Üdvhadsereg teljesíti az Egyesült Királyság kormányzati szerződését a modern rabszolgaság felnőtt áldozatait támogató szolgáltatások igazgatására Angliában és Walesben.

Kényszerházasság

Londonban az elmúlt években nőtt azok aránya, akik kényszerházasságok áldozatai lettek; 2016-ban 307 esetet tártak fel. A Belügyminisztérium és a Külügyi és Nemzetközösségi Ügyek Hivatalának kényszerházasság-egysége (FMU) közös egysége tanácsot és támogatást kínál az esetleges kényszerházasság áldozatainak. A vizsgált kényszerházasságok több országhoz kapcsolódnak: Pakisztánhoz (43%), Bangladeshez (8%) és Indiához (6%).

Az Egyesült Királyságból származó termékek más országokba történő exportja révén a az ország is ki van téve a rabszolgaság támogatásának kockázatának. A



politikusoknak, a vállalatoknak és a fogyasztóknak tisztában kell lenniük ezzel a valósággal, ami nagy kockázatot jelent.

Spanyolország

Spanyolországban 105 000 ember szenved rabszolgaságban a GSI (Global Slavery Index) szerint. 2019 januárja óta az ország polgárőrsége 952 olyan helyiséget vizsgált meg, ahol munkaerő-kizsákmányolás történhetett. Ezenkívül 68 áldozatot engedett szabadon és 38 bűnözőt tartóztatott le.

A Global Slavery Index által 2018-ban közzétett adatok szerint Spanyolországban modern rabszolgasorban összesen 105 000 ember élt. Ez azt jelenti, hogy 1000 emberből 2,27 rabszolgaságban él, és minden 100 emberből 12,80 kiszolgáltatott helyzetben van.

2018-ban a Spanyol Progresszív Nők Szövetsége (FMP) elkészítette az „Nem fogadom el” jelentést, amely egy előzetes vizsgálat, amelynek célja a kényszerházasságok feltárása ebben az országban.

Ez a jelentés statisztikai adatokat és információkat gyűjt a kényszerházasság áldozatává vált emberek számáról. Az INE (Nemzeti Statisztikai Intézet) 2018-as adatai szerint Spanyolországban különböző országokból irányított közösségek működnek:

Nemzetiség	Nők 15 - 44
Marokkó	186,316
Kína	53,376
Pakisztán	10,175
Szenegál	7,658
Nigéria	13,426
India	7,297



Mali	1,644
Gambia	2,735
Bangladesh	1,838

A munka és a szexuális kizsákmányolás célja

A spanyol ombudsman 2018-ban készített jelentését vettük figyelembe referenciaként ennek a szakasznak a kidolgozásakor.

Az Állami Ügyészség és a Társadalombiztosítás által összegyűjtött adatok szerint ismert, hogy illegálisan vettek fel külföldi embereket, akik nem voltak Spanyolország lakosai. Az áldozatok leginkább Romániából, Marokkóból, Guatemalából és Bangladeshből származnak. Azok a munkaterületek, amelyekre az embereket felvették, a mezőgazdaság, az építőipar, a vendéglátás, az élelmiszer, a házimunka és az idősek gondozása, mindezek a gyakorlathoz szükséges képesítéssel nem rendelkeznek.

A koldulás egy másik típusú munka, amely magában foglalja a kizsákmányolást, és amely nem tesz különbséget életkora, neme, fizikai vagy szellemi képességei szempontjából. A cél bűncselekmények végrehajtása a legkiszolgáltatottabb emberek felhasználásával, figyelembe véve a fent említett tényezőket. Ezeket az adatokat a Munkaügyi és Társadalombiztosítási Felügyelet Főigazgatósága gyűjtötte össze.

A szexuális munka esetében Spanyolország az az európai ország, ahol a legnagyobb a prostitúció iránti kereslet, és a harmadik a világon ilyen szempontból. Nem társadalmilag elismert, de az ENSZ szerint a spanyol férfiak 39% -a legalább egyszer fizetett a szexért. Spanyolországban, Portugáliában és Olaszországban még mindig nincs szabályozva a prostitúció, és az annak megítéléséről szóló komplex vita lassítja a politikusokat a továbblépésben.

A spanyol büntető törvénykönyv börtönbüntetéssel bünteti az emberkereskedelmet és a bűncselekményt, ha erőszakot, megfélemlítést vagy megtévesztést alkalmaztak, vagy visszaéltek egy felsőbbrendűség, szükség vagy kiszolgáltatottság helyzetével, amely prostitúcióra kényszeríti az áldozatot.

Az ügyfelek esetében a polgári biztonsági törvény 2015 óta bünteti azokat az személyeket, akik a szexuális szolgáltatásokért fizetnek a közösségi területeken. Ez magában foglalja azokat a helyeket is, ahol kiskorúak lehetnek, például parkok vagy iskolák. A bírságok 1000 és 3000 euró között mozognak. A prostituáltak esetében a



büntetés 100 és 300 euró között mozog e szolgáltatások felajánlásáért, és 750 euróra emelkedhet, ha ezt egy iskola közelében végzik.

A rendőrség lecsapott Valenciában egy titkos textilműhelyre, amelynek alkalmazottai napi 11 órát dolgoztak 25 euróért" - jelentették a hírek az "eldiario.es" spanyol digitális újságban 2017. március 4-én. Forrás: EUROPAPRESS.

"Az Országos Rendőrség Torrentben (Valencia) felszámolt egy titkos műhelyt, amelyet textilgyártásnak, valamint párnák, párnák és lakástextilek gyártásának szenteltek. A két felelős személyt letartóztatták, mert állítólag illegálisan dolgoztatták alkalmazottaikat anélkül, hogy regisztráltak volna őket a társadalombiztosításba, és 11 órát dolgoztatták őket 25-30 eurós napi fizetésért, amint arról a székház közleményében beszámolt ".

Magyarország

A GSI (Global Slavery Index) szerint 36 000 ember él a modern rabszolgaságban.

A globális rabszolgaság-index által 2018-ban közzétett adatok szerint a helyzetben Magyarországon modern rabszolgaságban élők teljes száma 36 ezer volt. Ezenkívül 1000 emberből 3,67 él rabszolgaságban, és minden 100 emberből 23,57 kiszolgáltatott.

Az IOM (Nemzetközi Migrációs Szervezet) szerint Magyarországon jelenleg 5000 és 20 000 közötti ember szenved szexuális kizsákmányolásban, kétszer annyi ember szenved munkaerő-kizsákmányolásban.

Lehel Balázs, az IOM magyarországi irodájának vezetője szerint „fontos hangsúlyozni, hogy az emberkereskedelem sokféle formája bárkit érinthet. A mélyen gyökerező általános vélekedéssel ellentétben az emberkereskedelem az esetek többségében nem emberrablással kezdődik, sokkal inkább hamis ígéretek útján kapott beleegyezéssel történik ". Ezzel a valósággal szembeesülve a magyar lakosság körében nagy a tudatlanság az emberkereskedelem iránt. Ezt bizonyítják a nemzeti szintű kutatások.

Lehel azt is kijelenti, hogy „sajnos az ismeretek általános hiánya miatt nem meglepő, hogy tanulmányainkból kiderült, hogy a válaszadók 40% -a olyan álláshirdetésre jelentkezik, amely nem is említi az azt hirdető cég nevét. Olyan külföldi állásokra is pályáznának, ahol nem szükséges az idegen nyelv ismerete "

Ez a felmérés azt mutatja, hogy a megkérdezett emberek több mint 80% -a úgy vélte, hogy az áldozattá váláshoz erőszak és emberrablás szükséges.



A balkáni útvonalat 2015 óta sokan megjárták, és ezek nagy része szexuális kizsákmányolás áldozatává vált. Ez az útvonal Görögországon, Bulgárián, Észak-Macedónia Köztársaságon, Szerbián és Magyarországon, valamint Németországon és Olaszországon halad át. Európa ezen részén és különösen Magyarországon nehézségeket okoz az emberkereskedelem statisztikai adatainak feltárása. Az emberkereskedelem elleni programból olyan vizsgálatokat végeztek, amelyek arra utalnak, hogy a Balkánról Magyarországra vezető utakat a szolgáltatóiparban és a szexuális kizsákmányolásban használják ki. Ezt az útvonalat használják a bűnszervezetek az emberek szállítására és a kábítószer-kereskedelemben lebonyolítására is.

Az európai hatóságoknak, a rendőrségnek és a szociális munkásoknak nincsenek erőforrásaik az emberkereskedelem áldozatainak és a szabadságfosztásért felelős személyek azonosításához.



MODERN RABSZOLGASÁG

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2000. Évi Rabszolgására/Kényszermunkára vonatkozó 5. Cikkelye kimondja: „Senkit sem lehet rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani. Senkit sem lehet kényszermunkára vagy kötelező munkára igénybe venni. Tilos emberi lényekkel kereskedni.”

MODERN RABSZOLGASÁG EURÓPÁBAN



MILYEN FORMÁI VANNAK?



A MODERN RABSZOLGASÁG OKAI



Szegénység

Korlátozott lehetőségek

Háborúk

Gazdasági egyenlőtlenségek

Oktatás hiánya

Instabil politikai és gazdasági helyzet

MIÉRT VAN A MAI NAPIG RABSZOLGASÁG



Iparág, melynek bevétele több, mint



159 MILLIÁRD \$ ÉVENTE

KIZSÁKMÁNYOLÁS NEMEK ALPJÁN

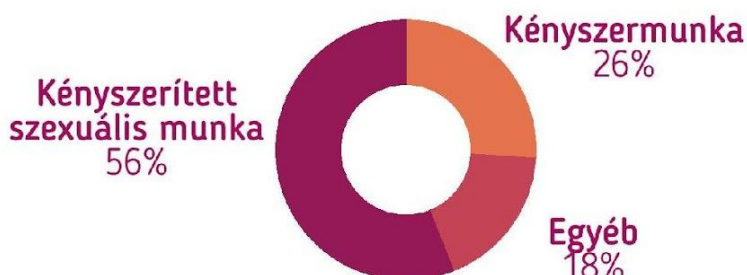


Házi gondozás
Szexuális munka



Mezőgazdaság
Turizmus
Ipari szektor

LEGINKÁBB KIHASZNÁLT SZEKTOROK



A RABSZOLGASÁG TERMÉKEINEK BEHOZATALÁNAK LEGINKÁBB KITETT ORSZÁGOK:

Németország

Franciaország

Nagy Britannia

2019

A világ 183 országából MINDÖSSZE 40 írta alá az olyan üzletek bojkottálásáról szóló egyezményt, melyek ellátási láncában rabszolgamunka szerepelhet.



MODERN RABSZOLGASÁG

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2000. Évi Rabszolgására/Kényszermunkára vonatkozó 5. Cikkely kimondja: „Senkit sem lehet rabszolgában vagy szolgátságban tartani. Senkit sem lehet kényszermunkára vagy kötelező munkára igénybe venni. Tilos embert lényekkel kereskedni.”

MODERN RABSZOLGASÁG MAGYARORSZÁGON



A NÉPESSÉG RABSZOLGASÁG ÁLTAL LEGINKÁBB VESZÉLYEZTETETT RÉSZE



Nők

Gyermekek



A LEGINKÁBB ÉRINTETT SEKTOROK

Szexuális munka

Emberkereskedelem



A BALKÁNI ÚTVONAL

A szexuális munkára
és a drogkereskedelemben

leginkább használt

útvonal

Európában

5000 és 20000 közé tehető a szexuális kiszolgáltatottság áldozatainak száma ma Magyarországon

36EZER

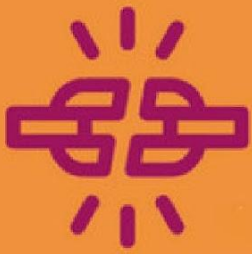
Ember él modern rabszolgaként

3.67

az 1000 főre jutó rabszolgák száma

23.57

az ezer főre jutó veszélyeztetettek száma



MODERN RABSZOLGASÁG

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2000. Évi Rabszolgasára/Kényszermunkára vonatkozó 5. Cikkelye kimondja: „Senkit sem lehet rabszolgaságban vagy szolgáltatásban tartani. Senkit sem lehet kényszermunkára vagy kötelező munkára igénybe venni. Tilos emberi lényekkel kereskedni.”

MODERN SLAVERY IN ITALY



2016-BAN

145EZER

Ember élt modern rabszolgaságban Olaszországban

2.43

az 1000 emberre jutó modern rabszolgák száma

28.29

az 1000 emberre jutó veszélyeztetettek száma

A NÉPESSÉG RABSZOLGASÁG ÁLTAL LEGINKÁBB VESZÉLYEZTETETT RÉSZE

81%

Nők

59%

Bevándorlók

10%

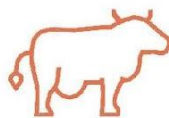
Cyerekek

MODERN RABSZOLGASÁG KOCKÁZATA MELLETT IMPORTÁLT TERMEKEK

Laptopok
Számítógépek
Telefonok



Vágóállat



Hal
Kakaó



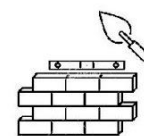
Ruhák



A LEGINKÁBB ÉRINTETT SZEKTOROK

Kényszermunka

Mezőgazdaság, textil ipar,
Építkezés és házimunka.



Szexuális kiszolgáltatottság

Emberkereskedelem





MODERN RABSZOLGASÁG

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2000. Évi Rabszolgasára/Kényszermunkára vonatkozó 5. Cikkelye kimondja: „Senkit sem lehet rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani. Senkit sem lehet kényszermunkára vagy kötelező munkára igénybe venni. Tilos emberi lényekkel kereskedni.”

MODERN RABSZOLGASÁG SPANYOLORSZÁGBAN



105 ezer

Ember szenved rabszolgaságban

2.26

az 1000 főre jutó rabszolgák száma

12.80

az 1000 főre jutó veszélyeztetettek száma

A LEGINKÁBB ÉRINTETT SZEKTOROK

Kényszermunka



Mezőgazdaság



Építkezés



Házimunka és idősgondozás



Vendéglátás

Szexuális kiszolgáltatottság

Emberkereskedelem

A NÉPESSÉG RABSZOLGASÁG ÁLTAL LEGINKÁBB VESZÉLYEZTETETT RÉSE



Nők

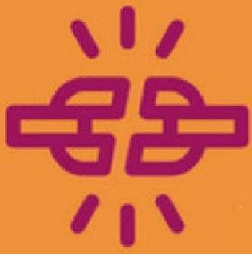
Gyermekek



Bevándorlók

A RABSZOLGASÁGTÓL SZENVEDŐK NEMZETISÉGE





MODERN RABSZOLGASÁG

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2000. Évi Rabszolgasára/Kényszmunkára vonatkozó 5. Cikkelye kimondja: „Senkit sem lehet rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani. Senkit sem lehet kényszmunkára vagy kötelező munkára igénybe venni. Tilos emberi lényekkel kereskedni.”

MODERN RABSZOLGASÁG AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGBAN



A NÉPESSÉG RABSZOLGASÁG ÁLTAL LEGINKÁBB VESZÉLYEZTETETT RÉSE



Nők

Bevándorlók



Transznemű emberek

4

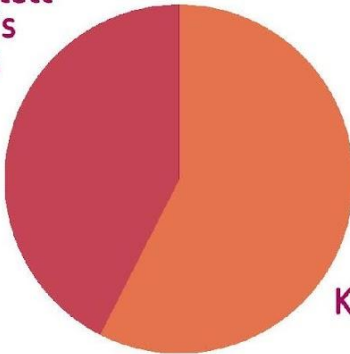
-ből

1

áldozat gyermek

LEGINKÁBB KISZOLGÁLTATOTT SZEKTOROK

Kényszerített szexuális munka
34%



Kényszmunka
46%

MODERN RABSZOLGASÁG KOCKÁZATA MELLETT IMPORTÁLT TERMÉKEK

Laptopok
Számítógépek
Telefonok



Hal
Kakaó
Rizs



Ruhák



A MODERN RABSZOLGASÁG REGISZTRÁLT TÍPUSAI

Házi rabszolgaság

Kizsákmányoló munka

Szerv-kereskedelem

Szexuális kényszmunka





11. Határok Európában: Áttekintés

A határok és a határokra vonatkozó európai jogszabályoi fogalmak

A határ kifejezés a Cambridge Dictionary által megadott meghatározás szerint „azokra a vonalakra utal, amelyek elválasztják az egyik országot a másiktól”. Ugyancsak definiálják, mint „a szalagot, amely valaminek a szélén halad, gyakran díszítésként”. Úgy tűnik, hogy a határ (angolul border) szó utóbbi értelmezése összefügg az etimológiájával; A határ a közép-német borte szóból származik, amely az ó-francia bordure szóval közösen érkezett az angolba. Azok a régi szavak, amelyekből a határ ered, valójában a szallag, vagyis a dekoratív szegély, dísz elhelyezésének volt a megfelelője. Úgy tűnik, hogy a kifejezés ezen etimológiája arra utal, hogy a mai határok nem természetes eredetűek, amelyek megosztják az országokat, hanem képzeletbeli vagy anyagi vonalak, amelyek meghatározzák a föld végét és egy másik kezdetét. A határ azonban kétértelmű fogalom, mivel egyszerre jelzi a bezáródó akadályokat és a kifelé nyíló átjárókat; egyszerre lehet védő és elnyomó, konfliktus és találkozási pont.

A határ fogalma különböző jelentéseket és alkalmazásokat ölel fel az Európai Unió területén. Az EU-ban valójában fontos különbséget tenni az Unió belső és külső határa között. Az EU egyik legfontosabb vívmánya a határok tekintetében a Schengeni övezet létrehozása a schengeni megállapodás révén, amelyet az EK közösség öt tagja írt alá 1985. június 14-én Luxemburgban, Schengen városában. Idővel egyre több uniós állam írta alá azt a megállapodást, amelyet 1997-ben az Amszterdami Szerződés révén beépítettek az Európai Unió joggyakorlatában. A schengeni megállapodást azért hozták létre, hogy az EU állampolgárai szabadon utazhassanak és letelepedhessenek a különböző országokban, és ezáltal garantálhassák a térségen belüli szabad mozgást. Ma a schengeni térség az EU legtöbb államát magában foglalja, kivéve Bulgáriát, Horvátországot, Ciprust, Írországot és Romániát. Bulgária, Horvátország és Románia azonban jelenleg csatlakozik a schengeni térséghez. Sőt, Izland, Norvégia, Svájc és Liechtenstein, bár nem EU-államok, csatlakoztak a schengeni térséghez. A szabad mozgáshoz való csatlakozás nem csak politikai döntés, az államoknak teljesíteni kell bizonyos követelményeket. Valójában felelősséget kell vállalniuk a külső határok ellenőrzésével kapcsolatban, együtt kell működniük a többi schengeni állammal a magas szintű belső biztonság fenntartása érdekében, alkalmazniuk kell a közös schengeni szabályrendszert és el kell viselniük a „schengeni értékelést”.

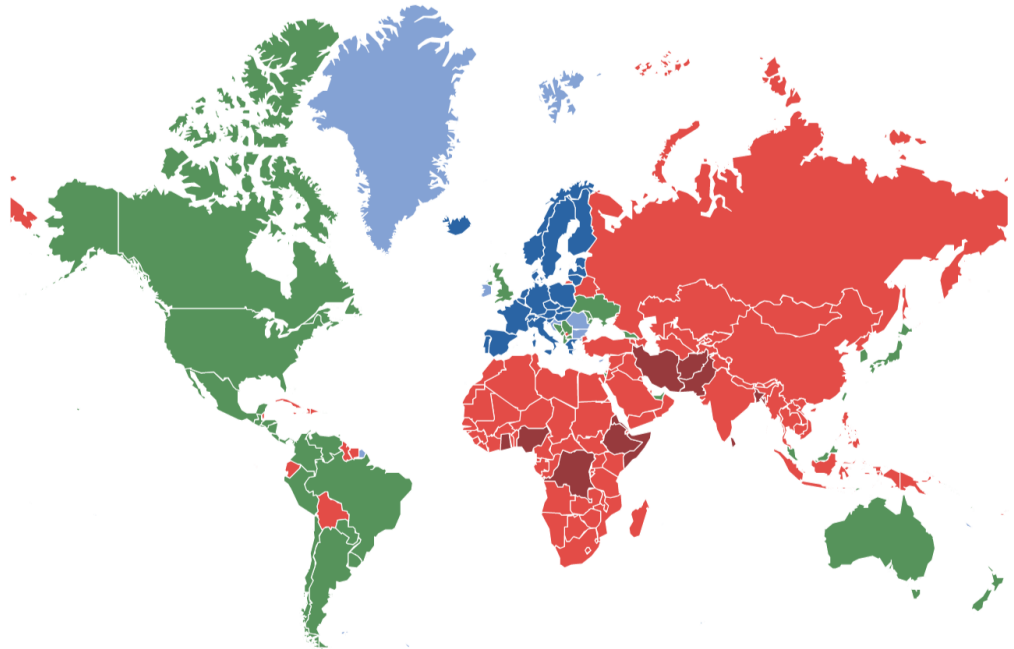


Csatlakozás a területhez:

A fent említett, Schengen által létrehozott szabályrendszer különösen a külső határok átlépéséhez szükséges vízumokra és az azokhoz kapcsolódó biztonsági ellenőrzésekre, a gyorsabb kiadatási rendszeren keresztül folytatott igazságügyi együttműködésre és a Schengeni Információs Rendszerre (SIS) vonatkozik.

A schengeni térség létrehozásának köszönhetően bárki, állampolgárságától függetlenül, ellenőrzés nélkül átlépheti a belső határokat, még akkor is, ha az egyik nemzeti hatóság úgy dönt, hogy rendőri ellenőrzést folytat. A Schengeni Megállapodás által használt feltételeket fel lehet függeszteni vészhelyzet vagy a térséghez csatlakozó államok biztonságának súlyos veszélyeztetése esetén. Ez történt például Franciaországban a 2015-ös terrortámadások után, és ez történt 2020-ban bekövetkező a Covid-19 vészhelyzet miatt.

Mivel normál körülmények között a belső határokat törlik a schengeni övezetben, a külső határokon történő ellenőrzések intenzívebbé és pontosabbá válnak. Az összes tag egyetértése a Schengen által meghatározott szabályrendszerben magában foglalja a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok kiadására vonatkozó eljárásokat is. Valójában létezik egy lista a világ azon országairól, amelyek állampolgárainak vízumra van szükségük az Európai Unióba való belépéshez, valamint egy másik lista azoktól az országoktól, amelyek állampolgárainak nem kötelező a vízum. Általánosságban elmondható, hogy a különböző államok közös megállapodása alapján kiadott vízummal az EU-n keresztül utazó nem európai polgárok tartózkodhatnak a területen "180 napos időszakonként 90 napig", de a pontos időtartamot rövid távú tartózkodási kalkulátorral lehet megtudni.



From: Rotax Karts⁸¹

A fenti ábra a schengeni térség vízumkötelezettségét ábrázolja, késsel jelöli magát a területet, zöld színnel azokat az országokat, amelyek állampolgárainak nincs szükségük vízumra, pirossal azokat az országokat jelölik, amelyeknek vízumra van szükségük, sötétvörös színnel pedig azokat, amelyeknek állampolgáraik vízumot és további tranzitvízumot (ATV) igényelnie kell.

A rendszer szabályozása akkor változik, amikor a külső határok átlépését érinti az Európai Unióba nem csak rövid tartózkodás céljából, hanem bevándorlóként érkező, letelepedő embereket. Közös migrációs politika irányítja az úgynevezett legális migrációt, szabályozva bizonyos migráns kategóriákat, így különösen a magasan képzett munkaerőt, a hallgatókat, a kutatókat és az család újraegyesítést célzó bevándorlók beutazási és tartózkodási feltételeit.

A migrációt szabályozó uniós politika azonban nem állítja meg az úgynevezett illegális migrációt, vagyis az összes olyan migráns áramlását, akik nem teljesítik azokat a követelményeket, amelyeket be kellett vonni a legális migrációhoz elfogadott kategóriákba. A migránsok csempészésének elkerülése érdekében az EU 2004-ben létrehozta az Európai Külső Határok Operatív Együttműködési Igazgatásának Ügynökségét, amelyet a 2015-ös migránsválság után teljes jogú

⁸¹ <https://www.rotax-kart.com/de/Max-Challenge/Grand-Finals/Grand-Finals-2014/Travel/Visa>



Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökséggé alakítottak. Ismertebb nevén ez nem más, mint a FRONTEX. A FRONTEX nyilatkozatai szerint az ügynökség víziója létrehozni a „Szabadság, biztonság és a jog érvényesülésének európai térségét”, és a tagok közötti együttműködésnek köszönhetően biztosítani a „biztonságos és jól működő, biztonságot nyújtó külső határokat”.⁸²

Az Európai Unió által az illegális migránsok belépésének megakadályozása érdekében elfogadott jogalkotási intézkedések magukban foglalják a FRONTEX megerősítését és a különböző államok felügyeleti hatóságai közötti koordináció intenzívebbé tételét, még az európai határőrségi rendszer létrehozását is figyelembe véve.

Sőt, az EU és Törökország között 2016-ban született egy megállapodás, amely előírja a Görög szigetekre érkező illegális migránsok visszatérítését Törökországba, és amely hatalmas hatással volt a Törökországból Görögországba érkező migránsok számára. Az Európai Bizottság szerint ez a szám napi 10 000 érkezőről átlagosan 84-re csökkent.

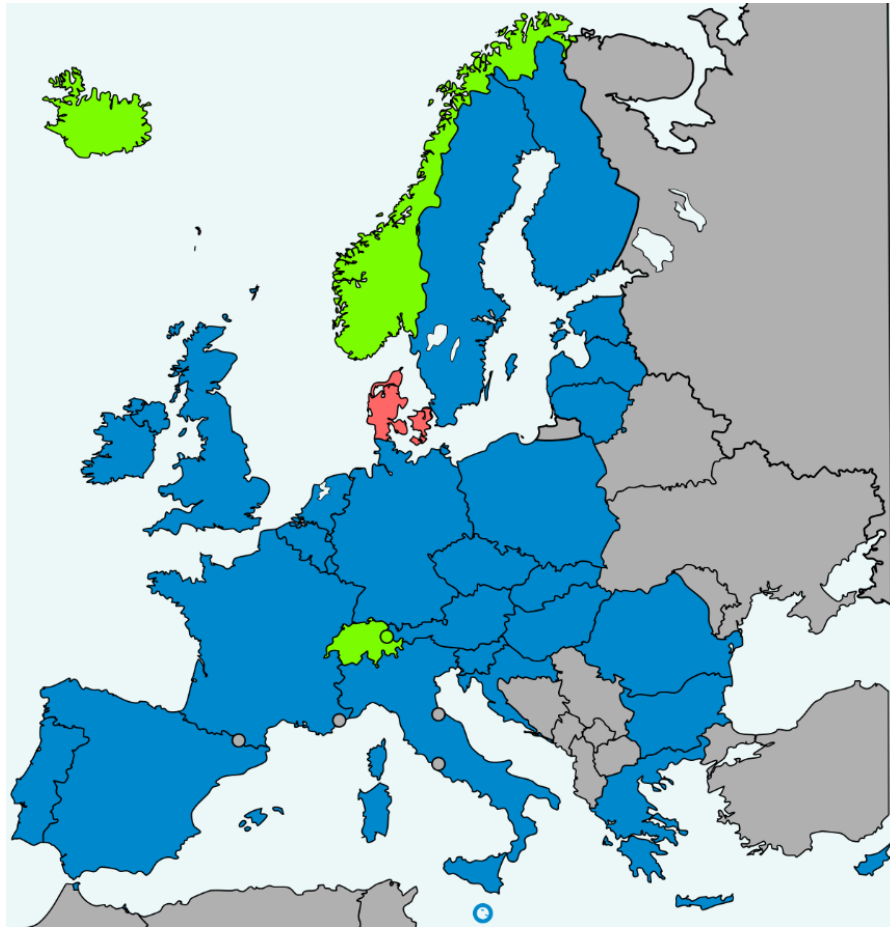
Az összes eddig említett jogszabály azt mutatja, hogy a határok ellenőrzése jelentős kérdéssé vált, amelyet a politika irányításának figyelme alá kell helyezni, különösen azoknak a külső országoknak a számára, akik a határukön előforduló problémás helyzetekkel közvetlenül találkoznak.

Annak érdekében, hogy az országokat támogassa a szűrőrendszerek felállításában, és a legális és illegális bevándorlók megkülönböztetésében, az EU közös európai menekültügyi rendszert, valamint hatékony visszatérítési és visszafogadási politikát hozott létre. Azok a migránsok fent említett kategóriái mellett, akiknek megengedett a területre való belépés és az EU-ban legálisan tartózkodnak, például az üldözés elől menekülő vagy súlyos veszélyeknek kitett emberek a saját befogadó országukban nemzetközi védelemhez folyamodhatnak. Az EU migrációs és belügyi adatai szerint a menedékkérelmek száma nem állandó, de az idő múlásával változik: például 2001-ben 27 államban 425 000 volt a menedékkérők száma, 2006-ban 200 000 volt, és 335 895 2012-ben. A különböző államok között az idők folyamán közös szabályok alakultak ki, mely életre hívta az európai menekültügyi eljárást szabályozó jelenlegi jogszabályokat és meghatározta a menekültek védelmének közös minimumszabályait.

E közös európai menekültügyi rendszeren belül a dublini rendelet nagyon fontos szerepet játszik. Ez a rendszer az 1990. június 15-én aláírt dublini egyezményből ered, és 2003-ban átalakult a dublini II. Rendeletté, mielőtt a jelenlegi, 2013-ban

⁸² Frontex: Mission, Vision and Values. URL: <https://frontex.europa.eu/about-frontex/vision-mission-values/>

jóváhagyott dublini III. Rendeletté vált. A Dublin III az a rendelet, amelyet a menedékjog iránti kérelemért felelős ország megállapításához kell alkalmazni. A rendeletben részt vevő országok kék színűek (EU-államok) és zöldek (nem EU-államok), amelyeket az alábbi ábra ábrázol:



From: Wikipedia ⁸³

A Dublin III rendelet célja annak meghatározása, hogy mely ország felelős a menedékjog iránti kérelmet benyújtó harmadik országbeli állampolgár menedékjogi eljárásáért. Ha a rendelet szerint a menedékjogi eljárásokat folytató ország eltér attól az országtól, ahol a kérelmet benyújtották, annak okai a következők lehetnek:

- A menedékkérőnek van egy közeli családtagja, aki egy másik országban él, ezért kérheti családegyesítését

⁸³https://static1.squarespace.com/static/597473fe9de4bb2cc35c376a/t/5b801b3d4d7a9cc4d58e4c04/1535122240426/Dublin_Regulation.svg.png



- A menedékkérőnek már van lejárt vízuma egy másik országban
- A menedékkérő ujjlenyomatát egy másik országban vették fel
- Bizonyíték van arra, hogy a menedékkérő más európai országokon keresztül utazott, mielőtt az adott országba ért volna.⁸⁴

Ezért a Dublin III által megállapított feltételeknek megfelelően a menekültügyi eljárásokért a legtöbb esetben az az ország felel, ahol a menedékkérő először belépett az EU-ba. Ez a feltételezés, amelyet a dublini rendelet alapul vesz, egyenlőnek tekintti az összes tagállam menekültügyi eljárását. Ennek ellenére azonban a menekültügyi jogszabályok országonként eltérőek, és a menedékkérők eltérő kezelésben részesülnek attól függően, hogy hol nyújtották be kérelmüket.⁸⁵

Hogyan működik valójában a Dublin III? Az EU területére belépő emberektől ujjlenyomatot vesznek, amit személyes adataikkal együtt egy közös adatbázisban tárolnak, ahol az információ tíz évig megmarad. Ez az adatbázis lehetővé teszi az EU-államok számára annak nyomon követését, hogy a harmadik országbeli állampolgár mikor lépett be először az EU-ba, és eldönthessék, hogy az illetőt vissza kell-e küldeni egy másik országba menedékkérelméért. Még azokban az esetekben is, amikor az ujjlenyomatot nem regisztrálták, a vonatjegyek és egyéb fuvarokmányok igazolhatják, hogy a menedékkérő melyik útvonalat választotta, és hol lépett be Európában. Az államoknak ennek elbírálására rendelkezésére áll a dublini értékelési szakaszban nevezett idő, annak érdekében, hogy ellenőrizzék ezeket a feltételeket, mielőtt eldöntենék, melyik ország felelős a menekültügyi eljárásokért.⁸⁶

Ez azt jelenti, hogy az EU külső határain elhelyezkedő és a menekültutak számára leginkább kitett helyzetben lévő országoknak védelmet kell nyújtaniuk a területükön keresztül az EU-ba belépő emberek számára. A legkívánatosabb célállomások továbbra is Németország és Franciaország, amelyek a menedékjog iránti kérelmek számában is vezető pozícióban vannak. Amint azt az alábbi ábra mutatja, e két ország után a következő legtöbb kérelem azokban az országokban történik, ahová a migránsok legtöbbször előzetes azonosítás nélkül érkeznek. Ezeket „átjáró országoknak” nevezik, mint például Spanyolország, Görögország és Olaszország.

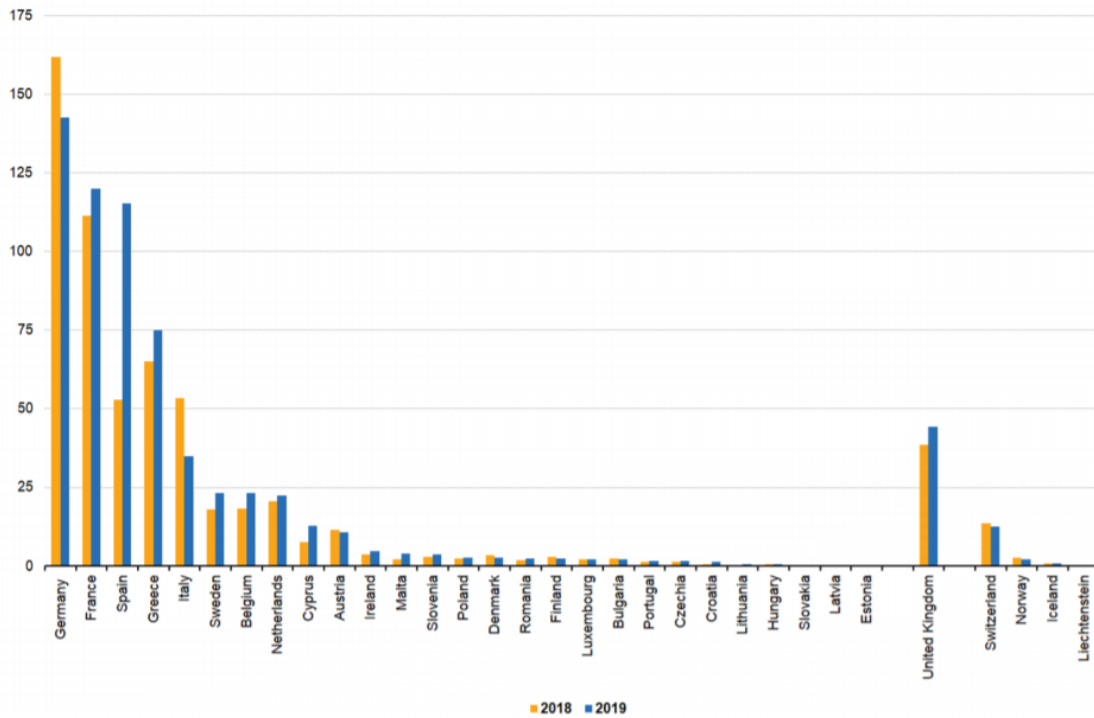
⁸⁴ Mobile Info Team: The Dublin III regulation. URL: https://www.mobileinfoteam.org/dublin-3/?gclid=EAlalQobChMImp-PvL7J6AIVQ8DeCh2NCO5vEAAYASAAEgLWGPB_BwE

⁸⁵ UNHCR: Regulation establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an asylum application lodged in one of the Member States by a third-country national. URL: <https://www.unhcr.org/4a9d13d59.pdf>

⁸⁶ Ammirati, Annapola: What is the Dublin Regulation. URL: <https://openmigration.org/en/analyses/what-is-the-dublin-regulation/>



Number of (non-EU) asylum seekers in the EU-27 Member States, the United Kingdom and EFTA countries, 2018 and 2019 (thousands of first time applicants)



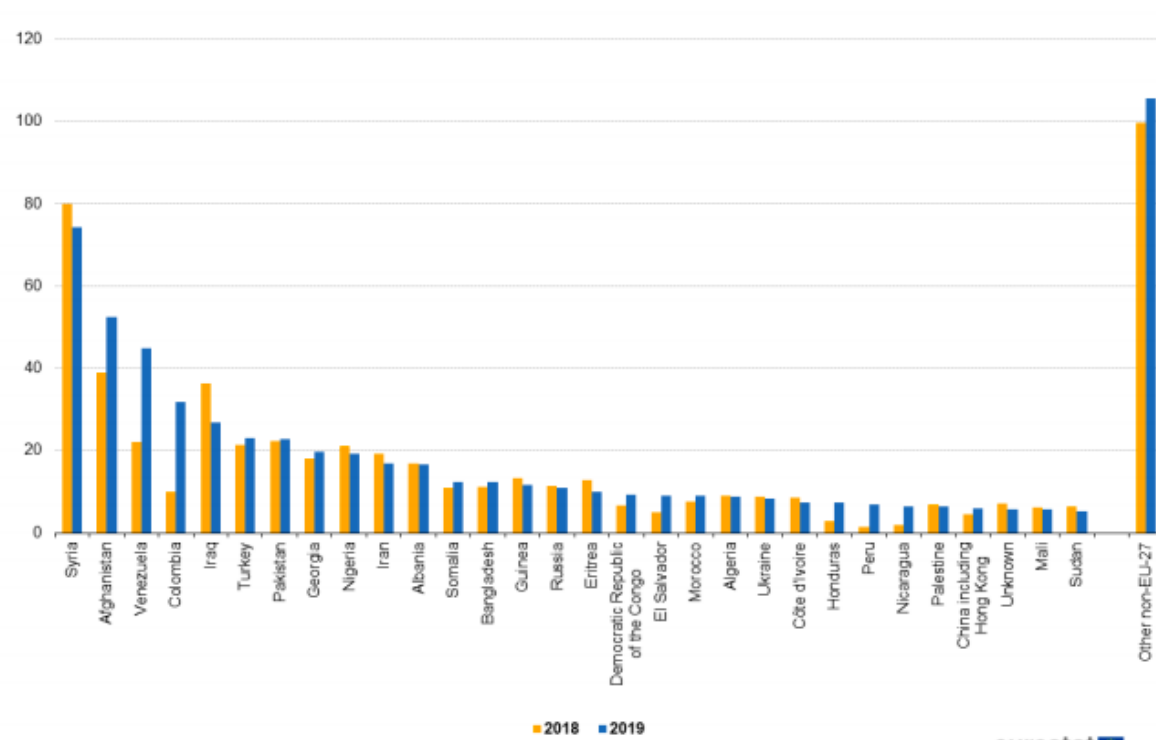
From: eurostat⁸⁷

Az alábbi grafikonok az első kérelmezők fő állampolgárságát mutatják 2019-ben, és látszik, hogy első sorban Szíriából, Afganisztánból és Venezuelából érkeztek, valamint a menedékgjog iránti kérelmek száma 2006 és 2019 között.

⁸⁷<https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/5777.pdf>



**Citizenships of first-time asylum applicants (non-EU-27 citizens),
EU-27, 2018 and 2019**
(thousands)



Source: Eurostat (online data code: migr_asyappctza)

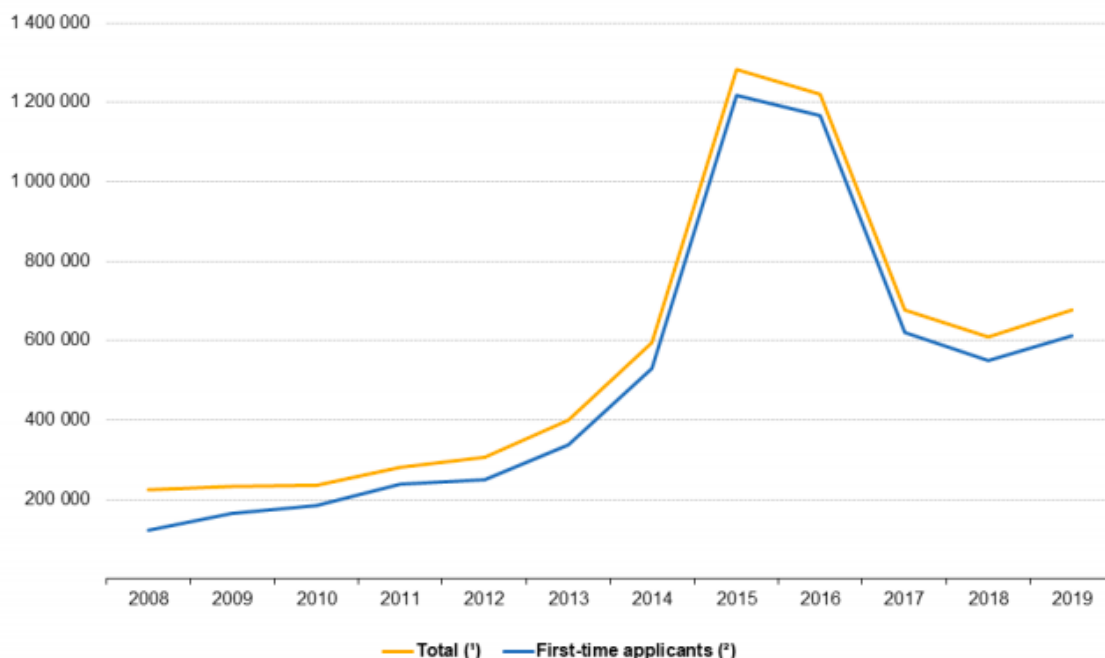
eurostat

From: eurostat⁸⁸

⁸⁸ <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/5777.pdf>



Number of asylum applicants (non-EU-27 citizens), EU-27, 2008–2019



(*) 2008–2014: Croatia not available.

(†) 2008: Bulgaria, Greece, Spain, France, Croatia, Lithuania, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania, Slovakia and Finland not available. 2009: Bulgaria, Greece, Spain, Croatia, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania, Slovakia and Finland not available. 2010: Bulgaria, Greece, Croatia, Luxembourg, Hungary, Austria, Romania and Finland not available. 2011: Croatia, Hungary, Austria and Finland not available. 2012: Croatia, Hungary and Austria not available. 2013: Austria not available.

Source: Eurostat (online data code: migr_asyappctza)

eurostat

From: eurostat⁸⁹

Láthatatlan határok: társadalmi kirekesztés és az útlevelek hatalma

A Dublin III rendelet rávilágít a határ menti területek földrajzi konzisztenciájára, mivel szigorúan figyelembe veszi az Európát nem Európától elválasztó vonal átlépésének mozgását. A rendszer alapját képező logika tehát meghatározza azoknak az országoknak a felelősségét, amelyek az „átjárókra” összpontosítanak, amelyeken keresztül az emberek átlépik a határokat. Ez azt jelenti, hogy a rendelet igazságtalan mind a menedékkérőkkel, mind egyes tagállamokkal szemben. Valójában a rendszer egyrészt nagyobb nyomást gyakorol az EU külső régióira, másrészt több akadályt jelent a menedékkérők életében.

⁸⁹ <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/5777.pdf>



Az EU területét meghatározó valódi határok mellett valóban léteznek más láthatatlan határok is. Ezek a határok például az Európai Menekültügyi Rendszer hatásai az emberek életére. Valójában a rendszer áthidalhatatlan határokat épít az emberek életcéljainak elérése és azok elérési esélyei között. Ahhoz, hogy elérjék céljukat és megkezdjék a kívánt új életet, a migránsoknak olyan szerencsésnek kell lenniük, hogy az Európába történő illegális utazásuk során ne kapják el vagy ellenőrizzék őket.⁹⁰

A menedékkérők azonosításuk esetén kötelesek védelmet kérni a Dublin III által elhatározott országban, amelynek kultúrája, nyelve, életmódja és foglalkoztatási lehetőségei gyakran távol állnak attól, amit a migráns remélt. Ráadásul a menedékjog iránti kérelem benyújtása után az értékelési szakasz és az eljárások kidolgozása hosszú időt vesz igénybe, miközben a migránsok holtpontra maradnak. Ez idő alatt a gyakran fogvatartott és családjuktól elszakított menedékkérőknek szembe kell nézniük a társadalmi kirekesztés láthatatlan határaival. Míg a már menedékjogot kapott menekültek hozzáférhetnek a szokásos szolgáltatásokhoz, a menedékkérők nem meghatározott státuszban élnek, ami akadálya a befogadó társadalomba való beilleszkedésüknek.

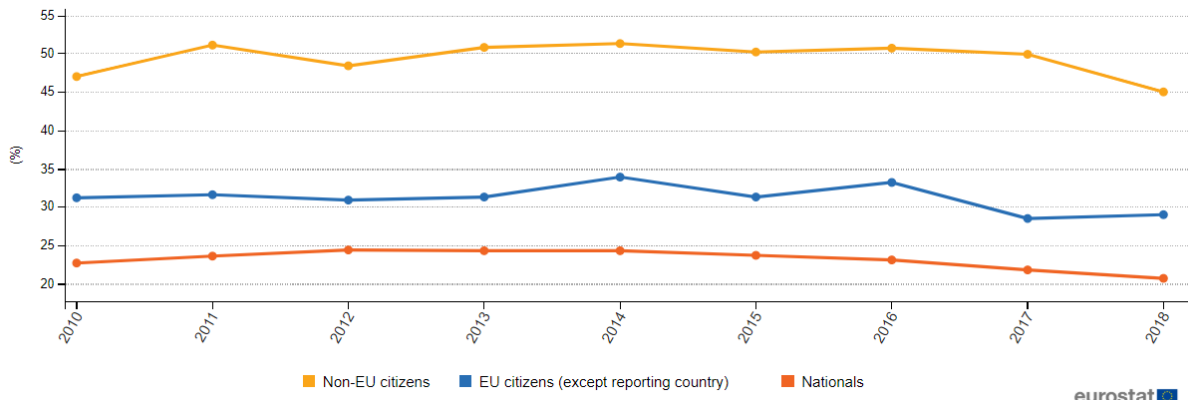
A legtöbb menedékkérő szétszóródott az EU-n belül. A szétszóródás az államok által elfogadott, bizonyos jól megalapozott politikák hatása, amelyek egyrészt elkerülik ugyanannak a közösségnek a koncentrációját egy térségben, másrészt mégis előállítják, összekeverve a különböző etnikumú embereket. Az esetek többségében hátrányos helyzetű, alacsony költségű városi területekre küldik az embereket, ahol a rendelkezésre álló szűkös források növelik a kisebbségek közötti versenyt, a bezártság pedig elszigeteltséget és társadalmi kirekesztést eredményez. Ezt a politikát a kormányok gyakran folytatják annak érdekében, hogy visszatartsák a migránsokat az EU-ba való beutazástól és a menedékjog kérelmétől az országukban. Bizonyíték van arra, hogy az ilyen politikák és programok elítélendők, mivel diszkriminatívak és negatívan befolyásolják az emberek életét, kizárva az integráció lehetőségét. Valójában, még Európába való megérkezésük után is, a menedékkérőket földrajzi és társadalmi távolságok választják el a befogadó társadalomból azáltal, hogy hátrányos helyzetű területekre korlátozódnak, amelyek láthatatlan, de elsőprő határt jelentenek körülöttük. Amint azt korábban említettük, a szétszóródás fő hatása tehát a társadalmi kirekesztés, amelyet úgy írnak le, hogy „mi történhet, ha az emberek vagy területek olyan összefüggő problémák kombinációjától szenvednek, mint a munkanélküliség, a gyenge képességek, az alacsony jövedelem, a rossz lakhatás, a magas bűnözés, a rossz az egészség és a család felbomlása” (ODPM, 2000, 1. o.). Így az erőforrások hiánya, a munkaerőpiac következtelensége, a hátrányos helyzetű kisebbségek faji szegregációja mind olyan

⁹⁰Ammirati, Annapola: What is the Dublin Regulation. URL: <https://openmigration.org/en/analyses/what-is-the-dublin-regulation/>



nem kívánt és súlyos korlátokat eredményez, amelyekkel a menedékkérőknek szembe kell nézniük.

People aged 20-64 at risk of poverty or social exclusion, by citizenship, EU-27, 2010-2018



From: eurostat⁹¹

Amint azt a fenti ábra mutatja, amely a szegénység és / vagy a társadalmi kirekesztés kockázatának statisztikáját elemzi az EU-ban a munkaképes korú közösségek körében, a 2010 és 2018 közötti időszakban a kockázatnak leginkább kitett emberek továbbra is a nem uniós állampolgárok, amely magában foglalja az EU határain belül élő menekülteket, legális és illegális migránsokat, valamint menedékkérőket.

Sőt, egy további láthatatlan határ akkor is fennáll, ha a menedékkérő iránti kérelmet elfogadják, és a menedékkérő menekülté válik. Ez a határ a szabadság és a lehetőségek közötti különbség egyrészt az uniós polgárok, másrészt a menekültek között. Még azok az emberek is kénytelenek így élni, akiknek egy uniós ország megadta a nemzetközi védelmet, és abban az országban maradnak. Valójában a schengeni térségen való utazás szabadsága, amely az uniós közösség egyik legfontosabb vívmánya, nem teljes mértékben biztosított a menekülteknek. Csak korlátozott ideig, azaz három hónapig utazhatnak, és nem dönthetnek úgy, hogy más országba költöznek sem munka, sem tanulás céljából. Az EU térségén belüli jelenlegi határok tehát nem egyformán teszik lehetővé az emberek számára a nemzetközi védelem kölcsönös elismerését és az Unión belül bárhol való élési szabadságát.

⁹¹https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migrant_integration_statistics_-_at_risk_of_poverty_and_social_exclusion



Felismerhető egy másik létező helyzet, amely szigorúan kapcsolódik a fent említett láthatatlan határokhoz; ez az útlevél hatalma. „Az útlevél színe olyan, mint a bőr színe, nem választhatjuk ki. A vízum megszerzésének lehetősége a kérelmezők gazdasági lehetőségeitől függ, így a szegény embereknek nincs joguk szabadon mozogni” - ez Maria Sánchez, a mezoamerikai elnök szívszorító, de kijózanító nyilatkozata a Migrációs mozgalomról. A Sánchez által egyértelműen felvázolt kép áttekintést nyújt az útlevelek erejével kapcsolatos kérdésről. Ennek az alapvető dokumentumnak, amely lehetővé teszi az emberek határátlépését, nem mindig ugyanaz az érték. Ez egy kis füzet, amely megfelel a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet által meghatározott követelményeknek, és az állam adja ki, amely a színét is megválasztja. Az útlevél ereje az azt kibocsátó ország által aláírt nemzetközi megállapodásoktól függ, és a Nyitottsági Pontszám jelzi. Ezt a pontszámot azon országok száma határozza meg, ahová az útlevél lehetővé teszi a jogosult számára, hogy vízum nélkül léphessen be. A világ országainak osztályozása az Arton Capital társadalom által kidolgozott Passport Index szerint, e dokumentumok erejétől függően különböző rangokra oszlik. A jelenlegi, 2020-as évre vonatkozó osztályozáshoz az összes európai útlevél az első kilenc sorba tartozik, míg a világ más országai a századik helyre, az index utolsó helyére kerülnek. Ez a kérdés egyértelműen megmutatja, hogy az emberek joga a szabad mozgáshoz eltér szerte a világon, és egész életüket egyetlen dokumentum határozza meg amelyet véletlenül, nem választás alapján befolyásol az ország, ahol születnek.

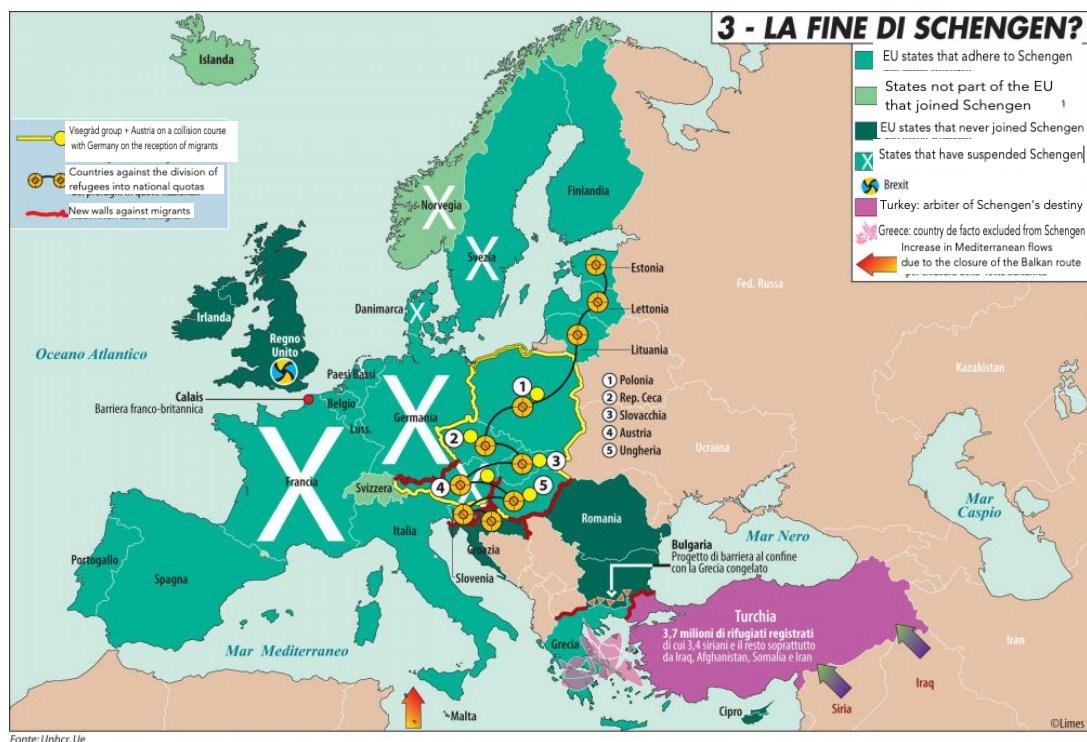
A 2020-ban végzett besorolást figyelembe véve az Egyesült Arab Emírségekből, az index szerinti első országból származó útlevéllel rendelkező személyek 178 országba utazhatnak: 118 vízum nélkül, 60 érkezéskor szükséges vízummal és 20 korábban szükséges vízummal. Az EU-államok tekintetében az első a 2020-as osztályozásban Németország, amelynek állampolgárai 171 országba utazhatnak: 128 vízum nélkül, 43 érkezéskor vízummal és 27 vízum szükséges. Az osztályozás másik oldalán, vagyis az utolsó rangsorban található az afgán útlevél. Az afgán emberek csak 35 országba utazhatnak, 30-ban vízummentesen, 5 érkezéskor vízummal, a többiek pedig vízummal. A feltüntetett országok belépési követelményei közötti különbség hihetetlenül óriási és megdöbbentő, de egyértelműen demonstrálja, hogy egy ilyen jól ismert és egyszerű dokumentum hogyan építhet egy láthatatlan, de óriási határt az emberek életében, befolyásolva jelenlegi és jövőbeli szabadságukat jelentős döntések meghozatalában.

Látható határok: falak és kerítések Európában

A láthatatlan határok azonban nem az egyetlen határok, amelyek léteznek a kontinensen. Még Európában is, amelynek területét a polgárok szabad mozgása és az EU-hoz csatlakozó országok közötti határellenőrzések hiánya jellemzi, léteznek

valódi anyagi határok. Annak ellenére, hogy az elmúlt néhány évben fokozódott a tendencia, hogy a különböző államok migrációval kapcsolatos politikáit egy közös európai jogszabályokba kötik, néhány ország, különösen azok, amelyek a kontinens külsőbb régióiban helyezkednek el, úgy döntöttek, hogy elválnak egymástól, saját egyedi intézkedéseket. Ez azt jelenti, hogy egyes országok nem értékelték kellőképpen azt a munkát, amelyet az EU végzett a külső határok ellenőrzése és a „nemkívánatos” migránsok távol tartása mellett. Az ábrázolt helyzetet mutatja a különböző országok döntéseit, hogy falakat és kerítéseket építenek, vagyis intézkedéseket foganatosítanak távoltartási érdekeiknek, valamint a határok reális és anyagi felfogásának megfelelően. Ezen országok valójában csak szimbolikus entitásoknak tekintik az európai idealista határfelfogást, és azt gondolják, Schengeni Megállapodás által létrehozott szabályok akadályozzák a külső lezáráson, védekezésen és elutasításon alapuló politikájukat.

IS THIS THE END OF SCHENGEN?



From: Limes Online ⁹²

A fenti ábra piros színnel jelzi az Európában épített falakat, melyek azért épültek, hogy elkerüljék a nem európai migránsok beutazását. Amint a térképen jól látható, ezek a határok az elmúlt néhány évben széles körben meghosszabbodtak, és

⁹² <https://www.limesonline.com/la-fine-di-schengen-2/104924>



nemcsak a kontinens külső régióiban jelentek meg, hanem még olyan központi országokban is, mint Franciaország és Németország.

A 2015-ös európai migrációs válság óta Ausztria, Bulgária, Szlovénia, Magyarország és mások több mint 800 kilométernyi kerítést építettek, hogy „megvédjék” magukat a háború elől menekülő migránsok érkezésétől. Például Orbán Viktor magyar miniszterelnök úgy döntött, hogy egymilliárd dollárt különít el kamerákkal ellátott villamos kerítésre, hogy távol tartsa a migránsokat az ország területétől. A menekülteket „muszlim betolakodóknak” tekintette, és a fal által nyújtott védelem ürügyét új forrásként használta a hozzájárulás megszerzéséhez. 2012-ben Görögország beton-és szögesdrót-kerítést épített a törökországi határ mentén, több mint 2000 ört alkalmazva a terület felügyeletére és az illegális migránsok beutazásának megakadályozására. Calais-ban, Franciaország legészakibb részén és Európa közepén, miután a városban több kilométernyi szögesdrót-kerítés épült, 2016-ban a prefektúra úgy döntött, hogy 4 méter magas és egy kilométer hosszú falat is épít, hogy megakadályozza a migránsok behatolását a calais-i kikötőbe. A Nord-Pas de Calais régió kerítéseivel kapcsolatos építési munkák nagy részét a brit kormány finanszírozta, amely a Touquet-megállapodásoknak köszönhetően az Egyesült Királyság határait kiszorította az európai kontinentális térségbe annak érdekében, hogy megakadályozza a migránsok átkelését a kontinensre.

Néhány ember véleménye szerint a kerítések működnek. Az Egyesült Királyság és Franciaország közötti Eurotunnelért felelős vállalat rámutat, hogy a migránsok nem okoztak fennakadásokat a szolgáltatásban, mivel a kerítések megerősítik a határt. A kerítések valójában egyáltalán nem működnek, csak nehezítik az átkelést. Calais-ban a világ más határ menti régióihoz hasonlóan a kerítések sem akadályozzák meg az embereket abban, hogy megpróbálják átjutni, de veszélyesebb útvonalakat és embercsempészeket választanak.⁹³

Társadalmi és bürokratikus korlátok

Spanyolországban a határellenőrzést szabályozó jelenlegi jogszabály a spanyol külföldiek jogairól és szabadságairól, valamint társadalmi integrációjukról szóló, január 11-i 4/2000. Sz. Törvény.

A 2. Cikk megállapítja, hogy "a közhatalmak elősegítik a külföldiek teljes beilleszkedését a spanyol társadalomba, a különböző identitások és kultúrák együttélése keretében, az alkotmány és a törvény tiszteletben tartásával." E cikk 3.

⁹³ Baczynska, Gabriele, Ledwith, Sara: How Europe built fences to keep people out. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-fences-insight/how-europe-built-fences-to-keep-people-out-idUSKCN0X10U7>



pontjában pedig "a céljai között szerepel a kísérő nélküli kiskorúak integrálása". Az igazság azonban az, hogy Spanyolországban ez a csoport jelentős akadályokkal szembesül, amelyek a jelenlegi jogszabályok ellenére akadályozzák esélyeiket a tisztességes életre és a rokonokkal való újraegyesülésre.

A törvény szerint spanyol határokat átlépő külföldi embereknek néhány hónapos időtartamra van szükségük ahhoz, hogy Spanyolországban letelepedjenek. Míg ez megtörténik, sokuknak kell egy ideig az úgynevezett külföldi fogvatartási tartózkodniuk, állítólag addig, amíg helyzetük rendeződik, mindezt olyan körülmények között, amelyek messze vannak attól, amit emberinek lehetne nevezni. Ami a kísérő nélküli külföldi kiskorúakat illeti, akik hónapokig, sőt évekig maradnak, nagykorukig ez a jog nem garantált. Ezt az embertelen helyzetet számos spanyol aktivista szervezet elítéli, kérve az intézményeket, hogy rendezzék a kiszolgáltatott emberek helyzetét, és ne tagadják meg jogaikat.

A Spanyolországban maradáshoz szükséges jogi dokumentumok beszerzéséhez szükséges idő, az az idő, amely alatt ezek az emberek megkülönböztetésnek lehetnek/vannak kitéve. (Ezt az időszakot ennek ellenére mindenki szükségesnek tartja.)

Intézményi megkülönböztetés: egy személynek származásától függően eltérő esélyeik lesznek megszerezni a fent említett a dokumentumokat, mivel a spanyol államnak vannak olyan megállapodásai bizonyos országokkal, például Egyiptommal, ami megállapítja, hogy az adott ország állampolgárai bizonyos vásárlóerejű stabil foglalkozás megszerzése nélkül, Spanyolországban való tartózkodásra jogosultak-e.

Fizikai korlátok

Külföldiként, az Afrikából érkező bevándorlók számára a Spanyol határ átlépése hatalmas kockázattal jár, igen valószínű, hogy mind a felnőttek, mind a gyermekek szenvedésnek lesznek kitéve.

A déli határ jelenlegi helyzetének megismerése szempontjából fontos figyelembe venni azokat a spanyolországi szervezeteket, amelyek tevékenységük által a menekültek, menedékkérők és bevándorlók emberi jogait veszélyeztető eljárások ellen küzdenek Spanyolországban.

A Red Migreurop, ANDALUCÍA ACOGE, APDHA - Andalúzia Pro Rights Association, Menekültügyi Segélyek Spanyol Bizottsága, SOS RACISMO, valamint az Elín Egyesület, 2014. szeptember 9–10-én az Európai Parlamentben rendezte meg a „Vannak e alternatívák a déli határon?” Konferenciát. Brüsszelben 4 sürgős intézkedést javasoltak a sok bevándorló által Spanyolországban elszenvedett vészhelyzet enyhítésére:



1. Garantálja a menekültek és a menedékjog védelmét, tiszteletben tartva a visszaküldés tilalmának elvét, és ne büntesse azokat az embereket, akik szabálytalanul lépnek be Spanyolország területére, "mert ellentétesek a menekültek jogállásáról szóló genfi egyezmény 31. cikkével"
2. A marokkóból érkező migránsok emberi jogainak tiszteletben tartása és a legalizációs folyamathoz való tényleges hozzáférés biztosítása.
3. A családegyesítés megkönnyítése azoknak, akiknek Európában rokonai vannak
4. Az afrikai országok állampolgáira vonatkozó kevésbé korlátozó vízumpolitika újragondolása. Radikális változás az európai migrációs és menekültügyi politikában. Ehhez az euró-afrikai hálózat, a Migreurop javasolja a helyzet kezelésére és megoldására a helyzetet képviselő entitások, csoportok és intézmények táblázatának létrehozását, a javaslatokat átírányítandó a migrációs politikában illetékes nemzeti, közösségi és nemzetközi intézményekhez. Ezeket a javaslatokat más európai határokra is lehetne alkalmazni, egyedülálló koordinációt és reagálást hozva létre.

Ami a CA-MINANDO FRONTERAS Egyesületet illeti, jelentést készített a 2014. február 6-án Tarajalban (Ceuta) történt eseményekről. Az afrikai kontinensről több bevándorló megpróbált átjutni Spanyolország területére, Ceutába. Érkezésüket követően a polgárőrség erőitől erőszakos támadásokat szenvedtek, amelyek több halálesettel és sérüléssel jártak. A vizsgálat során összegyűjtött vallomások szerint az emberi jogokat megsértették, védtelen emberekkel való verbális és fizikai érintkezés révén megtagadták a segítséget, és kitoloncolásokat hajtottak végre, amelyek ellentétesek a külföldiekre vonatkozó jelenlegi jogszabályokkal. Ez az eset is csak egy példa a sok közül. Nyilvánvaló, hogy ez egy rasszista és idegengyűlölő cselekedet, amely ellen a spanyol államnak sürgős intézkedéseket kell bevezetnie.

Határok az Escape Racism project partnerországaiban

Olaszország

Olaszország ratifikálta a tengeri életmentésről szóló 1974. évi nemzetközi egyezményt (1980), a tengeri kutatásról és mentésről szóló 1979. évi nemzetközi egyezményt (1989) és az Egyesült Nemzetek 1982. évi tengerjogi egyezményét (1994). A nemzetközi tengerjog ezért előírja, hogy az olasz hatóságoknak kötelességük megtenni minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy minden megmentett személy a lehető leghamarabb, biztonságos helyen



szálljon le. Különösen a kínzás és az erőszak elől menekülő, kiszolgáltatott személyek kiszállításának megtagadása sérti az alapvető emberi jogokat és a menekültek védelmét, valamint a visszaküldés tilalmának elvét és a menedékkéréshez való jogokat, melyeket a genfi egyezmény határoz meg. A határőrizet szempontjából kulcsfontosságú a 2007/2004 / EK tanácsi rendelet, amely létrehozta az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökséget (Frontex). 2016-ban az (EU) 2016/162434 rendelettel az Ügynökség az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség nevet kapta. A Frontex céljai közé tartozik a légi, tengeri és szárazföldi határőrzétek koordinálása az EU-tagállamok külső határainál, valamint a tagállamok támogatása az illegális migránsok közös visszatérési műveleteiben (a részletekért lásd: Karamanidou és Kasperek 2018). A Frontex tevékenységeiben részt vevő olasz hatóságok a parti őrség (Guardia Costiera), a pénzügyi őrség (Guardia di Finanza) és az Országos Rendőrség (Polizia di Stato).

Olaszország északi határait illetően, amint azt az AIDA (2017, 2018) közölte, az elmúlt években számos kérdés merült fel az olasz területre való belépés terén. A kikötőkben történő kiszállítás akadályaihoz kapcsolódó problémákon túl a szárazföldön történő átkelés / a területre jutás is problematikus. Különösen az északi határokat illetően 2017-ben visszafogadási intézkedéseket hajtottak végre az Ausztriából érkező migránsok ellen, és „állítólag az ellenőrzések faji profilalkotáson alapultak, főleg afgán és pakisztáni állampolgárok elfogásával”. Ezenkívül számos esetben a migránsok „nem kaptak írásos értesítéseket vagy magyarázatokat visszafogadásuk okairól”. A szlovén határon is „ hivatalos visszafogadási eljárás nélkül” számoltak be. Ebben a tekintetben kiemelendő szempont az, hogy Olaszországnak nincsenek hivatalos határellenőrzési tevékenységei, amelyek alapvető fontosságúak annak felméréséhez, hogy a határigazgatási műveletek megfelelnek-e a menekültügyi és az emberi jogi jogszabályoknak. Néhány nem kormányzati szervezet és nem kormányzati szereplő azonban végez ilyen tevékenységet. Az északi határokon különösen fontos a bolzanói helyzet. Valójában, Como / Ventimigliától (az Olaszországból érkező kimenő áramlások szempontjából releváns) és Trieszttől (a balkáni útvonalról érkező áramlások szempontjából releváns) eltérően Bolzano kapcsolatot jelent az észak és dél közötti kimenő és bejövő mozgások között. Ami az északról érkező áramlást illeti, olyan személyeket érint, „akik más országokban kértek nemzetközi védelmet” (Németország, Belgium, Svédország), ahol negatív eredményt értek el. Ezért más országokba, különösen Olaszországba és Franciaországba utaznak, remélve, hogy új menedékkérelmet nyújthatnak be.



A déli beáramlás főként olyan személyeket érint, akiknek Olaszországban van érvényes tartózkodási engedélye, de útlevele vagy más úti okmánya nincs, illetve azokat a Görögországból vagy Törökországból érkező személyeket, akik még nem kértek vagy nem szándékoznak menedéket kérni Olaszországban, vagy olyan személyeket, akik Szicíliába / Calabriába érkezett, de egyetlen olasz városban sem kért menedékjogot és Észak-Európa felé kíván továbbhaladni.

A tengeri hozzáférés tekintetében a nem kormányzati szervezetek által végzett kutatási és mentési műveleteket nem tették lehetővé a Belügyminisztérium magatartási kódexének (AIDA 2018) kiadásával, amely szerint az aláíró civil szervezetek akik ilyen kötelezettségvállalásokat kötnek, nem léphetnek be a líbiai felségvizekre, és nem akadályozhatják a líbiai parti őrség által végzett kutatási és mentési tevékenységeket (Belügyminisztérium, 2017). Számos büntetőeljárást indítottak olyan nem kormányzati szervezetek ellen, amelyeket Líbiából való távozás ösztönzésével és az illegális bevándorlás elősegítésével vádoltak (Amnesty International 2018). 2019 elejétől azonban a vizsgálatok ellenére az ügyészek nem találtak bizonyítékot a nem kormányzati szervezetek által elkövetett bűncselekményekre. A civil szervezetek által végzett humanitárius kutatási és mentési műveletek kritikája azon érv körül forog, hogy a mentőcsónakok pusztán jelenléte a Földközi-tengeren „húzó tényezőt” jelent, vagyis több átkelést motiváló jelenség.

Mint egy jogi szakértő megjegyezte, a határigazgatás olasz megközelítése az elmúlt években „skizofrén” -ként definiálható. A területre való bejutás és a nyitottság szigorúan korlátozva volt, elsősorban a kutatási és a tengeri mentési műveletek vonatkozásában. Ugyanez a meghatározás vonatkozhat a közbeszédben megjelenő diskurzusokra is. Amint az elemzés mutatja, a humanitárius kérdések, a határigazgatás és a migrációs ellenőrzés biztonságpolitikai kérdéssé tételével a narratívák váltakoztak, állandó hangsúlyt fektetve a szolidaritásra és az externalizációra. A humanitárius elbeszélések az olasz kormány és az uniós intézmények elkötelezettségére összpontosítottak a migránsok életének megmentése és emberi jogaik védelme érdekében. A humanitárius diskurzus azonban szigorúan összefonódik a biztonságpolitikaival. A humanitarizmus és a biztonságpolitika gyakran kéz a kézben jár. A „nemzetbiztonsági-humanitárius kapcsolat” elemzésének döntő jelentősége a Mare Nostrum művelet körül kialakult vita, amely hivatalosan egy humanitárius misszió, amelyet az olasz kormány 2013 októberében indított, válaszul a 2013. október 3-i Lampedusa hajótörésre, amikor 368 migráns meghalt, miután csónakjuk elsüllyedt, mielőtt az olasz partokra ért volna. Valójában „bár a hangsúlyt elsősorban a tengeri életmentés humanitárius céljára helyezték, a Mare Nostrumot is bemutatták mint biztonsági missziót, amelynek célja a csempészek elfogása. Valójában a megmentett több ezer migráns mellett a hatóságok büszkélkedhetnek az őrizetbe vett több száz csempészzel is



“(Cuttitta 2014: 27). A nemzetbiztonsági-humanitárius keverék jellemezte az észak-afrikai országokkal való együttműködés és segítségnyújtás szükségességét még 2011 előtt is. A balközép és a jobbközép döntéshozói mindig is a határigazgatás kiszervezését és a migráció ellenőrzése mint a migrációs áramlások visszaszorításának nyertes stratégiáját látták.⁹⁴

Egyesült Királyság

2009 óta valahol 100–5000 közötti migráns próbálkozott Calais-ban átjutni az Egyesült Királyságba, az Észak-Franciaország partvidékén. Emberek érkeztek a világ minden tájáról, Iránból, Afganisztánból, Pakisztánból, Szomáliából, Egyiptomból, Szíriából, Szudánból, Palesztinából, Csádból, Eritreából, Irakból, Albániából, Szenegálból, Kurdisztánból, Líbiából és Etiópiából. A legnagyobb számban általában a Kelet-Afrikából és Afganisztánból.

Calais-ban gyakran sok gyermek és tizenéves utazik, gyakran egyedül. Mivel az elmúlt néhány évben nőtt az Eritreából és Etiópiából érkezők száma, ezáltal természetesen nőtt a Calais-n keresztül utazó nők száma is.

Az Egyesült Királyság bevándorlási törvénye szinte lehetetlenné teszi a nem állampolgárok túlnyomó többségének beutazását az országba. Ehhez vízumra van szükség, amihez pénzre van szüksége, és szigorú kritériumnak kell megfelelni. Hacsak nem tartózkodik vízummal az országban, nem igényelhet menedéket külföldről. A brit törvények tehát szinte szükségessé teszik az illegális belépést az Egyesült Királyságba, azok számára, akik menedéket akarnak igényelni. Ez arra kényszeríti a migránsokat, akik többnyire túléltek a háborút vagy az emberi jogok megsértését - és akik közül sok nagyon fiatal - hogy életüket kockáztatva szökjenek be az Egyesült Királyságba utazó teherautókba vagy azok alá. Sok ember meghalt, és számtalan más megsebesült ebben a folyamatban.

Calais a legnagyobb és legforgalmasabb kikötő, amely az Egyesült Királyság és Északnyugat-Európa között üzemel. Van egy komp-kikötője és az Eurotunnel is, ezért itt történik a legtöbb forgalom és szállítás a határon át. Ez teszi az emberek számára az egyik legveszélyesebb helyé is, ahonnan át lehet lépni.

2003-ban a brit és a francia kormány aláírta a Le Touquet-szerződést, amelyben megállapodtak a Csatorna közötti kompok útvonalainak közös bevándorlási ellenőrzések bevezetésében. Ez azt jelentette, hogy a két ország közötti utazóknak

⁹⁴ Andrea Terlizzi: Border management and migration controls in Italy. In.: Working Papers Global Migration: Consequences and Responses Paper. 17 June 2019



az érkezés helyett az indulás országában kell tisztázni a szándékaikat. Ez az Egyesült Királyság teljes határát Franciaország felé terelte. Arra törekedtek, hogy a határátlépés megkísérletével elkapott emberek többsége továbbra is inkább francia, mint brit földön tartózkodjon. Ennek fő eredménye egy szűk keresztmetszet létrehozása Calais városában. Egy adott pillanatban száz-néhány ezer embert tartanak ott, a brit kormány milliókat költ arra, hogy megakadályozza távozásukat.

Azáltal, hogy a migránsokat egy ilyen kis területre koncentrálták, megkönnyítették a rendfentartást a közösségben. A „dzsungel” néven ismert tábor kezdete óta számos olyan eset fordult elő, ahol a rendőrség erőszakkal megmutatta, milyen könnyű számukra a dzsungelbe és onnan való bejutás leállítása, és mi mindent hajlandóak megtenni ennek érdekében. A gyors változások nyilvánvalóan egy gettót hoztak létre Calais külvárosában, tovább fokozva a város már meglévő szegregációját. Az üzletek, bárók, templomok, mecsetek, a dzsungel túloldalán található kórház felbukkanása azt az érzést kelti, hogy új város nyílt Calais előtt. A város két órás záródoklata az alagútig gyakran az egyetlen alkalom, amikor ezek az emberek a városban lehetnek.

Ez a koncentráció bizonyos feszültségeket is okozott a különböző közösségek között, akik nagyon ritkán döntöttek úgy, hogy együtt élnek. A kereszteződési utak biztonságának növelése is szerepet játszott ebben, mivel az embereket és a közösségeket egymással szembe állították az átkelés okán.

A biztonság ezen növekedése nagyrészt a Calais iránti hatalmas és káros érdeklődésnek és a brit média állítólagos „migránsválságának”, valamint a brit kormány nyomásának és pénzének köszönhető. Az elmúlt három évben a határ hatalmas szigorítása és a kikötő, az alagút, az autópályák és a teherautó parkok körüli biztonsági intézkedések fokozódtak.

Az új prioritás egyértelműen kijelentette, hogy a humanitárius ellátásra összpontosít, hogy legalizálja a kikötő és az alagutak szigorúbb ellenőrzését. Új kerítést emeltek a kikötőig vezető autópályán, jelentősen nőtt a rendőri létszám (ami egy Calais méretű városban már jelentősen magas volt), több kutyás rendőrt vettek fel mindenhova, és most először brit rendőri erők aktívan részt vesznek Calais rendfentartásban. A kikötő szigorított biztonsági intézkedéseinek súlyos következménye a Csatorna alagútjában bekövetkezett halálesetek és súlyos sérülések pusztító növekedése volt. Becslések szerint 2014 óta legalább 135 ember halt meg a La Manche-csatornán való átkelés közben.



Spanyolország

Spanyolország a tengeren érkező migránsok számában a harmadik európai határország Olaszország és Görögország után. Ennek a helyzetnek az eredete a fő származási és tranzitországok (Marokkó, Algéria, Elefántcsontpart, Conakry-Guinea és Gambia) instabilitása, valamint azoknak a táboroknak a lebontása, amelyekben Marokkóban vagy Algériában tartották ezeket az embereket.

Az Európai Unió „kiválasztott (választott) bevándorlás” politikájának, amely csak azokat a migránsokat érinti, amelyekre az európai gazdaságnak szüksége van, célja annak elkerülése, hogy alkalmazkodnia kelljen az általa „elkerülhetetlen (kiszabott) bevándorlásnak” nevezett jelenséghez: a menekültekhez akik a szegénységet, a katasztrófákat és konfliktusokat hoznak magukkal. E politika elfogadásakor az EU tagállamai hajlandók lemondani minden elvről. Például „biztos” országnak nyilvánították Líbiát, ahol a külföldiek önkényes fogva tartása, tömeges kitoloncolás és helytelen bánásmód mindennapos, hogy igazolják Olaszország rendszeres gyakorlatát, miszerint a Lampedusán rekedt csónakokkal teli charter járatokat deportálják Líbiába. Marokkót valóságos csapdává változtatták, ahol az átutazó afrikaiak ezreit embertelen körülmények között rendőri elnyomás fenyegeti, nem törődve a nemzetközi védelmet igénylők sorsával. Az elmúlt tíz évben több mint 6500 ember halt bele a Marokkó és Spanyolország közötti tengeri és szárazföldi határok átlépésébe.

Az észak-afrikai partvidéken található Ceuta és Melilla spanyol enklávét 8,3 km hosszú és 10 km hosszú kerítés veszi körül.

A 2006-os „cayuco-válság” óta Spanyolországnak sikerült több megállapodást elfogadnia olyan afrikai országokkal, mint Niger, Gambia vagy Marokkó, azzal a céllal, hogy korlátozzák a hajók belépését a Kanári-szigetekre és a szárazföld déli részére. A fogvatartó központokat azonban a határellenőrzéshez a hivatalos fejlesztési támogatás segítségével hozták létre, és a migránsok jövőjét olyan országokra bízták, amelyek nem felelnek meg az emberi jogi normáknak.⁹⁵

Ceutában és Melillában e két fizikai kerítés mellett, a határok kiterjesztéseként az irreguláris migráció digitális felügyelete ma már a spanyol kormány politikájának központi része. Az integrált külső felügyeleti rendszer (SIVE) az egyik legnagyobb

⁹⁵ Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2017



megfigyelő rendszer Európában, amelynek célja az illegális migránsok által érintett spanyol tengeri területek figyelemmel kísérése. A SIVE-t először 1999-ben alkalmazták a gibraltári szoros környékén, ahova az illegális migránsok többsége akkor érkezett. A spanyol kormány ezt követően kiterjesztette a SIVE-t keletre és nyugatra, hogy 2004-ben egész Cadiz tartományra, 2005-ben az egész Andalúzia partjára, végül pedig a Kanári-szigetekre kiterjedjen. A SIVE a határellenőrzési és -kezelési technológiák fokozatos hozzáadásával valósult meg, beleértve a távolsági radarrendszereket, a szívverést távolról érzékelni képes fejlett érzékelőket, hőkamerákat, éjjellátó kamerákat, infravörös optikákat, helikoptereket és járőrhajókat.

Jorge Carling azzal érvelt, hogy a SIVE fejlesztése nemcsak új útvonalak kiépítésére kényszerítette a csempészeket, hanem technikai és szervezeti változásokat is eredményezett a csempészek részéről. Carling néhány korábbi tanulmány alapján négy pontot használva magyarázta ezt a következtetést: Először is, a csempészek új csónakokat fejlesztettek ki, amelyeket csempészésre terveztek, ahelyett, hogy a halászhajókra támaszkodnának. Másodsor, nyereségük növelése érdekében a csempészek nagyobb gumicsónakok (zodiákák) használatával megduplázzák az egyes utak utasainak számát. Harmadszor, csoportos utazásokat szerveznek a gumicsónakok csoportjának bevonásával, amelyek a parthoz közeledve szétterjednek. Ez megnehezíti a Guardia Civil számára az összes hajó elfogását, amelyet a SIVE észlelt. Negyedszer, a SIVE program veszélyesebbé teszi a migránsok utazását, különösen azok számára, akiknek nincs hajózási képesítésük, míg a csempészeket nem fenyegeti további spanyol hatóságok általi letartóztatás veszélye. Ezenkívül a Földközi-tenger nyugati részén és az Atlanti-óceánon alkalmazott kifinomult virtuális vezérlőrendszerekre reagálva a migránsok megpróbálnak eljutni az európai szárazföldre Maghrebi keleti partvidékéről (Alberiaiból, Tunéziából és Líbiából), különösen az olasz Lampedusa, Pantelleria, Linosa és szárazföldi Szicília irányába. Sőt, hangsúlyozni kell, hogy a Spanyolországba, valamint más befogadó országokba tengeri úton érkező illegális migránsokat súlyosan felülmúlják a más csatornákon keresztül érkező migránsok.

A Human Rights Watch szerint a spanyol rendőrség nem felel meg az emberi méltósággal kompatibilis minimumkövetelményeknek. A Human Rights Watch csak egy a sok szervezet közül, amelyek beszámoltak erről a helyzetről. Híres példák: az aktivista, Helena Maleno, akinek cselekedeteit a spanyol rendőrség vizsgálta jelentései tartalma miatt, és a híres Open Arms szervezet, amelynek küldetése a tengeren Európába igyekvő migránsok közvetlen megmentésére összpontosít.



A két enklávé kerítései, mint a berlini fal megsemmisítése után épült első európai falak, markáns és szó szerinti emlékeztetői azoknak a kulturális, politikai és gazdasági akadályoknak, amelyeket Európa és mediterrán szomszédai között még mindig le kell küzdeni .

Magyarország

A 2015-16-os európai migráns- és menekültválság idején az Európai Unió arra kérte Magyarországot, hogy találjon otthont 1294 menekült számára. Ahelyett, hogy elfogadta volna az EU kérését, a magyar kormány körülbelül 28 millió eurót költött idegengyűlölő bevándorlóellenes kampányra. A kormány felszólította a választókat, hogy védjék meg a keresztény értékeket és a magyar nemzeti identitást annak megakadályozása érdekében, hogy Magyarország ne váljon a terrorizmus „táptalajává”. A kormánypárti médiában érezhető volt az a félelem, hogy a muszlim nők sok gyermeket fognak szülni, és a helyi lakosságot felülműlják, valahogy felhígítják vagy „elszínezik” a muszlimok és a multikulturalizmus. 2015 végéig összesen 391 384 menekült és menedékkérő lépett be Magyarországra a déli határon keresztül, akik leginkább azzal a szándékkal haladnak át az országon, hogy Európában máshol telepedjenek le. Ez azt jelenti, hogy a kormány menekültenként körülbelül 70 eurót költött egy intolerancia kampányra, egy olyan országban, ahol a havi jóléti segély körülbelül azonos összegű. Kétségtelen, hogy ezt az összeget hatékonyabban felhasználhatták volna akár a menekültek átmeneti segítségnyújtására, akár a Magyarországon letelepedni akaró menedékkérők beilleszkedésének megkönnyítésére. A migránsok tartózkodásra való ösztönzése összhangban lenne a kormányzati stratégiai céllal, hogy megállítsák a régóta csökkenő magyar születési arányt és a magyar társadalom elöregedését.

Ehelyett Magyarország úgy döntött, hogy egy lépéssel tovább megy, és 2015 szeptemberében módosította büntető törvénykönyvét, hogy a határátlépés jogosulatlan átlépését, a határátlépés károsítását és a határátlépéssel kapcsolatos építési munkák akadályozását három és tíz év közötti szabadságvesztéssel büntetendővé tegye. A büntetőeljárásokról szóló törvényt egy új gyorsított rendelkezéssel is módosították, hogy a vádlottat a kihallgatást követő 15 napon belül, vagy ha tettenérik, nyolc napon belül bíróság elé állítsák. Ezekkel az új rendelkezésekkel a magyar kormány „tömeges migráció miatti válsághelyzetet” hirdetett, amelynek során ezeket a büntetőeljárásokat minden más eset előtt lefolytatják. 2015 szeptembere és 2016 márciusa között 2353 embert ítélték el illetéktelen határátlépés miatt. Ezek az emberek általában bevándorlási őrizetben maradtak a Szerbiába történő kitoloncolásig, amelyet Magyarország biztonságos országnak tekintett, ahová a menedékkérők visszatérhettek. A HHC azzal érvelt, hogy Szerbia



nem tekinthető biztonságos harmadik országnak, mivel gyakorlatilag egyetlen menedékkérőt sem ismer el. Az eljárás felfüggesztésére irányuló, az 1951. évi egyezmény nem szankcionálási elvére hivatkozó kérelmeket szisztematikusan elutasították azzal az indokkal, hogy „a nemzetközi védelemre való jogosultság nem volt releváns kérdés a büntetőjogi felelősség szempontjából”. Annak érdekében, hogy elnyerje a közvélemény támogatását a migráció kriminalizálása és az Európai Unió néhány száz menekült befogadására vonatkozó kérésének elutasítása érdekében, a magyar kormány nemzeti népszavazást szervezett.

A népszavazás

2016. október 2-án a magyar állampolgároknak egy egyszerű kérdést tettek fel: "Szeretné, ha az Európai Unió előírná a nem magyar állampolgárok kötelező letelepedését Magyarországon az Országgyűlés beleegyezése nélkül?"

A szavazók részvételi aránya csak 39 százalék volt, messze elmaradva attól az 50 százalékos részvételtől, amely a népszavazás magyar törvények szerinti érvényesítéséhez szükséges. Orbán, akinek euroszkeptikus pártja, a Fidesz, nagyobb támogatottságot tudhat magáénak, mint az összes ellenzéki párt együttvéve, egy televíziós beszédében azt mondta:

„Az Európai Unió javaslata a migránsok beengedése és kötelező módon történő szétosztása a tagállamok között, valamint Brüsszel döntése erről az elosztásról. A magyarok ma megfontolták ezt a javaslatot, és elutasították. A magyarok úgy döntöttek, hogy csak mi magyarok dönthetjük el, kivel akarunk élni. A kérdés „Brüsszel vagy Budapest” volt, és úgy döntöttünk, hogy ez a kérdés kizárólag Budapest hatáskörébe tartozik.”

Orbán úgy döntött, hogy a népszavazáson nemmel szavazó 3,3 millió magyar mind a 10 millió magyar nevében beszél. Beszéde után tűzijáték volt a Duna felett a magyar zászló színeiben.

Annak megakadályozása érdekében, hogy az Európai Unió menekülteket küldjön Magyarországra, Orbán alkotmánymódosítást javasolt, amely tükrözi az „emberek akaratát”. 2016. október 10-én nyújtották be az Országgyűlésnek, de a törvényjavaslatot szűk különbséggel elutasították. A szélsőjobboldali Jobbik-párt, amely szerint az újonnan érkezettek egy része nemzetbiztonsági veszélyt jelent, a szavazás bojkottjával pecsételte meg a törvényjavaslat elutasítását. Ugyanakkor mentőövet adott Orbánnak azzal, hogy jelezte, hogy támogatná a tilalmat, ha Orbán külön befektetői vízumrendszert vetne fel, amelynek keretében a külföldiek egy bizonyos összeg fejében ténylegesen megvásárolhatják a Magyarországon élés (és a schengeni térségen belüli szabad mozgás) jogát. Ez legalább 300 000 euró



értékű, ötéves lejáratú államkötvényt jelentett a gyakorlatban. Körülbelül 10 000 kínai használta ki ezt a rendszert, hogy Magyarországra költözzön, csakúgy, mint kisebb számú jómódú befektető Oroszországból és a Közel-Keletről.

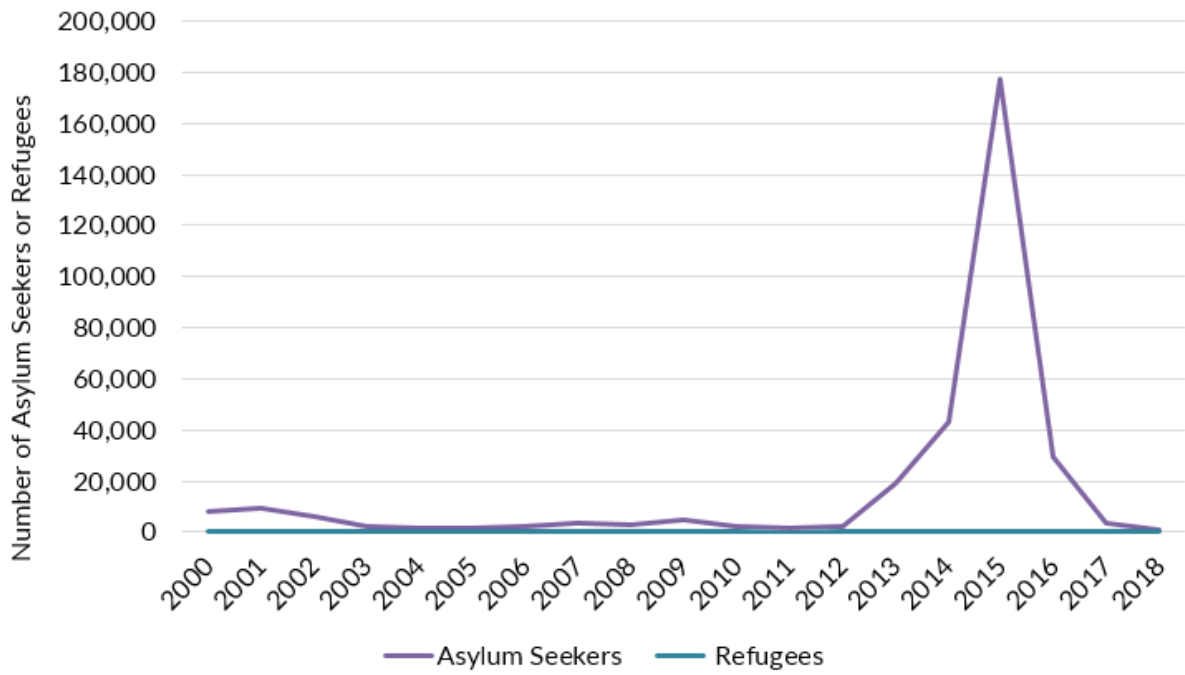
Az Orbán-kormány attól tartott, hogy a népszavazás önmagában nem fogja elriasztani a potenciális menedékkérőket attól, hogy megpróbáljanak bejutni Magyarországra. Annak érdekében, hogy a helyzet 2015 nyarától ne ismétlődjön meg, a kormány megkezdte a határok további megerősítését és a meglévő menekülttáborok bezárását.

Határvadászok

2016-ban a magyar rendőrség 3000 „határvadászt” kezdett toborozni, hogy csatlakozzon a mintegy 10000 rendőrhöz és katonához, akik egy 100 mérföld hosszú, négy méter magas, szögesdrót tetejű kerítés mellett járőröznek Magyarország déli határain, a Szerb és a Horvát határon azért, hogy távol tartsák a menekülteket. A toborzó állomások szétszóródtak Budapesten, beleértve a Keleti pályaudvart, amely 2015-ben a Közel-Keleten erőszak elől menekülő emberek tízezreinek tényleges menekülttáborává vált. Ma a rendőrök és határvadászok ezrei kevesebb mint 200 menekülttel foglalkoznak, akik naponta eljutnak Magyarország déli határához Szerbiából.

A határvadászoknak középiskolai végzettséggel kell rendelkezniük, és hat hónapos képzésben kell részesülniük. Körülbelül havi 200 000 forintot (709 USD) keresnek, és egyéb juttatásokat kapnak, például lakhatási és ruházati juttatásokat, valamint kedvezményeket kapnak az utazási és mobiltelefon-szolgáltatások után. A 2016. október eleji toborzóján egy serdülő tinédzser géppuskákat, ütőket és rohamfelszereléseket mutatott be. Egy giccses szórólap mutatja be a 4x4-es járőrök képét, a testhő észlelésére szolgáló korszerű felszerelést, az éjjellátó szemüveget és a migránsokat szimatoló kutyákat.

A határvadászok budapesti eskütételi ünnepségén 2017 tavaszán Orbán elmondta, hogy Magyarországnak I cselekednie kell a védekezés érdekében. A vihar nem állt le, csak ideiglenesen csillapodott - mondta. Még mindig milliók várnak arra, hogy útra induljanak a jobb élet reményében (Európába).



From: Migration Policy Institute ⁹⁶

⁹⁶ <https://www.migrationpolicy.org/article/orban-reshapes-migration-policy-hungary>



HATÁROK

„Az útleveél színe olyan, mint a börszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik, így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

HATÁROK EURÓPÁBAN



Az Európai Jogszabályokról



1) SCHENGEN-I EGYEZMÉNY

1985-től szabad utazást biztosít az egyezményben résztvevő országok állampolgárainak

2) FRONTEX

Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség küldetése, hogy a külső határok biztonságát megőrizzék.

3) MIGRÁCIÓS IRÁNYELV

Szabályozza a határátlépés szabályait, és kategorizálja a migráció fajtáit, úgy mint magasan kvalifikált munkaerő, tanuló vagy akár családdegyesítő célzatú.

4) DUBLIN

A Dublini rendelet értelmében: egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról

HOGY MŰKÖDIK A DUBLINI EGYEZMÉNY?



A menedékkérelmet kérő személyek ujjlenyomata és személyes adatai tárolásra kerülnek a kérelem benyújtásakor



Az ország, amelyben a menedékkérelmi jogot vizsgálni kell, eltérhet attól az országtól, amelyikben beadták, amennyiben a menedékkérőnek:

- Közeli hozzátartozója él az adott országban, és pályázik a család újraegyesítéséért.
- Rendelkezik vízummal az adott országba;
- Az ujjlenyomatait másik ország tárolja
- **Más európai országon is keresztül utazott**

Az államnak joga van várakozni, amíg a felsoroltak mindegyikét leellenőrzi.



HATÁROK

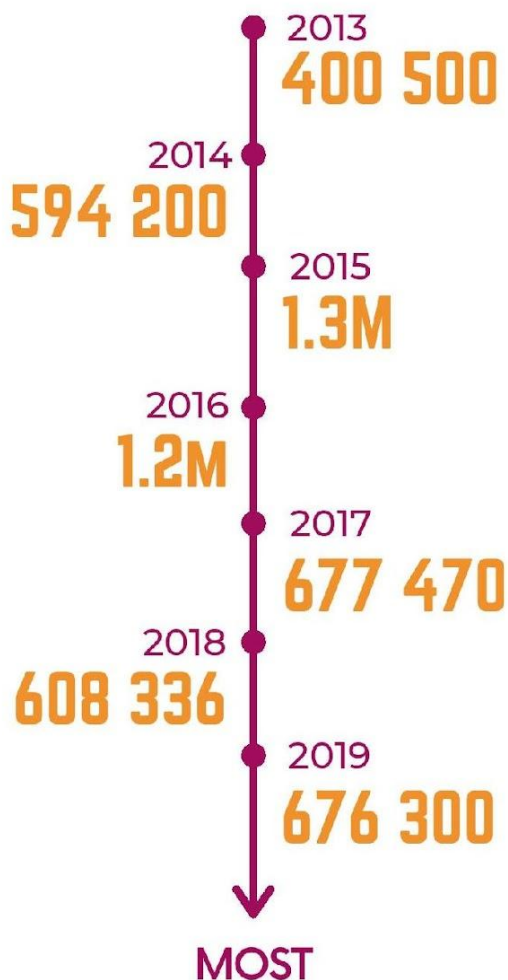
„Az útlevel színe olyan, mint a bőrszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik, így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

Menedékjogi adatok

HATÁROK EURÓPÁBAN



MENEDÉKJOGI KÉRELMEK EURÓPÁBAN



LEGINKÁBB KERESETT ORSZÁGOK ELSŐ MENEDÉKJOGI KÉRELEM ESETÉN

 **23.3%**
Németország

 **19.6%**
Franciaország

 **18.8%**
Spanyolország

 **12.2%**
Görögország

 **5.7%**
Olaszország

MENEDÉKJOG IGÉNYLŐK MEGOSZLÁSA NEMZETISÉGÜK SZERINT

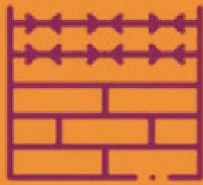
12.1%  Szír

8.6%  Afgán

7.3%  Venezuelai

5.2%  Kolumbiai

4.4%  Iraki



HATÁROK

„Az útlevel színe olyan, mint a bőrszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik, így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

HATÁROK EURÓPÁBAN



LÁTHATATLAN HATÁROK

A DUBLIN III HATÁSAI

Az egyezmény túl nagy nyomást helyez az Unió külső tagállamaira, és bürokratikus korlátokat állít a harmadik országbeli munkavállalókkal szemben

AZ ÚTLEVEL HATALMA

«Az útleveled színe olyan, mint a bőrdé. Nem tudod megválasztani” A lehetőséged egy vízum megszerzésére nagyban függ a gazdasági potenciálotól, így egy szegény ember számára sokkal nehezebb megszerezni, ennek okán sérül az utazáshoz való joga.

(Maria Sánchez).



ORSZÁGOK SZÁMA, AMIN KERESZTÜL UTAZHATNAK AZ ÁLLAMPOLGÁROK

178



Egyesült Arab Emírátsok
(Világelső)

171



Németország
Legtöbb az EU-n belül

35



Afganisztán
Legrosszabb a világban)

TÁRSADALMI KIREKESZTÉS

A menekültjogot kérők gyakran elszigetelődnek a fogadó országukon belül a távolságok és a kulturális különbségek miatt



A társadalmi kirekesztés kockázatával élő munkaképes korú emberek megoszlása 2018-ban

- Nemzetiségek

23.3%

- EU-állampolgárok

29%

- Harmadik ország állampolgárai

20.7%





HATÁROK

„Az útlevel színe olyan, mint a bőrszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik, így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

HATÁROK EURÓPÁBAN

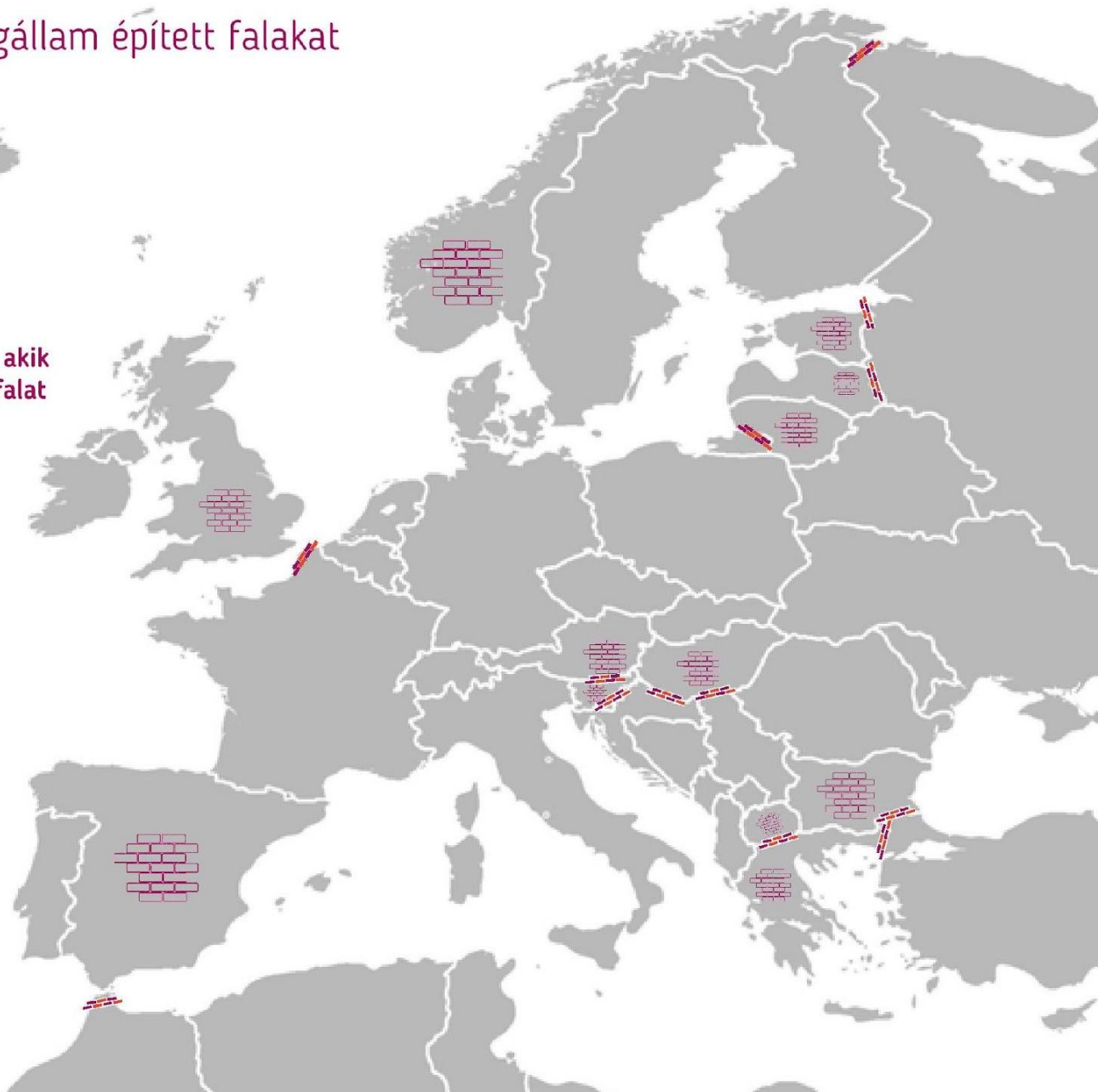


FIZIKAI HATÁROK

- Több, mint **1000 km** hosszú fal épült összesen Európában a Berlieni Fal leomlása óta;
- Több, mint **500 millió** Euro költségből;
- **10** tagállam épített falakat

 Fal

 Országok, akik építettek falat





HATÁROK

„Az útlevel színe olyan, mint a bőrszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik. Így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

HATÁROK EURÓPÁBAN



MAGYARORSZÁGON



OLASZORSZÁGBAN



Líbiai
egyezmény
aláírása:

2017

€570
Millió

költségből a migrációs
folyamatok menedzselésének
kiszervezésére, valamint a
Tengerészeti missziók
finanszírozására



Halálozások száma a
Földközi-tengeren 2014
óta

18500
ember

28M€

Költésből készült
gyűlöletkeltő
migránsellenes kampány

100 MÉRFÖLD HOSSZÚ
&

4 MÉTER MAGAS

Kertés a déli határon



2,353

esetben történt illegális
határátlépés 2015
szeptembere és 2016
márciusa között

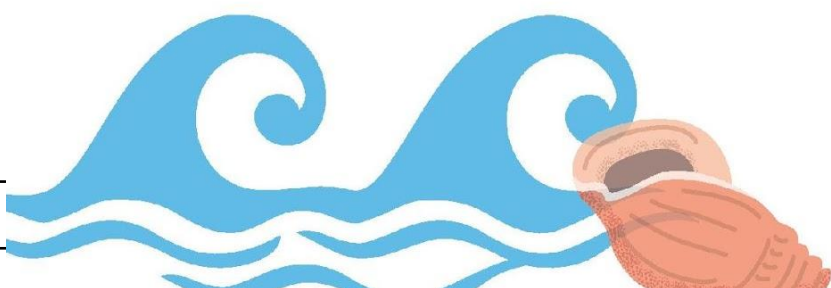


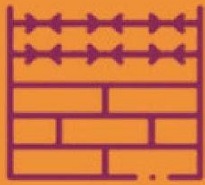
3000

Határvadász

10 000

rendőr és katona a
határokon





HATÁROK

„Az útlevél színe olyan, mint a bőrszín, nem változtathatod meg. A vízum megszerzésének lehetősége a jelentkezők gazdasági potenciálján múlik, így a szegényeknek sérül a szabad mozgáshoz való joguk.” Maria Sánchez

HATÁROK EURÓPÁBAN



AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGBAN



Touquet-szerződés
aláírása:

2003

Brit határőrök
Franciaországban

Körülbelül

150M€

került elköltésre határvédelmi
beruházásokra



1 KM

hosszú kerítés a Francia
határon

legalább

135
ember

Vesztette életét a
tengeren



SPANYOLORSZÁGBAN



SIVE (Külső Megfigyelő Rendszer)
felállítása **1999-ben**

körülbelül

€17B

határvédelmi költség 2014
és 2016 között



8.3KM

hosszú és

6M

magas kerítés Ceutá-ban

és

10KM

hosszú

6M

magas kerítés Melillá-ban

6500

halálos áldozat 2010 óta a
Marokkói Spanyol határon





12. Konklúzió

Az ebben a kézikönyvben az Escape Racism projekt - Eszköztár az inkluzív közösségek támogatására - keretében végzett kutatás a konzorcium öt partnere által végzett együttműködési munka eredménye. Két fő szakaszra osztható: az első a „Játékos tanulás” fogalmára vonatkozik, egy neologizmus, amelyet a kommunikáció játékos formáinak implementálására használnak, amelynek célja, hogy az emberek szórakozás közben tanuljanak, és felsorakoztatja az Európában alkalmazott nonformális oktatás legjobb gyakorlatait. A második szakasz áttekintést ad az európai és a projektben részt vevő országok helyzetéről a rasszizmus és a diszkrimináció, a modern rabszolgaság, a fogyatékos, a zaklatás és a határok tekintetében.

A konzorcium mélyreható kutatása arra összpontosított, hogy fokozott figyelmet kell fordítani arra, ami Európában a diszkrimináció különféle fajtáival és az emberi jogok védelmével kapcsolatos.

Manapság feleslegesnek tűnhet a rasszizmus és a diszkrimináció megvitatása, de sajnos a jelenlegi körülmények, a gyűlöletbeszéd fokozódása, az emberi jogok tiszteletben tartásának hiánya, különös tekintettel a kirekesztés által veszélyeztetett társadalmi kategóriák védelmére, mint például a menekültek és migránsok, fogyatékosok vagy a modern rabszolgaság körülményeinek veszélye miatt sürgőssé kell tenni ezt az elmélkedést, hogy a lehető legnagyobb mértékben hozzájáruljon a figyelemfelkeltéshez ezekben a témákban.

Bebizonyosodott, hogy az olyan fontos és releváns kérdések, mint például az emberi jogok, játékos tevékenységekkel való összekapcsolása hatékony módja a legfiatalabbak bevonásának és az e kérdésekkel kapcsolatos gondolatébresztésre. Az oktatás és a szórakozás révén lehetőség van oktatási célok hozzáadásához a szórakozáshoz. Különböző jó gyakorlatokat mutattunk be, melyek az Olaszországban és az Egyesült Királyságban megélt pozitív tapasztalatként jellemzik aszabadulósobát, mint innovatív oktatási eszközt. A projekt rámutat: a szabaduló szobák esetében a szórakozás és az oktatási cél összekapcsolódik, ami nagyban hozzájárul a fiatalok tudatosságának növeléséhez Európában és a projektben részt vevő négy országban, az emberi élet különböző aspektusaira vonatkozóan. A kézikönyv grafikai, infográfiai és jogszabályi hivatkozások útján bemutatott adatai teljes körű képet adnak a rasszizmus és a fogyatékos, a zaklatás, a modern rabszolgaság és a határok problémáira, mind fizikai, mind metaforikus értelemben. Nyilvánvaló, hogy az elmúlt évtizedekben elért haladás ellenére Európának még hosszú utat kell megtennie az emberi jogok tiszteletben tartása és a gyengébb társadalmi kategóriák védelme tekintetében. Ezek az adatok kiemelik a hátrányos megkülönböztetéssel kapcsolatos állandó kihívásokat, és riasztó arányt mutatnak a



megkülönböztetéssel kapcsolatos tapasztalatok tekintetében több megkérdezett népcsoport, például migránsok, kisebbségek és LMBTI + személyek körében, akiket az EU-ban nagyobb arányú diszkriminációnak tesznek ki. A fogyatékosággal élő személyek esetében látható, hogy társadalmi korlátok áldozatai, és a kormányoknak javítanunk kell politikájukat megfelelő irányba haladva annak érdekében, hogy garantálják jogaikat és alapvető szükségleteik teljesítését.

Amint az a kapcsolódó infográfiákban olvasható, a leginkább perifériára szorult társadalmi kategóriák könnyedén válhatnak zaklatás áldozatává, például a külföldi gyermekek, akiket erőszakosabban és sűrűbben bántalmaznak, mint a nemzeti fiatalokat. Ebből a kutatásból arra következtethetünk, hogy Európában és a figyelembe vett különböző országokban továbbra is magas a bántalmazott fiatalok százaléka, és fontos folytatni a jelenségek csökkentését célzó projektek és intézkedések végrehajtását.

A kutatás utolsó két fejezete két rendkívül sürgető témáról szól, amelyek a jelenlegi közbeszédben is rendszeresen megjelennek: a határok és a modern rabszolgaság. A kutatás azt mutatja, hogy a leginkább perifériára szorult társadalmi rétegeket, például a nőket, a migránsokat, a transzneműeket, hihetetlen mértékben fenyegeti a modern rabszolgaság kockázata. Megállapítható az is, hogy általában nagy a tudatlanság az emberkereskedelem témájában, hajlamosak vagyunk azt gondolni, hogy a rabszolgaság gondolata a múlté, de a valóság azt mutatja, hogy ez a vélemény teljesen téves. Ehhez a témához kapcsolódik a határok témája is. A kézikönyv, megkülönböztetve a fizikai és a láthatatlan határokat, megmutatja, hogy a földrajzi eredet erőteljesen befolyásolja azokat a lehetőségeket, amelyekkel egy személy rendelkezik az adott helyzetekben, hiszen például az útlevelének színe fogja befolyásolni, hogy melyik országban, milyen jellegű munkára jelentkezhet. Ez a problémakör szorosan kapcsolódik a migránsok helyzetéhez és azokhoz az okokhoz, amelyek miatt megpróbálják átlépni az európai határokat.

A kutatás célja az volt, hogy az olvasók elgondolkodjanak a különböző tárgyalt témák közötti összefüggésről, megtalálva azt a közös szálát, amely összeköti a kutatás során tapasztalt különféle problémákat, annak érdekében, hogy növeljék a fiatalok kritikai gondolkodását és bemutassák nekik a jelenlegi valóságról.

Ennek a kooperatív munkának a segítségével szeretne a konzorcium hozzájárulni a tudatosság terjesztéséhez nemcsak a fiatalok, hanem általában az emberek körében is, abban a hitben, hogy ez egy pozitív módszer az emberi jogok magasabb szintű védelme felé vezető lépések megtételére, ez a kulcs egy jobb jövő építéséhez, elkerülve a veszélyeztetett társadalmi rétegek kirekesztését, javítva a társadalmi életben való részvételüket.



Összefoglalásképpen, meghívjuk Önt, hogy kövesse az Escape Racism projekt tevékenységeit, annak érdekében, hogy megtekinthesse a kézikönyv második részét, amely az oktatási szabadulósobák létrehozásával foglalkozik. A közösségi csatornákon és a projekt weboldalán lehet követni az Escape Racism legfrisebb fejleményeit.

Maradj velünk és ne felejtse el menekülni a rasszizmus és a diszkrimináció minden formája elől!

13. Bibliográfia

- Al Jazeera (2018): *Italian sentenced to 12 years for shooting of African migrants*. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2018/10/3/italian-sentenced-to-12-years-for-shooting-of-african-migrants>
- Ammirati, Annapola (2015): *What is the Dublin Regulation*. URL: <https://openmigration.org/en/analyses/what-is-the-dublin-regulation/>
- Baczynska, Gabriele, Ledwith, Sara (2016): *How Europe built fences to keep people out*. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-fences-insight/how-europe-built-fences-to-keep-people-out-idUSKCN0X10U7>
- Bauman Z. (1999): *Liquid Modernity*
- BulliesOut (n.d.): *Understanding the Bullying Circle*. URL: <https://bulliesout.com/need-support/young-people/helping-someone-else/understanding-the-bullying-cycle/>
- Burges S. *Teaching dermatology to medical students (2002): a survey of current practice in the U.K.* In: *British Journal of Dermatology*; 146: 295-303.
- Cambridge Online Dictionary: *Border*. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/border>
- Cambridge Online Dictionary: *Bullying*. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/bullying>



- Cambridge Online Dictionary: *Slavery*. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/slavery>
- Camilli, Annalisa (2019): *C'è un aumento degli attacchi razzisti in Italia*. URL: <https://www.internazionale.it/bloc-notes/annalisa-camilli/2019/02/27/attacchi-razzisti-italia>
- Campaña Suspenso al racismo. URL: www.suspensoalracismo.org
- Castellero Mimenza, Oscar (n.d.): *Los 6 tipos de discapacidad y sus características*. URL: <https://psicologiaymente.com/salud/tipos-de-discapacidad>
- Chambre, T. (2018): *La géopolitique des passeports*. In: Carto, *Le monde en cartes*, n. 48, August: p.43-44
- CERMI (2019): *Derechos humanos y discapacidad. Informe España 2018*. L Cayo y J. Martín, (dirs). Madrid: CINCA, Colección Convención ONU.
- Chesworth S. (2019) *Escape to the library: Reframing the Library Induction*. In: *Journal of Academic Development and Education*: Issue 11.
- Cicero, Teresa, Tavares da Silva, Jorge (2016): *The European Union and the Member States: two different perceptions of border*. URL: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73292016000100203
- Cronache di ordinario razzismo (2019): *Words are stones - hate speech Analysis in Public Discourse in Six European Countries*. URL: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/2WASINTERNATIONALREPORT_GRAPHIC_SINGLE_PAGES-1.pdf
- Defensor del Pueblo (2012): *La trata de seres humanos en España: víctimas invisibles*. URL: <https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2015/05/2012-09-Trata-de-seres-humanos-en-Espa%C3%B1a-v-%C3%ADctimas-invisibles-ESP.PDF>
- Delgado Rodríguez, María Jesus, Martínez López, Rosa, Rodado Ruiz, Maria del Carmen (2019): *Diseños de entornos de aprendizaje activo basados en la gamificación: el juego Fiscal Re-Game*. Electronic magazine about learning of public economy. 19-36.
- Del Moral Pérez, María Esther, Fernández García, Laura Carlotta, Guzmán Duque, Alba Patricia (2018): *Aprendizaje basado en juegos: aumento de los niveles de aprendizaje lógico-matemático, naturalista y lingüístico de los estudiantes de primaria* URL: <https://naerjournal.ua.es/article/view/v7n1-5>



- Díez Gutiérrez, Enrique Javier, Rodríguez Fernández, Juan Ramon (2020): *Educación para el bien común: Hacia una práctica crítica, inclusiva y comprometida socialmente*. Barcelona: Octaedro. Dongo, Dario (2017): *Sfruttamento dei migranti in agricoltura, origine Italia e origine Spagna. Come fare gli acquisti?* URL: <https://www.greatitalianfoodtrade.it/consum-attori/sfruttamento-dei-migranti-in-agricoltura-origine-italia-e-origine-spagna-come-fare-gli-acquisti>
- Educación 3.0. (2018a): *Una escape room para trabajar los libros de Narnia*. URL: <https://www.educacionrespuntocero.com/experiencias/escape-room-libros-narnia/>
- Educación 3.0. (2018b): *Un escape room como prueba final de un aprendizaje basado en proyectos* URL: <https://www.educacionrespuntocero.com/experiencias/scape-room-aprendizaje-basado-proyectos/>
- Educación 3.0. (2019): *10 razones para utilizar un escape room educativo en clase*. URL: <https://www.educacionrespuntocero.com/noticias/razones-escape-room-educativo/>
- Educación 3.0 (2019a): *Un escape room basada en Star Wars*. URL: <https://www.educacionrespuntocero.com/experiencias/escape-room-basada-star-wars/>
- Educazione&Scuola (n.d.): *Scuola*. URL: <https://www.edscuola.it/archivio/statistiche/bullismo.html>
- El Diario (2020): *La ministra de Agricultura de Italia se emociona al anunciar permisos de residencia para que inmigrantes puedan trabajar en el campo*. URL: https://www.eldiario.es/desalambre/ministra-Agricultura-Italia-residencia-inmigrantes_0_1027147648.htm
- Equality and Human Rights Commission (2016): *What is the Charter of Fundamental Rights of the European Union?* URL: <https://www.equalityhumanrights.com/en/what-are-human-rights/how-are-your-rights-protected/what-charter-fundamental-rights-european-union>
- EU Agency for fundamental rights: *EU Charter of Fundamental Rights*. URL: <https://fra.europa.eu/en/eu-charter/>
- EU Agency for fundamental rights (n.d.): *2020-2022 programming document*. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2020-programming-document-2020-2022_en.pdf
- EU Agency for fundamental rights (2012): *The Racial Equality Directive*. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/1916-FRA-RED-synthesis-report_EN.pdf



- EU Agency of fundamental rights (2013): *Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: experiences and perceptions of antisemitism*. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2013-discrimination-hate-crime-against-jews-eu-member-states-0_en.pdf
- EU Agency for fundamental rights (2013a): *Racism, discrimination, intolerance and extremism*. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2013-thematic-situation-report-3_en_1.pdf
- EU Agency for fundamental rights (2019): *Fundamental Rights Report 2019*. URL: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf
- EUR-Lex: *Directive 2008/913/JHA*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939877073&uri=CELEX:32008F0913>
- EUR-Lex: *Directive 2011/93/EU*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939746460&uri=CELEX:32011L0093>
- EUR-Lex: *Directive 2012/29/EU*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939704096&uri=CELEX:32012L0029>
- EUR-Lex: *Directive 2016/679*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939913107&uri=CELEX:32016R0679>
- EUR-Lex: *Directive 2016/800*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1486939841600&uri=CELEX:32016L0800>
- EUR-Lex: *Framework Decision on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM:l33178>
- European Commission (2010): *Comunicación de la comisión al Parlameto Europeo, al consejo, al comité economico y social europeo y al comité de las regiones. Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020: un compromiso renovado para una Europa sin barreras*. URL: https://www.mscbs.gob.es/ssi/discapacidad/docs/estrategia_europea_discapacidad_2010_2020.pdf
- European Commission (n.d.): *Migration and Home Affairs. Border Crossing*. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/border-crossing_en
- European Commission (n.d.): *Migration and Home Affairs. Schengen Area*. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen_en



- European Commission (n.d.): *Prohibition of slavery and forced labour. Know your rights*. URL: https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/know-your-rights/dignity/prohibition-slavery-and-forced-labour_en
- European Commission (2017): *Non-discrimination. Know your rights*. URL: https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/know-your-rights/equality/non-discrimination_en
- European Commission (2018): *Data collection on trafficking in human beings in the EU*. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20181204_data-collection-study.pdf
- European Commission (2020): *Migration and Home Affairs Common European Asylum System*. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asylum_en
- European Convention on Human Rights. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf
- European Disability Forum (2011): *2ª Manifiesto de los Derechos de las Mujeres y Niñas con Discapacidad de la Unión Europea. Una herramienta para activistas y responsables políticos*. URL: <https://www.cermi.es/sites/default/files/docs/informes/2%C2%BA%20Manifiesto%20de%20los%20Derechos%20de%20las%20Mujeres%20y%20Ninas%20con%20Discapacidad%20de%20La%20Union%20Europea%20accesible.pdf>
- European Parliament (2018): *Contemporary forms of slavery*. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603470/EXPO_STU\(2018\)603470_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/603470/EXPO_STU(2018)603470_EN.pdf)
- European Parliament (2018a): *Resolution on fundamental rights of people of African descent in Europe*. URL: [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2018/2899\(RSP\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2018/2899(RSP))
- European Parliament Anti-Racism and Diversity Intergroup (ARDI) (2018): *Letter to The Guardian about defamation charges against Cecile Kyenge*. Open Letter. 7 November 2018
- European Union (2010): *The European Social Fund and Disability*. URL: https://ec.europa.eu/employment_social/esf/docs/br_disability_en.pdf
- European Union (2019): *Conclusions of the Council of the European Union and of the representatives of the Member States, meeting within the Council, on access to sport for people with disabilities*



(2019/C 192/06). URL:

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0607\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0607(03)&from=EN)

- Eurostat (n.d.): *Statistics on income and living conditions in the EU (SILC)*. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/statistics-on-income-and-living-conditions>
- Eurostat (2002): *European Union Labor Force Survey (LFS AHM). Ad hoc modules. Employment of people with disabilities*. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_labour_force_survey_-_ad_hoc_modules
- Federación Andalucía Acoge (2018): *Detener rumores*. URL: www.stoprumores.com
- Federación de Mujeres Progresistas (2018): *"No acepto" Aproximación a los matrimonios forzados en España desde la mirada de las y los profesionales de la Comunidad de Madrid y Cataluña* ["I do not accept" Approach to forced marriages in Spain from the perspective of the professionals of the Community of Madrid and Catalonia]. URL: <https://mujeresprogresistas.org/wp-content/uploads/2018/03/NO-ACEPTO.-Aproximaci%C3%B3n-a-los-matrimonios-forzados-en-Espa%C3%B1a-INFORME.pdf>
- Fine Online Dictionary: *Border*. URL: <http://www.finedictionary.com/border.html#etymology>
- Frontex (n.d.): *Mission, Vision and Values*. URL: <https://frontex.europa.eu/about-frontex/vision-mission-values/>
- Gachet, Isil (n.d.): *Combating Racism and Racial Discrimination in Europe*. URL: <https://www.un.org/en/chronicle/article/combating-racism-and-racial-discrimination-europe>
- Gardner, Howard (2012): *Educación y mente y los conocimientos disciplinas*. Barcelona. Ed. Paidós.
- Gazzetta ufficiale delle Comunità europee (2000): *DIRETTIVA 2000/43/CE DEL CONSIGLIO*. URL: http://www.unar.it/wp-content/uploads/2018/03/unar_razzismo_italia_4_12.pdf
- Gómez Garrido, Lusia Maria (2018): *El derecho de sufragio activo de las personas con discapacidad intelectual*. URL: <https://almacenederecho.org/el-derecho-de-sufragio-activo-de-las-personas-con-minusvalia-intelectual/>
- Gomiz, Pascual (2017): *Vulnerabilidad y exclusión social en las mujeres con discapacidad*. In: *Documentación social*, 184. 153-178.



- Gov.UK: *Guidance preventing bullying*. URL:
<https://www.gov.uk/government/publications/preventing-and-tackling-bullying>
- Gov.UK: *The Touquet treaty*. URL:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/238209/8117.pdf
- Gov.UK (2019): *UN Human Rights Council 41: UK response to the Special Rapporteur's report on racism*. URL:
<https://www.gov.uk/government/news/un-human-rights-council-41-uk-response-to-the-special-rapporteurs-report-on-racism>
- Guckian J, Sridhar A, Meggit SJ. (2019): *Exploring the perspectives of dermatology undergraduates with an escape room game*. In: *Clinical and Experimental Dermatology*: Vol. 45, Issue 2.
- The Guardian (2019): *Finsbury Park mosque attack: suspect named as Darren Osborne, 47-year-old who lives in Cardiff – as it happened*. URL:
<https://www.theguardian.com/uk-news/live/2017/jun/19/north-london-van-incident-finsbury-park-causalties-collides-pedestrians-live-updates>
- Gyulavári, Tamás, László Horváth, Péter (2019): *Task 2017-18 Disability assessment – country report. Country: Hungary*. URL:
<https://www.disability-europe.net/search?searchword=disability%20assessment%20hungary&searchphrase=all>
- Healy, Claire (2020): *The Challenge of Human Trafficking Along the Balkan Route*. URL:
<https://delta87.org/2019/06/challenge-human-trafficking-balkan-route/>
- Hevrey, Ginger (2018): *'Modern-day slavery' on the rise in Europe: report*. URL:
<https://www.politico.eu/article/labor-trafficking-exploitation-modern-day-slavery-on-the-rise-in-europe-report/>
- HM Government, Department of Justice, The Scottish Government, Llywodraeth Cymru Welsh Government (2019): *2019 UK Annual Report on Modern Slavery*. URL:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840059/Modern_Slavery_Report_2019.pdf
- Hodal, Kate (2019): *One in 200 people is a slave. Why?*. URL:
<https://www.theguardian.com/news/2019/feb/25/modern-slavery-trafficking-persons-one-in-200>
- International Organization for Migration (2018): *UN Migration Agency Launches Nationwide Counter-trafficking Campaign in Hungary*. URL:



<https://www.iom.int/news/un-migration-agency-launches-nationwide-counter-trafficking-campaign-hungary>

- Internazionale (2019): *Il potere di un passaporto*. URL: <https://www.internazionale.it/video/2019/09/25/potere-passaporto>
- Istat (2019): *Indagine conoscitiva su bullismo e cyberbullismo*. URL: <https://www.istat.it/it/files/2019/03/Istat-Audizione-27-marzo-2019.pdf>
- Karakop, Ataman, Doymus, Kemal (2013): *Effects of Jigsaw Cooperative Learning and Animation Techniques on Students' Understanding of Chemical Bonding and Their Conceptions of the Particulate Nature of Matter*. URL: https://www.researchgate.net/publication/257604681_Effects_of_Jigsaw_Cooperative_Learning_and_Animation_Techniques_on_Students%27_Understanding_of_Chemical_Bonding_and_Their_Conceptions_of_the_Partaculate_Nature_of_Matter
- Kluwer, Wolters (2003): *évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról*. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A0300125.TV>
- Kluwer, Wolters (2011): *évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről*. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1100190.TV>
- Kluwer, Wolters (2012): *évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről*. URL: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1200100.TV>
- Lunaria. Associazione di Promozione Sociale (2018): *Un'estate all'insegna del razzismo*. URL: <https://www.lunaria.org/wp-content/uploads/2018/10/FOCUS62018unestateallinsegnadelrazzismo.pdf>
- McCleskey P, Gilson RT, DeVillez RL (2009): *Medical student core curriculum in dermatology survey*. In: *Journal of the American Academy of Dermatology*; 61: 30-35
- Montessori, Maria (1947): *Education for a new world*
- Mañas Viejo, Carmen (2009): *Mujeres y discapacidad: construyendo un nuevo discurso*. In: *Feminismos*, 13. 9 - 30.
- Dr. Martínez Frías, Robert Eugene (2011): *Juegos de mesa y su uso para detonar los aprendizajes significativos en clase*. URL: http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=1&id_articulo=9



- Meneses Montero, Maureen, Monge Alvarado, Maria de los Angeles (2001) *El juego en los niños. Enfoque teórico*. Pedro University of Costa Rica.
- Observatorio de la Discapacidad Física (2016): *Percepción de la discriminación en España y Europa*. URL: <https://www.observatoriodiscapacitat.org/es/percepcion-de-la-discriminacion-en-espana-y-europa>
- Observatorio Estatal de Discapacidad. (2018): *Discriminación por discapacidad. Nuevo Informe sobre la discriminación en la Unión Europea*. URL: <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/tag/eurobarometro/>
- Observatorio Estatal de la Discapacidad (2019): *Discriminación por discapacidad. Nuevo Informe sobre la discriminación en la Unión Europea*. URL: <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/wp-content/uploads/2019/10/NOTA-OED-EUROBARO METRO.pdf>
- OSCE (2019): *Hate Crimes in Italy*. URL: <https://hatecrime.osce.org/italy>
- Philimore, Jenny, Goodson, Lisa (2006): *Problem or Opportunity? Asylum Seekers, Refugees, Employment and Social Exclusion in Deprived Urban Areas*. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/00420980600838606>
- Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le pari opportunità (n.d.): *Piano Nazionale d'azione contro il Razzismo, la Xenofobia e l'intolleranza (2014-2016)*. URL: <http://www.unar.it/cosa-facciamo/strategie-nazionali/piano-nazionale-azione-razzismo-xenofobia-intolleranza-2014-2016/>
- Real Influencers (2018): *Metodologías que un profesor del siglo XXI debería conocer*. URL: <https://www.realinfluencers.es/2018/09/09/8-metodologias-profesor-siglo-xxi-deberia-conocer/>
- Revista Afroféminas (n.d.): *Nuestra sola existencia es resistencia*. URL: <https://afrofeminas.com/>
- Sanderson, Sertan (2020): *Italy approves temporary changes to migrant work permits after weeks of political disagreement*. URL: <https://www.infomigrants.net/en/post/24720/italy-approves-temporary-changes-to-migrant-work-permits-after-weeks-of-political-disagreement>
- Schuster, Liza (2004): *The Exclusion of Asylum Seekers in Europe*. URL: https://www.researchgate.net/publication/237388731_The_Exclusion_of_Asylum_Seekers_in_Europe
- SOS Racismo Madrid: www.sosracismomadrid.es



- Tavares, Sanches (2013): *Gestión de la diversidad: Beneficios del aprendizaje cooperativo para construir aulas inclusivas*. Revista Portuguesa de Educação, 26.
- The prince's responsible business network (2018): *Race at work 2018*. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/746970/BITC_Race_At_Work_Report.pdf
- Todo Disca. "¿Qué es la discapacidad y qué tipos de discapacidad existen?" *Todo Disca*. Recuperado de <https://www.tododisca.com/que-es-la-discapacidad-y-que-tipos-de-discapacidad-existen/>
- Tomas, A. (2019): *¿Existe discriminación hacia las personas con discapacidad en España?* URL: <https://es.kantar.com/politica-y-social/social/2019/diciembre-2019-d%C3%ADa-mundial-de-la-discapacida>
- UNHCR: Regulation establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an asylum application lodged in one of the Member States by a third-country national. URL: <https://www.unhcr.org/4a9d13d59.pdf>
- United Nations: *Convention on the Rights of the Child*. URL: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>
- United Nations: *Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. URL: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/preamble.html>
- United Nations: *Universal Declaration of Human Rights*. URL: <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>
- United Nations (1997): *Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer*. Doc. CEDAW/C/1997/4
- United Nations (2006): *United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. Doc A/61/49.
- United Nations (2013): *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPrICAqhKb7yhsiltZc5%2Fou8oZErViZR3Rfd00U82wMnxtD8Mnk1GpaFnc3LmViG7vTUoxenPOOmvpP2F4yMQ2sAAEI83iYm5S%2F01Xl8%2Bh1plEkrLOlLobOTNm4T2Tbk2KZozclyQ8l6sGbQ%3D%3D>
- United Nations (2014): *Recomendación general número 31 del Comité para la Eliminación de la discriminación contra la mujer y observación general número 18 del Comité de los Derechos del Niño*



sobre las prácticas nocivas. In: United Nations: Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.

- United Nations (2016): *Observación general número 3 sobre las mujeres y las niñas con discapacidad*. In: United Nations: Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad.
- United Nations (2018): *Observación general número 6 sobre la igualdad y la no discriminación*. In: United Nations: Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad.
- United Nations (n.d.): *A Decade Dedicated to People of African Descent*. URL: <https://www.un.org/en/observances/decade-people-african-descent>
- Verseck, Keno (2019): *Hungary's slow descent into xenophobia, racism and human rights abuses*. URL: <https://www.infomigrants.net/en/post/20220/hungary-s-slow-descent-into-xenophobia-racism-and-human-rights-abuses>
- Versik Maplecroft (2017): *20 EU countries see rise in modern slavery risks*. URL: <https://www.maplecroft.com/insights/analysis/20-eu-countries-see-rise-in-modern-slavery-risks/>
- Vlada Republike Hrvatsk. Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina (2021): *Dokumenti*. URL: <https://ljudskaprava.gov.hr/dokumenti/10>
- Walk Free Foundation (2018): *Global Slavery Index*. URL: <https://www.globallslaveryindex.org/resources/downloads/>
- Women's Committee of the European Forum on Disability (2012): *2ª Manifiesto de los derechos de las Mujeres y Niñas con Discapacidad de la Unión Europea. Una herramienta para activistas y responsables políticos*. Vitoria-Gasteiz: EMAKUNDE-Instituto Vasco de la Mujer.
- World Conference Against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance (2002): *Declaration and Programme of Action*. URL: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Durban_text_en.pdf
- Yaakub A, Cohen SN, Singh M, Goulding JM. Dermatological content of U.K. undergraduate curricula (2017): *where are we now?* In: *British Journal of Dermatology*; 176: 836.

